

Monitoría intercurso

Aplicación de la monitoría intercurso para el mejoramiento de la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de 3°, 5° y 9° de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes del municipio de Río Quito a través del trabajo cooperativo colaborativo.

Por:

**Ana Felipa Chaverra Palacios
Yadira del Carmen Murillo Silgado
Juana Petrona Palacios Sánchez
María Irma Palacios Murillo
Luz Yaneth Palomeque Sánchez
Luisa Cornelia Ramírez Bermúdez**

Asesor y tallerista: Juan Edilberto Rendón Ángel, Ph. D.

Trabajo de grado para optar el título de Magister en Educación

**Universidad de Medellín
Ciencias sociales y humanas
Maestría en Educación
Extensión Quibdó**

2019

Tabla de contenido

1. Planteamiento del problema	4
1.1. Municipio de Río Quito.....	4
1.2. Resultados en las pruebas Saber.....	7
1.3. Competencias en lenguaje, año 2014	8
1.4. Competencias en lenguaje, año 2015	8
1.5. Encuesta preliminar a los estudiantes (Encuesta diagnóstica)	9
2. Justificación.....	13
3. Pregunta problematizadora.....	17
4. Objetivos	18
4.1. General	18
4.2 Específicos	18
5. Diseño Metodológico	19
5.1. Tipo de investigación	19
5.2. Características	20
5.3. El rol del investigador	22
5.4. Perspectiva de mundo.....	24
5.5. Estrategia: El trabajo colaborativo cooperativo	27
5.6. Características del Trabajo Colaborativo Cooperativo.....	29
6.1.5 Instrumento: Monitoría intercurso	30
5.7. Estudiante monitor	30
Perfil del Monitor	31
5.8. Actividad a desarrollar por parte del monitor: taller de comprensión de lectura con el cuento “Los tres deseos”	32
6. Marco Teórico.....	35
6.1 Consideraciones iniciales respecto a la construcción teórica	35
6.2. Comprensión lectora	36

6.3. Características de la Comprensión Lectora.....	41
6.4. La lectura.....	41
6.5. Estrategias de Lectura	44
6.6. Niveles de Lectura.....	46
6.7. Lectura Crítica.....	48
6.8. Lectura Crítica y pensamiento Crítico.....	49
7. Presentación de resultados: experiencias de los docentes en la realización de actividades con los monitores.....	52
7.1. Docente María Irma Palacios	53
7.2. Docente Luisa Cornelia Ramírez	54
7.3. Docente Luz Yaneth Palomeque	56
7.4. Docente Juana Petrona Palacios	59
7.5. Docente Ana Felipa Chaverra Palacios	62
7.6. Docente Yadira Murillo Silgado	64
8. Conclusiones	66
Cronograma.....	68
Referencias bibliográficas	69

1. Planteamiento del problema

1.1. Municipio de Río Quito

Según el *Plan de Desarrollo Municipal Río Quito 2016 – 2019*¹ El municipio de Río Quito se encuentra ubicado a los 5°25' de latitud norte y 76°40' de longitud este, respecto al Meridiano de Greenwich y a una altura promedio de 45 metros sobre el nivel del mar, limita: al norte con el municipio de Quibdó, al sur con el municipio Cantón de San Pablo y Certegui, al oriente con el municipio del Atrato y al occidente con el Municipio del Alto Baudó. El municipio del Río Quito, que pertenece al departamento del Chocó, se encuentra en la cuenca del río Atrato, sobre la subcuenca del Río Quito, del cual toma su nombre, fue creado mediante ordenanza 004 del 25 de abril de 1999, segregado del municipio de Quibdó.

El municipio tiene una extensión de 69.914 hectáreas. De las cuales 60.966 corresponden a las comunidades negras y 9.034 a los resguardos indígenas, la población es de 7.559 habitantes, de los cuales 94.9 % son de comunidades negras y el 5.1 % de comunidades indígenas.

El municipio del Río Quito se encuentra dividido así:

CORREGIMIENTOS²

Cantidad	Nombre del Corregimiento
1	Paimadó (Cabecera Municipal)
2	Villa Conto
3	San Isidro

¹ Disponible en: <https://goo.gl/jpzUF8>

² Ídem

Cantidad	Nombre del Corregimiento
4	La Soledad
5	Boca de Partadó
6	Chiguarandó
7	La Punta Antadó
8	Tuadó
9	La Loma Pueblo Nuevo
10	Chiviguidó

VEREDAS

Cantidad	Nombre de la Vereda	Corregimiento a que pertenece
1	Puerto Juan	Tuadó
2	Calle larga	San Isidro
3	Tumaradó	San Isidro

Cantidad	Nombre de la Vereda	Corregimiento a que pertenece
4	La Loma de Barranca	San Isidro
5	Guayabalito	La Soledad
6	Calle Caliente (Calle Juan B)	La Loma Pueblo Nuevo
7	Changarí.	La Loma Pueblo Nuevo
8	Boca de Paimadó.	La Loma Pueblo Nuevo
9	Salvijo.	La Punta Antadó

RESGUARDOS INDÍGENAS:

Cantidad	Nombre del Resguardo	Ubicación
1	Miasa de Partadó	Rio Pató
2	Gengadó y Quijaradó	Rio Pató
3	San José Amia	Rio Pató

Cantidad	Nombre del Resguardo	Ubicación
4	Lomita de Curundó	Rio Curundó

La institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes se encuentra ubicada en el corregimiento de Villa Conto el cual está ubicado a 10 kilómetros de la cabecera municipal Paimadó; tiene aproximadamente unos 2.300 habitantes, la base de la economía es la minería en un 90%, en un 6% maderera y un 4% agrícola, la única vía de transporte con la que cuenta esta comunidad es la fluvial.

La Institución cuenta con una población de 900 estudiantes, el 90% afro, 5% indígena y 5% mestizos; está conformada por 6 sedes: 4 están ubicadas en el río Pató y dos sobre la cuenca del Río Quito, además tiene una planta compuesta por 45 docentes y 8 administrativos, todos conocedores de las responsabilidades que deben cumplir con cada reto que se presente a fin de lograr el perfil de estudiante que se desea, quien debe: desarrollar trabajo en equipo con sus compañeros, demostrar sentido de pertenencia por la institución, confiar en su capacidad para aprender y ser comprometido con su desarrollo personal y social, entre otros.

1.2. Resultados en las pruebas Saber

Los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes del Municipio de Río Quito, Departamento del Chocó, en la interacción con los estudiantes dentro y fuera del aula de clase pudimos demostrar que entre los años 2013 a 2015, el 88% de los estudiantes de los grados 3º, 5º y 9º presentan deficiencias en la comprensión de textos narrativos, lo que se ve reflejado en los bajos resultados de las diferentes pruebas externas (Icfes, Saber 3, 5, 9, Supérate, Aprendamos).

La tabla 1, muestra el análisis de los resultados de las pruebas Saber de los años 2013, 2014 y 2015 en el área de lenguaje en la Institución Educativa agropecuaria Nuestra Señora de las Mercedes de Río Quito - Chocó.

TABLA 1

Año	Insuficiente	Mínimo	Superior	Avanzado	Nº Estudiantes
2013	42%	38%	10.6%	10%	128
2014	34%	40.6%	14.3%	11%	113
2015	12%	31.5%	36.5%	20.5%	67

Fuente, ICFES 2016

COMPETENCIAS - LENGUAJE – 2013

- Débil en Comunicativa-lectora.
- Muy débil en Comunicativa lectora.
- Fuerte en Comunicativa-escritora.

1.3. Competencias en lenguaje, año 2014

- Débil en Comunicativa lectora.
- Fuerte en la Comunicativa escritora.

1.4. Competencias en lenguaje, año 2015

- Débil en Comunicativa-lectora.
- Fuerte en Comunicativa-escritora.

Después de realizar el análisis de los resultados de las pruebas Saber de los años 2013, 2014 y 2015, y evidenciar que los estudiantes presentan debilidades en el desarrollo de la

competencia comunicativa lectora, nos dedicamos a buscar entre todos, las diferentes causas de este problema, teniendo en cuenta que otros investigadores han demostrado su interés por un tema que es preocupante pero frente al que no hay suficientes mecanismos de motivación; se debe tener presente que “para proporcionar las ayudas necesarias que contribuyan a superar las dificultades que los estudiantes experimentan al tratar de comprender, es preciso conocer primero en qué niveles se producen las mayores dificultades de comprensión y los factores que las motivan” (Echeverría & Gastón, 2000); así pues, llegando a la conclusión de que son muchos los factores que inciden; entre estos se encuentran: los relacionados con el docente, (cuando no se utilizan las herramientas pedagógicas adecuadas o textos apropiados que permitan al estudiante desarrollar un buen proceso lector); el ambiente familiar y socio-económico, ya que algunos estudiantes tienen que trabajar para auto sostenerse) y en un rango mínimo el hecho de que por sus condiciones demográficas la región no ha implementado actividades que lleven al fortalecimiento del proceso de lectura en toda la comunidad (no existe una biblioteca pública en la localidad).

Se considera pues, que siendo la lectura y comprensión de textos la base fundamental para alcanzar los objetivos que permitan a los estudiantes mejorar su nivel académico y desarrollar la capacidad de enfrentar y solucionar los retos que se presentan en su diario vivir, urge la necesidad de implementar estrategias para dar solución en gran medida a esta problemática, ya que de lo contrario nuestros estudiantes y por ende la Institución Educativa no podrán alcanzar los niveles deseados para llegar a la meta de la excelencia. No está de más mencionar que:

Los rasgos más característicos de las estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora, son tres: la autodirección, que comprende la fijación de un objetivo y la conciencia de que éste existe; a tal fin, se parte de una toma de decisión y una planificación; el autocontrol, que comprende la supervisión y evaluación del propio conocimiento, lo cual requiere de la aplicación del conocimiento meta cognitivo; y la flexibilidad, que permite imprimirle modificaciones a ese conocimiento si fuese necesario. (Morán y Uscátegui, 2006, p.37)

1.5. Encuesta preliminar a los estudiantes (Encuesta diagnóstica)

Luego de conocer la problemática y las posibles causas, los miembros de la comunidad educativa nos dimos a la tarea de indagar en los estudiantes sobre la forma cómo se desarrollan las actividades de lectura y comprensión de textos en la Institución. Fue así como surgió la idea de realizar una encuesta de percepción de lectura a través de la cual los estudiantes dieran a conocer sus puntos de vista.

Villa Conto – Río Quito
Institución Educativa Agropecuaria
Nuestra Señora de las Mercedes
Resolución de Aprobación N° 004319 del 30 de Octubre de 2013
Registro DANE 227001000335 – NIT. 818002048-1.

FECHA _____
GRADO _____

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LECTURA

1. Te gusta leer Si ___ No ___ Por qué? _____
2. Visitas la biblioteca? Si ___ No ___ Por qué? _____
3. Cada cuanto visitas la biblioteca?
Diariamente ___ Semanalmente ___ Cada 15 días ___ Mensualmente ___ No la visito _____
4. Qué libros te gusta leer
 - Cuentos _____
 - Obras literarias _____
 - Ciencias naturales _____
 - Español _____
5. Te gusta el sitio donde funciona la biblioteca? Si ___ No ___ Por qué _____
6. Te gustaría escoger tu lectura? Si ___ No ___ Por qué? _____
7. Te gusta la lectura que hace tu profesor? Si ___ No ___ Por qué? _____
8. Por qué crees que es importante la lectura
 - Puedo conocer el mundo _____
 - Enriquecimiento de mi vocabulario _____
 - Mejoro mi ortografía _____
 - Para interactuar mejor con otras personas _____
9. En qué momentos le gusta leer
 - En la mañana _____
 - Al medio día _____
 - En la tarde _____
 - En la noche _____
10. Te gusta leer solo _____ o en compañía _____. Si no lees sólo, en compañía de quien te gusta leer
 - De mi mejor amigo (a) _____
 - De mis padres _____
 - De mi profesor (a) _____

Por medio de esta encuesta se pudo evidenciar que al 74% de los 900 estudiantes, no les gusta leer textos narrativos académicos o escolares, lo que ha permitido al colectivo de docentes poner en marcha una propuesta que pueda dar respuesta al siguiente interrogante:

¿Cómo contribuye la estrategia de trabajo colaborativo cooperativo con la monitoría intercurso en el fortalecimiento de la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de los grados 3^a, 5^a y 9^a de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes del Municipio de Rio Quito, Chocó?

La respuesta a este interrogante va a permitir desarrollar habilidades de comprensión para que los estudiantes sean capaces de entender y transformar su entorno, que analicen, critiquen y planteen soluciones ante las diversas circunstancias de la vida cotidiana; que además tengan visión enfocada en su proyecto de vida teniendo en cuenta el desarrollo personal, social y económico.

Vamos a desarrollar nuestro proyecto de intervención con la estrategia didáctica de trabajo colaborativo cooperativo, buscando la interacción y la participación activa de estudiantes, docentes, orientadores, personal administrativo y padres de familia, teniendo en cuenta que cada uno de estos actores juega un papel trascendental en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los estudiantes de la I E.

2. Justificación

El objeto de estudio de este trabajo es la comprensión de textos narrativos, en donde se resalta la importancia de la comprensión lectora, la cual debe estar presente en todos los ámbitos de nuestra vida, como lo manifiesta la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), (2012), la habilidad de leer un texto y comprenderlo no solamente es una de las claves para alcanzar el éxito escolar, sino también para aprender a lo largo de la vida (2012); Delors (1998) citado por Suárez y Gómez (2013) lo manifiesta así: “La lectura es una herramienta básica para el aprendizaje escolar y para seguir aprendiendo a lo largo de la vida” (p.117); en este sentido, los textos narrativos, serán los insumos que nos permitirán llevar a cabo el proceso, porque como lo manifiestan T. Todorov, A.J. Greimas y C. Bremond citados por Palmira

Analizaron la narrativa en un marco semiótico. Por otra parte, el hecho de que los textos narrativos se puedan encontrar en todas las culturas, en todos los niveles de la sociedad, en todos los países y en todos los períodos de la historia humana, llevó a algunos investigadores a realizar análisis semánticos de categorías narrativas elaboradas a partir del estudio estructural del cuento, y a suponer como axiomático que todos los textos narrativos se basan en un modelo común que hace que la narración sea reconocible como tal. (1998, p.70)

Con esta clase de textos, los estudiantes podrán, no solo hacer inferencias, sino también, desarrollar habilidades en el nivel crítico de lectura que es el foco de nuestro proyecto dentro de esa comprensión de textos narrativos.

Este proyecto es realizado por un grupo de docentes, conscientes de la necesidad que urge, en el establecimiento educativo, de que los estudiantes mejoren su proceso de lectura para poder obtener buenos resultados tanto en las pruebas internas como en las pruebas externas que se llevan a cabo, y de esta manera alcanzar niveles óptimos para llegar a la excelencia educativa.

El diseño metodológico está basado en la pirámide propuesta por el académico estadounidense John W. Creswell en su libro *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*; siendo un trabajo de corte cualitativo, con una perspectiva de apoyo participativo, un instrumento que es la monitoría intercurso basado en la estrategia

de trabajo colaborativo cooperativo. Dicho instrumento está pensado desde el interior del aula de clase hacia todo el establecimiento educativo, dando participación a todos los entes que están inmersos en el proceso de enseñanza; esto nos permitirá, en un futuro, que las actividades que allí se plasman se puedan desarrollar sin la presencia de los autores de dicho proyecto.

Con todo esto, lo que se busca es que los estudiantes de los grados 3°, 5° y 9° (con los que se realiza el pilotaje del proyecto) mejoren su nivel crítico de lectura a partir de las diferentes actividades que se realizan: lectura al aire libre, la hora de la lectura, entre otras; hasta llegar a todos los grados ya sea realizando las mismas o las que surjan de la intervención en cada aula, hasta que se afiance en toda la institución educativa.

Que los estudiantes enriquezcan su vocabulario, desarrollen de manera más profunda su creatividad y habilidades para comprender de forma efectiva un texto.

Confiamos también, que con la estrategia con la cual se desarrolla el proyecto, se afianzasen más las relaciones interpersonales y por ende el clima de aula, lo cual es importante para alcanzar los objetivos propuestos por la institución.

Con la propuesta de intervención se busca aprovechar el buen proceso de lectura que desarrollan algunos estudiantes para que ayuden a sus compañeros en el fortalecimiento de la comprensión de textos narrativos; se trata de un mejoramiento que va más allá de lo académico, permitiendo así la interacción de todos los miembros de la comunidad educativa de manera conjunta y participativa en la resolución de situaciones del entorno.

Además, la motivación por la lectura y la interpretación textual fortalece las capacidades para desarrollar las competencias básicas de aprendizaje y por consiguiente, mejora los resultados de las pruebas Saber ya que, como es sabido, un individuo que lee e interpreta cualquier tipo de texto, tiene más facilidad para hacer un buen análisis de las diferentes situaciones que se le presenten y puede tener argumentos claros para tomar decisiones más acertadas:

La comprensión lectora en el niño estimula la lectura, satisface la curiosidad intelectual y científica, despierta aficiones e intereses, desarrolla la capacidad de juicio, de análisis, de

espíritu crítico, potencia la capacidad de observación, de atención y de concentración. Pero, sobre todo, la comprensión lectora fomenta la recreación de la fantasía y el desarrollo de la creatividad. (Rivas, 2015, p.55)

Así pues, con esta intervención también se busca que los niños y niñas de los grados 3°, 5°, y 9° enriquezcan sus conocimientos acerca de los saberes y relatos tradicionales de la región y de otras regiones del país, utilizando como estrategia el trabajo cooperativo colaborativo el cual nos permite la relación y el intercambio cultural con estudiantes de otras instituciones educativas regionales, nacionales e internacionales. De acuerdo con la profesora Arcila:

“El trabajo cooperativo colaborativo representa una oportunidad dialógica en las labores del aula en la medida en que relaciona a los estudiantes alrededor de una temática o acción donde cada uno participa activamente de la situación de grupo. La vinculación de los sujetos dentro del aula es la oportunidad para generar niveles de confianza entre los estudiantes propiciando escenarios de actuación colaborativa donde cada uno de ellos se siente responsable del papel que desempeña”. (Arcila, C., 2017)-

Y añade:

Esta perspectiva de trabajo a nivel didáctico rompe las prescripciones individualistas de la educación para comprender la lectura grupal en su sentido cooperativo, y brindar mayores elementos de apropiación del texto como una experiencia de exploración compartida donde todos los actores hacen parte de un mismo propósito.

Y finaliza afirmando: *“Esta dirección reivindica una forma de enseñanza sin exclusiones en la cual leer es también dialogar el texto y ponerlo en un estado de pregunta y de explicación”.* (Arcila, C., 2017).

Fue en este contexto reflexivo en el que surgió la idea de la *monitoria intercurso*. En este trabajo se le da ese nombre a la iniciativa de intervención que propicia la presencia de un estudiante con buen desempeño en la comprensión de textos narrativos en un grado inferior

al que el estudiante está cursando, y surgió en las conversaciones que tuvo el grupo docente involucrado en el proyecto desde que se planteó el reto de buscar un modo de intervenir la práctica docente en el aula a través de un instrumentos que fuera al mismo propicio para estimular el mejoramiento y aplicable dentro de los límites de tiempo, modo y lugar que imponían las condiciones de la institución educativa. La elección se llevó a cabo a partir de una discusión tipo lluvia de idea partir de la pregunta de cómo propiciar el trabajo colaborativo en el contexto que requiere la intervención.

La definición que se le puede dar a la monitoría intercurso es, de ese modo, un mecanismo de intervención que busca mejorar el desempeño en la comprensión lectora a partir de la interacción de un curso con un estudiante de un grado superior que tenga buen desempeño. Como se trata de un instrumento que se debe seguir aplicando después de la intervención documentada para este trabajo, se comprendió que se trataba de realizar una prueba piloto al respecto, gracias a la cual se pudiera determinar qué tiempo de reacción tendrían los estudiantes al tener presente un estudiante de un grado superior, cómo lo asimilarían, qué tipo de disposición tendrían respecto a la posibilidad de contar con su apoyo y qué tipo de ajustes se deberían realizar para ajustar la intervención y hacerla efectiva.

Es decir, que desde que la idea se propuso espontáneamente y se reconoció que era al mismo tiempo novedosa para el contexto y aplicable dentro de él, se tuvo claro que podía haber retos en la implementación: teóricamente se trata de ofrecerle a cada grupo el apoyo de un estudiante con buen desempeño en comprensión de lectura; pero en lo práctico se debían anticipar los posibles inconvenientes respecto a disposición, aceptación y reconocimiento, en particular la tendencia a ver al monitor intercurso no como un apoyo académico dispuesto a ayudar con el mejoramiento del desempeño, sino como una figura intimidante de tipo disciplinario que solo pretende hacer registro del mal comportamiento o, lo que es más inquietante para el éxito de la intervención, como una presencia no deseada ni aceptada de un estudiante de un grado superior que se aparece en el espacio del aula para intimidar y para resaltar el mal desempeño del grupo. Es decir, que la sospecha o la prevención pueden hacer que el monitor intercurso no logre llevar a cabo su apoyo. Sin embargo, los posibles inconvenientes que se anticiparon no lograron desestimar la idea, pues desde el comienzo del proceso se tuvo claro que debía ser creativo. De ahí que se decidiera aplicarlo.

3. Pregunta problematizadora

Todo lo que se ha dicho hasta este momento se puede, por tanto, reunir y sintetizar en una pregunta que orientará todo el esfuerzo teórico y práctico a llevarse a cabo en este proyecto de intervención:

¿Cómo contribuye la estrategia de trabajo colaborativo cooperativo con la monitoría intercurso en el fortalecimiento de la comprensión de textos narrativos, en los estudiantes de los grados 3°, 5° y 9° de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes del Municipio de Rio Quito, Departamento del Chocó?

4. Objetivos

4.1. General

Contribuir al fortalecimiento de la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de 3º, 5º y 9º, de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Río Quito, utilizando la monitoría intercurso a través de la estrategia de Trabajo Colaborativo Cooperativo.

4.2 Específicos

- Utilizar una prueba diagnóstica como herramienta de identificación del grado de comprensión de textos narrativos en el nivel crítico de los estudiantes de 3º, 5º y 9º de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Villa Conto.
- Establecer el trabajo colaborativo cooperativo como estrategia pedagógica para el fortalecimiento de la comprensión de textos narrativos a través de la monitoría intercurso.
- Realizar un intercambio de estudiantes lectores (diferentes grados) como actividad de fortalecimiento de la lectura en voz alta, la comprensión de textos narrativos y la interacción activa con otros estudiantes.
- Establecer monitoría de curso como ayuda fundamental en el proceso de aprendizaje y comprensión de textos narrativos en los estudiantes de los grados 3º, 5º y 9º de la institución educativa Nuestra Señora De Las Mercedes.

5. Diseño Metodológico

5.1. Tipo de investigación

Se va a implementar la investigación cualitativa que además de alimentarse para sobrevivir, si algo caracteriza la existencia del hombre es su inagotable curiosidad, el deseo de saber, de comprender cada uno de los fenómenos y de los elementos que lo rodean, a partir de esa comprensión del mundo que lo permea por medio de los sentidos surge la experiencia y con esta las estrategias; el doctor Jorge Martínez lo expresa así:

Todo conocimiento es interesado, siempre existe un pretexto para conocer y un producto de eso que se conoce. Al mismo tiempo, además de tener un interés por conocer, se conoce desde las categorías aprendidas, consciente o inconscientemente, y que fueron recibidas en la cultura a través de la Educación. Cuando estas categorías son explicitadas y sistematizadas de forma ordenada, surge el Método desde el que se indagó o se acercó a cualquier realidad. Es este el momento investigativo, propio del ser humano dotado de inteligencia. (2011, p.3)

A la hora de implementar un método, es recomendable que el proyecto investigativo se adhiera a algunas recomendaciones:

El procedimiento para realizar un estudio cualitativo incluye mencionar los supuestos de los diseños cualitativos, indicando los tipos específicos de diseño, la reflexión sobre el rol del investigador, la discusión acerca de la recolección de datos, el desarrollo de los procedimientos de registro, la identificación de los procedimientos de análisis de datos, especificación de los pasos para la verificación y el punteo de los resultados narrativos del estudio. (Creswell, 1994, p. 153)

Creswell también afirma:

La investigación cualitativa es un recurso para explorar y entender el significado que los individuos o grupos le asignan a problemas sociales o humanos. El proceso de investigación involucra preguntas y procedimientos emergentes, datos recolectados típicamente en el entorno de participante, análisis de datos que se construyen inductivamente desde temas

específicos a temas generales, y la realización de parte del investigador de interpretaciones del significado de los datos³. (2007)

5.2. Características

La experiencia de elaboración del proyecto llevó a encontrar llamativos algunos aspectos de la metodología, en la medida en que nos permitieron comprender que el impacto en nuestra realidad no es ni directo ni inmediato, y que depende que seamos los investigadores los que nos transformemos y propiciemos un cambio que no puede ser más que paulatino, dado por la constancia en la aplicación de las iniciativas propuestas, en nuestro caso, la monitoría intercurso.

Martínez afirma que:

El paradigma de una ciencia se consolida cuando aparece una conceptualización que tenga en cuenta: todos los aspectos DEL OBJETO o SUJETO de estudio de una ciencia; los problemas que deben estudiarse, el método que debe emplearse en la investigación y las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación. (2011)

Según Hurtado y Toro, “La noción de paradigma implica un modo de conocer en un tiempo y lugar determinados históricamente” (2005, p.29), *constituyendo modelos de acción para la búsqueda del conocimiento*; a esto es posible añadirle la afirmación de Pasek y Matos:

Una de las maneras, y tal vez la más conocida, consiste en la dicotomía cualitativo-cuantitativo, que han reseñado autores como Cook y Reichardt (1986), Filstead (1986), Hurtado de B. (1999), al comparar métodos, finalidades, subjetividad u objetividad, control de los datos, concepción de la realidad, entre otros aspectos.

Ahora, Hurtado y Toro (1998) citados por Pasek y Matos

Describen con más detalles las diferencias entre los dos paradigmas sobre la base de criterios como: origen y contexto histórico, racionalidad, obtención del conocimiento, relación sujeto-

³ Traducción sugerida.

objeto, papel de la teoría, percepción de la realidad social, concepción de la investigación, método y conceptos claves. (2006, p.108)

Estas propuestas no son herméticas, es decir, a la hora de agrupar los paradigmas existen otras ilustraciones para hacerlo y Pasek y Matos exponen las siguientes:

Ampliando el abanico de diferencias dentro de las posibilidades que se abren con lo cualitativo y cuantitativo. Así, Mardones (1991) propone tres posturas: la empírica analítica; la fenomenológica, hermenéutica y lingüística; y la dialéctica o crítico hermenéutica. Por su parte, Padrón (1994-1998) señala, así mismo, tres enfoques o paradigmas: el empirista inductivo, el racionalista deductivo y el fenomenológico introspectivo. (2006, p.108)

Y de los ya citados sobresale:

Padrón (1994-1998) propone una teoría de la investigación, la cual consiste en el estudio del método científico. Ésta puede ser descriptiva en la medida en que descubre pautas en la investigación científica; y normativa en tanto señala las reglas de los procedimientos que permiten mejorar la probabilidad de que el trabajo sea fructífero. (2006, p.108)

Vale la pena revisar los cuatro temas más importantes en Teoría de Investigación que proponen Pasek y Matos:

La Teoría de investigación propuesta se fundamenta en cuatro grandes temas: los problemas centrales de la investigación educativa; los conceptos esenciales para la descripción de los procesos de investigación, el debate epistemológico y la estructura de los procesos de investigación. En lo que respecta al debate epistemológico, eje central de este estudio, postula que los enfoques epistemológicos se pueden agrupar sobre la base de dos criterios: la concepción del conocimiento y la concepción de métodos válidos para producirlo, criterios que permiten distinguir tres enfoques: El enfoque empirista-inductivo, el enfoque racionalista-deductivo y el enfoque fenomenológico-introspectivo. (2006, p.109)

Desde una perspectiva epistemológica, es necesario tener en cuenta que los mecanismos que le permiten al ser humano acceder al conocimiento, además de ser complejos, pueden llegar a ser similares aun cuando exista cierta distancia conceptual entre ellos, estrictamente hablando, y siguiendo a Pasek Y Matos, se considera necesario repasar la propuesta de Mardones (1991) quien:

Inicia su libro con una discusión respecto de los dos problemas eternamente presentes en cuanto a las ciencias de la naturaleza y ciencias del espíritu y a sus respectivos métodos (explicar y comprender) para la generación de teorías científicas; esto lo explica en dos posturas (...):

Postura empírico-analítica: Se caracteriza por un conocimiento objetivo de la realidad, donde los elementos de ésta son tratados como cosas, su base es el ideal físico matemático de la ciencia y en consecuencia se prescribe un método único. Está orientada al dominio de la naturaleza y al progreso material y su finalidad es formular leyes generales para la explicación causal de los hechos de la realidad.

Postura fenomenológica, hermenéutica y lingüística: el conocimiento está enmarcado en la trama de la vida, en lo cotidiano, en la interacción comunicativa y el lenguaje común.

Al analizar y comparar la propuesta de ambos autores, fue posible distinguir realmente cuatro paradigmas: el racionalista deductivo, el empírico inductivo, el fenomenológico vivencial y el reflexivo crítico. (Pasek, 2001,2002). En una síntesis, se propone una quinta postura paradigmática: el paradigma holístico o de la complejidad (Pasek, 2001) basándose en Morin (1997) y Weil (1997); (...) cada uno de ellos privilegia y favorece una determinada clase de técnicas o procedimientos de investigación y técnicas e instrumentos de recolección de datos. (Pasek y Matos, 2006, p.110)

Conocer estos paradigmas y de acuerdo con la estrategia escogida basada en el trabajo colaborativo cooperativo, podemos afirmar que para el desarrollo de este proyecto vamos a tener en cuenta la metodología de investigación cualitativa, considerándola apropiada para involucrarnos en la realidad de nuestros estudiantes y de esta manera enfrentar y buscar solución a la problemática que nos atañe. Las características y las relaciones y contrastes entre los paradigmas nos permitieron comprender que hay una hibridación metodológica que nos exige datos y verificaciones, pero que al mismo tiempo nos advierte que es la transformación en la mentalidad del investigador lo que puede gestar el cambio que haga la verdadera diferencia.

5.3. El rol del investigador

Es claro que el investigador, antes de adentrarse en un proyecto, lo primero que debe trazarse es un norte, es decir, apropiarse de un objetivo general y reconocer los que de este se desprenden, esto con el ánimo de que el objeto de investigación no parezca difuso o sea difícil de mostrarse de acuerdo a lo que se pretende hallar, según Locke, Spirduso y Silverman (1987) citados por Creswell (1994, p.3):

La investigación cualitativa es investigación interpretativa. Como tal, los sesgos, valores y juicios del investigador deben ser explicitados en el informe de investigación. Tal apertura se considera útil y positiva.

Es decir, no se trata solo de lo que ofrecen los hallazgos, sino también de la percepción del investigador frente a ellos:

Particularmente en la investigación cualitativa el rol del investigador como el principal instrumento de recolección de datos necesita de la identificación de los valores personales, supuestos y sesgos al principio del estudio. La contribución del investigador al sitio de la investigación puede ser útil y positivo más que funcionar en detrimento de éste. Locke et al. (1987) citados por Creswell (1994, p.15)

Según Taylor (1998) citado por Martínez (2011):

La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el contexto de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos espacios en que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente. Es más, esta investigación trabaja con contextos que son naturales, o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador. (p.11)

Seguidamente, para dejar claro cómo se entiende este concepto del rol del investigador Martínez sostiene que:

El Papel del investigador en la investigación cualitativa es la de interactuar con los individuos en su contexto social, tratando de captar e interpretar el significado y el conocimiento que tienen de sí mismo y de su realidad, ya que se busca una aproximación global y naturalista a las situaciones sociales y a los fenómenos humanos con el propósito de explorarlos, describirlos, y comprenderlos a partir de un proceso de interpretación y construcción teórica. (2011, p.14)

5.4. Perspectiva de mundo

Se propone una perspectiva de apoyo y participación y Orlando Fals afirma que “una de las características propias de este método, que lo diferencia de todos los demás, es la forma colectiva en que se produce el conocimiento, y la colectivización de ese conocimiento” Fals y Brandao (1987) citados por Calderón y López (s.f.).

Dicha investigación atiende a procesos dinámicos que incluyen a muchos de los sujetos interesados en el tema:

Por lo tanto, la Investigación Acción Participativa es un proceso dialéctico continuo en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos. (Calderón y López, s.f.)

No sobra aclarar que estas transformaciones también requieren de unas condiciones determinadas, según Ortiz y Borjas:

La transformación de la práctica sólo es posible con la participación activa de los docentes en el diseño, puesta en práctica y evaluación de las innovaciones para su mejora, por lo tanto, una vez que los docentes identifican los problemas prioritarios, se definen las líneas de acción generales y se planifican y desarrollan las actividades que pueden generar cambios en la práctica. (2008, p.622)

Para Calderón y López:

Esta nueva forma de investigar es una vivencia que transforma las relaciones entre investigador e investigado, entre estudiante y maestro, superando por completo tales dicotomías, poniendo como prioridad la producción de conocimiento a partir del diálogo con quienes construyen la realidad, que se entiende como propia de los sujetos que participan de la construcción de conocimiento social. En ese sentido, tanto la labor investigativa como la labor pedagógica de construcción de conocimiento, reconocen a los sujetos que hacen los procesos sociales y los reúne en la búsqueda y consolidación de propuestas transformativas de su compartida realidad. En ese orden de ideas, la IAP transforma a los sujetos y al tiempo transforma su propia realidad, de tal manera que es una pedagogía de la transformación, tal y como años después lo postulara Freire y otros Pedagogos Críticos. (s.f.)

Como se puede observar, todo lo que concierne a la investigación activa propiamente dicha, sobrepasa sus propias fronteras, en el sentido de que sería un error sugerir que el campo de exploración de una investigación tiene un único elemento guía, es necesario tener certeza del camino que tiene como fin último el objetivo propuesto, pero eso no significa que el recorrido no sea una experiencia investigativa, es decir, que puede presentar nuevos temas para futuras investigaciones; según Anisur y Fals (1983) citados por Calderón y López (s.f.):

Recordemos que la IAP, a la vez que hace hincapié en la rigurosa búsqueda de conocimiento, es un proceso abierto de vida y de trabajo, una vivencia, una progresiva evolución hacia la transformación estructural de la sociedad y de la cultura como objetivos sucesivos y parcialmente coincidentes. Es un proceso que requiere un compromiso, una postura ética y persistencia en todos los niveles. En fin, es una filosofía de vida en la misma medida que es un método.

Calderón y López plantean que:

la participación en manos de un promotor de la IAP potencia la “libre expresión”, plantea preguntas y cuestiones que desentrañan las reflexiones críticas que tienen los actores sociales, pero que no se atreven a compartir con los otros o a construir como alternativas populares. La participación, desde esa perspectiva es activa y crítica, por lo que no puede ser regulada más que por los colectivos o grupos sociales.

Así pues, según Calderón y López:

Participar es entonces la posibilidad de actuar como iguales en un colectivo social que busca respuestas críticas a su situación económica, política, ambiental, social y cultural, siendo el educador-investigador uno más del colectivo social, que pone su saber al servicio de dicha reflexión, aunque sin duda la potencia y la sistematiza, pero no por ello, intentar imponer sus concepciones o generar relaciones verticales de imposición cultural. (s.f.)

Y para Fals (1987) citado por Calderón y Lopez, “Participación es, por lo tanto, el rompimiento de la relación tradicional de dependencia, explotación, opresión o sumisión a todo nivel, individual y colectivamente: de sujeto/objeto a una relación simétrica o de equivalencia”.

Cuando se habla de participación, vale la pena anotar, que no se está invocando únicamente a participantes activos que poseen determinadas condiciones sociales, es decir, esta participación es contundente en cuanto se propone incluir a todos los sujetos que puedan aportar elementos a la misma, Eduardo Leal lo propone así:

Uno de los rasgos que distingue esta modalidad de investigación, está en el reto que representa plantear un cuestionamiento a los conceptos, y procedimientos metodológicos, técnicos y operativos, empleados por la investigación tradicional. Además, dicho rasgo se amplía al promover la participación y vinculación con los intereses y puntos de vista de sectores populares generalmente en contextos de pobreza. (2009, p.15)

Ahumada, Antón y Peccinetti, se acercan también a estas consideraciones:

La IAP considera que se debe partir de la totalidad, de la complejidad y del dinamismo, y entender que toda persona es productora de conocimiento.

Se parte de la consideración de que, tanto el investigador que se acerca al grupo para conocer, como quienes van a formar dicho grupo, son productores de conocimiento. Se trata de una doble producción de conocimiento y de saber, que parte de la historia de las prácticas cognoscitivas de ambos tipos de agentes constructores del conocimiento, quienes gracias al proceso de investigación (participativo), se unen para producir una tercera forma de conocimiento, que realmente ambas formas de conocimiento, a la vez que genere un nuevo saber. (2012, p.26)

Retomando a Pasek y Matos en esta instancia, se tiene que:

En lo que respecta a la axiología, los valores e intereses de los actores se toman en consideración durante el proceso de investigación, pues las acciones transformadoras se sustentan en ellos. Así, se puede observar que algunos de los valores a los que se concede importancia dentro del paradigma, son los siguientes: la transformación, la participación, el diálogo, la autonomía, la reflexión y autorreflexión, el compromiso, la crítica, entre otros.

El método más utilizado en esta perspectiva de mundo es la investigación acción participante que conforma una espiral, en la cual, a cada fase le sigue una reflexión. Las cuatro fases básicas son el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación o reflexión final. El diagnóstico de la realidad se realiza por consenso de todos los actores involucrados.

Una vez acordado el problema que se debe abordar y resolver, se planifican en conjunto las acciones que permitirán dar solución al problema. Se ejecuta el plan que dará solución al problema y transformará la realidad contradictoria y problemática en la deseada. Al finalizar cada etapa o fase, se reflexiona sobre sus resultados y se introducen los correctivos necesarios. Al culminar el proceso, se realiza una reflexión final sobre éste. Así, se origina la espiral que caracteriza el proceso de la investigación acción participante. Como representantes de este enfoque cabe destacar a los integrantes de la Escuela de Frankfurt, especialmente Habermas. (2006, p.115)

Por todas estas indicaciones, consideramos pertinente la utilización de esta propuesta de apoyo participativo por la estrategia que pretendemos abordar en el desarrollo del trabajo.

5.5. Estrategia: El trabajo colaborativo cooperativo

Es de anotar que la estrategia es la base fundamental para lograr los resultados; teniendo en cuenta que en un proceso de enseñanza deben estar inmersos todos los miembros de la comunidad educativa, pensamos que una buena forma de desarrollar nuestro proyecto es a través del trabajo colaborativo.

Uno de los objetivos fundamentales que se persiguen a la hora de utilizar esta forma de trabajo entre profesores es la de promover una adecuada formación y un apropiado desempeño laboral a partir del intercambio de ideas y acciones entre los docentes implicados (Jiménez, 2009, p.96)

Es evidente, pues, que el trabajo colaborativo es una fuente de ventajas, más todavía, si se tiene en cuenta que el aporte de conocimiento de cada uno de los participantes, se va a traducir en nuevos conocimientos, que después de ser evaluados se van a convertir en potenciales campos de investigación; Honmy Rosario, lo plantea de la siguiente manera:

Con relación al conocimiento, el trabajo colaborativo permite el logro de objetivos que son cualitativamente más ricos en contenidos asegurando la calidad y exactitud en las ideas y soluciones planteadas. Otra ventaja del aprendizaje colaborativo es que propicia en el alumno la generación de conocimiento, debido a que se ve involucrado en el desarrollo de investigaciones, en donde su aportación es muy valiosa al no permanecer como un ente pasivo que solo capta información. (Rosario, 2008, p.134)

Las ventajas del trabajo colaborativo, parecen innumerables, y si se piensa en los hipotéticos resultados que esta modalidad de trabajo podría arrojar, esas ventajas irán siempre en aumento, según Johnson, Johnson & Smith (1998) citados por González, M., Martín, S. y Arriba, J. (2016, p.79):

Para que el trabajo colaborativo entre profesores tenga éxito es necesario que los docentes; se ayuden mutuamente y tengan claro que solo se conseguirán los objetivos individuales si se consiguen los grupales (interdependencia positiva); se apoyen activamente y compartan recursos (interacción promotora); asuman su responsabilidad individual y grupal; aprendan competencias académicas, interpersonales, y de trabajo grupal; y evalúen la efectividad del grupo en la consecución de los objetivos propuestos.

Según Melero y Fernandez (1995) citados por Pliego (2011) “Por trabajo cooperativo nos referimos a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos e instrucciones en los que los estudiantes trabajan juntos, en grupos o en equipos, ayudándose mutuamente en tareas generalmente académicas” (p.64). Mientras que para Nonaka (2001) citado por Santizo (2015): “Por trabajo en equipo se entenderá la colaboración intencionada para crear conocimiento, es decir, para crear nuevas formas de hacer las cosas, lo cual orienta la formación de grupos de trabajo en las organizaciones de la sociedad del conocimiento” (p.2). Y de la misma manera, vale la pena anotar las palabras de Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J.:

El trabajo colaborativo es un proceso en el que un individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes de un equipo, quienes saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista, de tal manera, que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. (2018, p.117)

Según Harris (2007) citado por Pico y Rodríguez (2011),

Al momento de seleccionar herramientas para el trabajo colaborativo en el aula debemos priorizar aquellas que favorezcan en nuestros estudiantes la interdependencia, la responsabilidad individual por la tarea, las habilidades interpersonales, la interacción productiva y la reflexión sobre los procesos grupales. La mejor herramienta es siempre la que mejor se adapta al desarrollo de los objetivos y actividades que se quieran poner en marcha. (p.10)

5.6. Características del Trabajo Colaborativo Cooperativo

- ✓ Integran un conjunto de actividades que promueven en los estudiantes el desarrollo de competencias actitudinales frente al aprendizaje, competencias cognitivas (temáticas y contenidos) y competencias procedimentales, entre las que se encuentran el análisis de situaciones, la solución de problemas, la investigación y la construcción conjunta de soluciones.
- ✓ Tienen como finalidad hacer un aporte a la renovación pedagógica en las instituciones educativas, al ser propuestas creativas y contextualizadas que promueven la indagación, la investigación, la integración de saberes y el uso efectivo y eficiente de recursos y las TIC.
- ✓ Promueven el uso de los medios y las nuevas tecnologías, dando sentido a su uso y de manera transversal en las diferentes actividades.
- ✓ Fortalecen la comunicación entre docentes y estudiantes a través de múltiples medios, favoreciendo el trabajo colaborativo como proceso de interacción y construcción colectiva, de modo que la colaboración implique el ejercicio discursivo, la argumentación, la puesta en escena y la resolución de conflictos.

Podría decirse que los proyectos colaborativos presentan diferentes grados de maduración, de acuerdo con los niveles de interactividad que promueven entre sus participantes. Un proyecto colaborativo puede estar dirigido al trabajo en el aula de clase (interacción y colaboración entre estudiantes que ya se conocen y conviven en la institución), o puede ser un proyecto que promueve la colaboración entre aulas de clase de diferentes regiones y países (interacción y colaboración entre estudiantes y docentes que no se conocen y se encuentran dispersos geográficamente).

Estos proyectos poseen entonces, según su orientación y contexto de desarrollo, características diversas en su estructura y tipología de actividades.

Dicha estrategia nos permite mejorar la lectura y la comprensión de textos en nuestra institución educativa; estas coadyuvarán a la profundización y construcción de conceptos que

lleven a resultados óptimos en donde los estudiantes puedan hacer una verdadera relectura de su propia realidad, aportar su conocimiento y pensamiento para lograr una visión clara de la problemática que les concierne y su posible solución, haciendo una buena proyección para la vida.

6.1.5 Instrumento: Monitoría intercambio

Nuestra herramienta principal para el desarrollo de este proyecto es la monitoría intercambio; esta consiste en la selección de estudiantes de los diferentes cursos que tengan habilidades para desarrollar y liderar procesos de lectura, con capacidad de persuadir, motivar e invitar a los compañeros a la realización de esta actividad en el entendido de que se debe fortalecer el proceso de aprendizaje.

5.7. Estudiante monitor

Ruiz, G., acerca del rol e importancia del estudiante monitor afirma que “Su inserción en el proceso de enseñanza aprendizaje tiene como resultado el éxito educativo” (2012). Le reconoce un valor agregado en el proceso académico, “este escolar se convierte en una instancia de apoyo que permite fortalecer los valores de convivencia entre maestro-alumno, alumno-alumno y además se desarrolla una actitud solidaria y comprometida” (2012). Además, “los alumnos monitores tienen roles que desarrollan durante la clase facilitando el que estas sean: autónomas, reflexivas, críticas, significativas, activas, constructivas para ampliar sus conocimientos y los del resto del grupo” (2012). Es decir que el monitor, que pareciera ser un estudiante con una suerte de rango que pasa desapercibido, cobra mucha más importancia de la que se le suele dar, puesto que “dicho estudiante acompañará a los de otros grados haciendo lecturas de interés para ellos, previa consulta de los temas que más le gustan”.

Ruiz, G., también afirma que

El objetivo de implementar esta metodología es ayudar al maestro a desarrollar las actividades en las diferentes áreas educativas, para crear un clima de confianza, apoyar al reforzamiento escolar y aplicar técnicas y procedimientos en la elaboración de trabajos y se mejora así un aprendizaje significativo dentro del grupo; esto no significa que el maestro pierda el contacto

directo con el resto de estudiantes, sino que se amplía la confianza y se brinda atención individualizada para aclarar dudas si las hay. (2012)

Lo ideal sería que el monitor, sea literalmente un pilar sobre el que tanto los docentes como los estudiantes puedan encontrar un apoyo; trabajar con alumnos monitores se podría tomar como una estrategia en el aula para el desarrollo de los contenidos, ya que esto permite que todos realicen en su totalidad las actividades propuestas por el docente, con el apoyo del monitor por grupo.

A su vez, el estudiante escogido como monitor debe estar en contacto con los docentes para coordinar las actividades que se deben realizar periódicamente que servirán de mejora y afianzamiento en los procesos de enseñanza aprendizaje.

La monitoría de grupo es una actividad que se utiliza para el fortalecimiento del quehacer docente, su objetivo primordial no debe ser otro que el apoyarse con el estudiante que demuestre más habilidades para el desarrollo de ciertas actividades y este se convierta en un agente inspirador y ayude a los compañeros a consolidar su aprendizaje.

En nuestro proyecto, esta práctica será utilizada en el sentido de que algunos estudiantes de los diferentes grados podrán hacer ejercicios de lectura con los de otros grados del establecimiento educativo lo que permitirá un trabajo colaborativo, el cual ofrece alternativas de cambio de estrategia en la aplicación de las prácticas educativas. Vale la pena anotar que los estudiantes de los otros grados deben estar preparados para realizar el acompañamiento y participar activamente durante la actividad que realice el monitor.

Perfil del Monitor

El estudiante escogido como monitor para realizar proceso de lectura en los diferentes grados de la institución, debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ Motivado por la lectura, que sepa leer, que le guste y que pueda invitar a sus compañeros a realizar el proceso.
- ✓ Con buena fluidez verbal, que pueda dirigirse a otros con mucha seguridad.
- ✓ Mantener una actitud de escucha y atención a las observaciones de sus compañeros.
- ✓ No sanciona ni emite juicios negativos de manera irrespetuosa a sus compañeros.

- ✓ No es el docente del curso, es un estudiante que brinda apoyo al proceso lector y sobre todo al proceso de enseñanza aprendizaje.
- ✓ Que desarrolle un buen proceso lector utilizando de manera adecuada los signos de puntuación.
- ✓ Confía en su capacidad para aprender.
- ✓ Es comprometido con su desarrollo personal y social.
- ✓ Es proactivo, busca continuamente la solución a los problemas.
- ✓ Realiza sus trabajos y tareas con dedicación y responsabilidad.
- ✓ Desarrolla trabajo en equipo con sus compañeros.

5.8. Actividad a desarrollar por parte del monitor: taller de comprensión de lectura con el cuento “Los tres deseos”

A continuación, presentamos un ejemplo de actividades que desarrollará el estudiante monitor. El texto del cuento *Los tres deseos* se tomó de la página de internet “Rincón de Lecturas”, recuperado del enlace <https://goo.gl/ZWCZcV>.



Había una vez un leñador que fue al bosque a cortar un viejo árbol.

En el viejo árbol vivía un duende, quien le pidió que no cortara el árbol.

El leñador decidió no cortar el árbol.

El duende, agradecido, le dijo:

–Les cumpliré tres deseos a ti y a tu esposa.

El leñador fue corriendo a contarle a su esposa.

La mujer se puso tan contenta que olvidó preparar la comida.

Después el leñador dijo:

–Me gustaría comer una gran salchicha. Entonces una gran salchicha apareció sobre la mesa.

La mujer enojada le dijo:

–¡Ojalá que la salchicha se te pegara en la nariz!

Y la salchicha se le pegó a la nariz.

El leñador dijo:

–¡Que la salchicha se me despegue de la nariz!

Y la salchicha cayó.

Después, los dos se quedaron callados.

Por discutir, perdieron las tres oportunidades.

Entonces, se pusieron a comer la gran salchicha.

¡Fue lo único que obtuvieron!

Esto es un ejemplo para realizar un taller que da cuenta del nivel de fluidez y comprensión lectora; a partir de la lectura, se harán las siguientes preguntas:

1. ¿A dónde fue el leñador a cortar el árbol?
 - a. Al patio
 - b. Al bosque
 - c. Al río
 - d. A la cabaña

2. ¿En qué parte del cuerpo se le pegó la salchicha al leñador?
 - a. En la boca
 - b. En el cuello

- c. En la mano
 - d. En la nariz
3. Según la actitud del duende con el leñador se puede decir que el duende es:
- a. Un mago
 - b. Un gran amigo
 - c. Un cuidador de los bosques
 - d. Un duende
4. La idea del autor con esta lectura es mostrar que:
- a. Se debe discutir por todo
 - b. La vida es de oportunidades
 - c. Se debe comer salchichas todos los días
5. Se puede decir que el anterior es un texto
- a. Narrativo
 - b. Expositivo
 - c. Argumentativo
 - d. Singular

6. Marco Teórico

6.1 Consideraciones iniciales respecto a la construcción teórica

Nuestro marco teórico está fundamentado en las palabras claves *comprensión lectora*, *lectura*, *estrategias de lectura*, *niveles de lectura*, *lectura crítica* y *pensamiento crítico* que darán cuenta del alcance de los objetivos propuestos, para lograr una comprensión de textos narrativos en el nivel crítico en los estudiantes de los grados 3°, 5° y 9° de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Villa Conto - Río Quito.

Una buena lectura y comprensión de textos son el punto de partida para el mejoramiento del nivel académico e intelectual del ser humano, ya que todo cuanto existe puede ser leído (Gadamer, 2008; Ricoeur, 2006). Con nuestro proyecto se pretende hacer una intervención en el aula desde donde se fortalezca la competencia lectora en su nivel crítico, buscando con ello que los estudiantes de los grados 3°, 5° y 9° de la Institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Villa Conto realicen diferentes actividades, coordinadas y apoyadas por los docentes, que les faciliten hacer interpretación de textos de forma clara y concreta e interactuar en un mundo en donde todas las situaciones deben ser leídas y analizadas para poder ofrecer soluciones correctas.

La UNESCO, 2009 afirma:

La educación constituye una parte vital para la humanidad, con la cual se crea un medio propicio para el diálogo entre civilizaciones, culturas y pueblos. Por medio de este diálogo es que se pueden construir conceptos de un desarrollo sostenible que suponga la observancia de los derechos humanos, el respeto mutuo y la reducción de la pobreza.

En este sentido Díaz en su ponencia de cognición y aprendizaje afirma que

Siendo nuestro medio una sociedad letrada, cada día el tema de la comprensión lectora cobra mayor vigencia. El momento histórico que vivimos requiere la adquisición y procesamiento de grandes cantidades de información. El hombre necesita agudizar su capacidad de interpretación de símbolos; sin embargo, la escuela tradicional aún no ha logrado ponerse a tono con las nuevas necesidades y continúa trabajando la comprensión lectora como un proceso de descodificación, sin involucrarse con la construcción activa de significados. Ante

estas circunstancias, se vienen adelantando investigaciones tendientes a superar los bajos niveles de comprensión lectora. Se ha planteado la necesidad de reevaluar la decodificación como principal actividad de la lectura, sustentando la labor docente en teorías relacionadas con la naturaleza y dinámica de la comprensión lectora, y básicamente, con el estudio psicogenético de este proceso”. (Díaz, 2008).

Por tanto, abordamos una temática que permita a nuestros niños, niñas y jóvenes de la Institución Educativa Agropecuaria Nuestra Señora de las Mercedes en Villacontó, Ríó Quito, mejorar el nivel de comprensión lectora lo que facilitaría la interacción con sus semejantes en el entorno donde se encuentren, brindándole herramientas para su desenvolvimiento en diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

6.2. Comprensión lectora

La comprensión lectora constituye una de las habilidades cognitivas más importantes que los estudiantes adquieren durante su escolarización. Para Flórez, Arias y Guzmán: “la lectura también implica el reconocimiento de un contenido expresado en los textos. La lectura como actividad también implica reconocer los elementos esenciales de un mensaje escrito, o incluso su interpretación y contrastación con otra información externa” (2006, p.123), y según Rufinelli citado por Flórez, “A este proceso se le denomina comprensión de la lectura” (2006, p.123).

La lectura, entonces, es un proceso que va más allá de la decodificación de caracteres impresos puesto que la comprensión debería ser un proceso inherente a la lectura parece escindido del mismo debido precisamente a la falta de actividades que promuevan una verdadera preocupación por este tema, para Madariaga & Martínez (2010) citados por Gutiérrez y Salmerón (2012)

Las tareas de comprensión lectora, además de comprender acciones encaminadas a conseguir eficacia y eficiencia en los procesos de decodificación y acceso al significado de palabras, han de integrar estrategias de aprendizaje autorregulado que permitan a los escolares una mayor consciencia y control de los procesos implicados en la comprensión del texto que leen (p.184)

La importancia de la lectura y la comprensión de la misma está muy lejos de querer ser un artículo de lujo de sujetos que gracias a sus condiciones sociales pueden acceder fácilmente a él, incluso es posible afirmar que la comprensión de lectura no debería ser solamente una preocupación concerniente sola al ámbito académico, en plena era de la información cualquier persona, independiente de cuál sea la actividad que desempeñe debería ser capaz de comprender lo que lee, aunque parezca utópico, esta posibilidad le daría a cada elemento activo de la sociedad la oportunidad de tomar decisiones bien fundamentadas y no permeadas por intereses ajenos, “la lectura siempre ha tenido un papel crucial en la cultura, y en los últimos años se ha convertido en una herramienta indispensable para acceder al enorme caudal de información que nos rodea” (Mayora, 2013, p.168).

Actualmente, se puede evidenciar que existen muchas falencias en lo que respecta a la comprensión lectora, los estudiantes todo el tiempo están leyendo en los diferentes medios que los rodean, pero se les dificulta discernir los mensajes que se les ofrecen, esto es resultado de determinadas causas, como las que ilustra Sedano:

- Falta de concentración. Si el alumnado no pone interés y no se concentra en la tarea que tiene que realizar es difícil que consiga centrarse en lo que está leyendo.
- Pobreza de vocabulario. Si no se pone interés en el estudio bien sea porque no les gusta, porque tienen dificultades en el aprendizaje, porque el ambiente familiar no es el mejor para ello, etc., el nivel de vocabulario será bajo y al no leer, tampoco lo pueden mejorar por otros medios (referido sobre todo a la adquisición del vocabulario culto), por lo que poco a poco su competencia léxica se irá encareciendo, con las consiguientes consecuencias en el rendimiento escolar.
- Nivel académico. Se debe remarcar que no se puede centrar el nivel de un o una estudiante en una nota numérica, que su nivel va mucho más allá de lo que una calificación numérica puede señalar. Por tanto, el hecho de que un alumno saque un aprobado justo (una nota de cinco) y otro una nota de ocho, no debe influenciarnos a la hora de motivar la animación por la lectura.
- Ambiente familiar. En muchas ocasiones, los problemas se derivan de la falta de cariño y deseo de los padres de prestar ayuda a sus hijos con los deberes o a la hora de estudiar, de realizar actividades con ellos o simplemente tiene que ver con la forma de tratarlos, que repercute mucho en la personalidad de los y las estudiantes.

- Falta de hábito de lectura y estudio en casa. Si los padres y madres (u otros familiares) no apoyan a sus hijos en el estudio y llevan un control de las necesidades que tiene, de cómo se desenvuelve, conseguir motivar al alumnado será más difícil. El tener un hábito de estudio y de lectura es algo imprescindible para poder aplicarse en ambos quehaceres. (2015, p.1139)

Las investigaciones de Rockwell (1982), Collins y Smith (1980) y Solé (1987) citados por Quintana (2004) revelan:

Que tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer como las actividades que se llevan a cabo en las aulas, no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta expresión oral del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá porque sabe hablar y entender la lengua oral.

Esta teoría tuvo tanto arraigo que aún hoy día los sistemas escolares basan la enseñanza de lectura en ella. España no es una excepción; basta, a manera de ejemplo, echar un vistazo a las guías curriculares de los programas de español y a los libros de texto existentes. Encontramos un sinnúmero de recomendaciones y ejercicios que solo pretenden que los estudiantes extraigan el significado del texto.

Tal afirmación se convierte en un punto de partida importante para nuestro tema ya que coincidimos en que una de las causas por las cuales nuestros estudiantes no desarrollan, en su totalidad, habilidades para hacer un buen análisis de textos, es debido a la preparación del docente para hacer lo mismo; el docente encasillado en su forma de enseñanza no se da cuenta, en ocasiones, que el estudiante requiere otra metodología, otra forma de acercarse al mundo, de conocerlo, y que experimentar requiere un proceso de lectura acorde con sus necesidades y expectativas que le permitan adentrarse en un mundo imaginario, convertirlo en un agente vivo y extraer de este lo que considere pertinente para su fortalecimiento personal y profesional.

Por otra parte, Llamazares, Ríos y Buisán, afirman que “La lectura comprensiva requiere que el lector sea capaz de integrar la información en unidades de sentido, en una representación del contenido del texto que es mucho más que la suma de los significados de las palabras individuales” (2013, p.310). La lectura es un proceso de interacción entre el

pensamiento y el lenguaje; el lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases. Sin embargo, cuando se lee no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto; es posible, incluso, que se comprenda de manera equivocada. Como habilidad intelectual, comprender implica captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, imágenes, colores y movimientos.

La comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión. Es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura y pensamiento crítico. Es una tarea cognitiva que entraña gran complejidad ya que el lector no solo ha de extraer información del texto e interpretarla a partir de sus conocimientos previos.

Desde el punto de vista de Paz:

La capacidad de comprender nos acompaña durante toda nuestra existencia y representa una de las expresiones más significativas del conocimiento humano. Gracias a ella disfrutamos de las bondades de la ciencia y la tecnología, los goces del arte y todas las humanidades, hasta nuestro entorno histórico, económico y sociocultural variado que nos toca significar (2006).

Leer es comprender, siempre que se lee se hace para entender, sino carecería de sentido, un lector comprende un texto cuando puede encontrarle significado, cuando puede ponerlo en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa.

La comprensión ha sido entendida desde muy diversas posiciones como: red de significados contenidos en las palabras, red de representaciones mentales que el sujeto construye mientras lee, como superadora de obstáculos entre el significado contenido de los textos y lo que el lector sabe, como proceso generador de imágenes y definiciones conceptuales que se van construyendo a medida que se lee. (Muñoz, Muñoz, García, y Granado, 2013, p.782)

Desde nuestra perspectiva, comprender un texto es extraer de este la información requerida para construir otro que cumpla con la función de brindar una información, enseñar algo, que sea comprendido por aquel que lo lee y que muestre claramente la intencionalidad del autor. Las habilidades para comprender un texto dependen siempre de las habilidades

para leer, de allí que si se hace una buena lectura se podrá hacer, sin duda alguna, un buen análisis de textos.

En tal sentido resulta importante tener en cuenta los conocimientos previos, es mucho más interesante la lectura cuando se puede hacer una relación entre el texto que se está leyendo y uno leído anteriormente. La comprensión de un texto debe ser el eje central en la educación de nuestros estudiantes; este proceso debe estar enmarcado en las diferentes estrategias que se utilizan para lograr este objetivo, las cuales serán de gran aceptación por parte de los estudiantes quienes, de seguro, las recordarán con más facilidad dado que participan activamente de ellas. En este caso, recordemos las palabras de Isabel Solé en *Estrategias de lectura*:

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura...el significado del texto se construye por parte del lector. Esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado. (...) Lo que intento explicar es que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso imprimirle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquél. (1998, p.71)

Santos y Oliveira (2004) advierten que el proceso de comprensión de lectura involucra una red compleja de interacciones entre las características del lector y las del texto. Los autores identifican algunas de las características del lector que influyen en la comprensión del texto, entre las cuales se destacan el conocimiento previo; el propósito y las Metas del lector y su nivel de motivación; las creencias y actitudes; y el uso apropiado de estrategias cognitivas y meta cognitivas. Por lo que se refiere a las características del texto se encuentran aquellas relacionadas con la estructura de este; presencia o ausencia de temas organizativos; (En inglés). Factores situacionales como la fuerza de persuasión del mensaje y la credibilidad de la fuente. (2004).

Según Díaz-Barriga y Hernández (2002) citados por Rodríguez (2007) “La comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado” (p.246).

6.3. Características de la Comprensión Lectora

- ✓ **Coherencia:** se refiere a la unión de palabras en un orden lógico para darle sentido al texto.
- ✓ **Cohesión:** Relación que existe entre una palabra y otra dentro de un texto.
- ✓ **Conectividad:** Tiene que ver con la secuencia del texto.

6.4. La lectura

La pregunta por la lectura no está muy lejos de la pregunta por la existencia misma, porque se trata de la pregunta que ubica al hombre frente a un mundo que puede ser el que trasciende las fronteras de sus sentidos, es decir, el llamado mundo real o el que estimula sus construcciones mentales, también llamado mundo de ficción; la relación entre un texto y el lector es una experiencia que como tema de investigación es inagotable, de aquí que la lectura en cuanto concepto sea acaso polisémica, es decir, que puede tener muchos significados y sigue teniendo muchos más con el paso del tiempo:

Universalizar concepciones sobre la lectura, basadas en el acto de decodificación y comprensión, implica reducirla a un solo aspecto y soslayar su complejidad, pues al sustraerla de las condiciones subjetivas, culturales, sociales e históricas contenidas en las representaciones y prácticas sociales de lectura de los diversos objetos escritos, no se favorece el análisis cabal que fundamente y explique el fenómeno y con ello, se limita la construcción o innovación de conocimiento al respecto. (Ramírez, 2009, p.163)

Ríos de tinta han corrido con la pretensión de ofrecer un significado claro, preciso y conciso acerca de lo que se llama lectura, esto no significa que dicha definición sea imposible, o que la lectura sea un asunto inescrutable o que esté encriptado bajo códigos que superan cualquier inteligencia humana; esto solo quiere decir que se trata de un concepto tan amplio que admite nuevas definiciones e interpretaciones, el solo hecho de que la historia dé cuenta de que existieron (y tal vez existan) comunidades en la que algunos textos fueron prohibidos, lo que hoy en día parece hilarante, significa que en esa dialéctica texto-lector hay mucho más de lo que se percibe a simple vista:

Actualmente, pareciera existir un acuerdo en que la lectura es una acción intencional y deliberada de construcción de sentido, en la que –en virtud de una serie de estrategias oportunas– el sujeto logra integrar la información del texto escrito con sus propios esquemas de conocimiento. (Crespo, 2001, p.224)

Obviamente, es necesario tener en cuenta que la lectura como proceso mental, requiere de un sinnúmero de requisitos y condiciones que deben funcionar de manera escalonada para que haya un resultado comprensivo apropiado, es decir:

Leer es un delicado proceso de entramados de decodificación y comprensión de un receptor que permiten reducir la complejidad de un texto y entender un mensaje escrito de la forma más objetiva posible. Para ello, es importante que la persona que empieza a leer tenga un correcto desarrollo neurológico, ya que no sería eficaz el reforzar su comprensión lectora mientras su sistema nervioso no muestre la organización neurológica básica para este aprendizaje. (Ortega, 2015, p.124)

Tomar un texto impreso, por ejemplo, y comenzar a leer, es ya un proceso que incluye muchos otros procesos, mencionarlos todos sería un trabajo dispendioso, pero vale la pena mencionar algunos de los que refiere Ortega en su estudio:

El comienzo de un acto de lectura implica siempre un análisis perceptivo de los estímulos visuales. Además de estos procesos perceptivos debemos preguntarnos igualmente cómo se produce el acceso léxico en la lectura. Dos posibles vías que surgen para el reconocimiento de las palabras son:

– La ruta léxica: esta vía, llamada también visual o directa, implica la lectura de las palabras de un modo global. Bastaría un análisis visual para reconocerlas y llegar de modo inmediato al sistema semántico donde captaría su significado. Es lo que ocurre normalmente en la lectura de los lectores hábiles. Esta vía solo puede funcionar en el caso de que se trate de lectura de palabras, ya conocidas previamente. No es posible en el caso de palabras que se encuentran por primera vez ni en la lectura de pseudo palabras.

– Ruta no léxica: el uso de esta vía, llamada también fonológica o indirecta, implica que para llegar al significado de las palabras que leemos tenemos que pasar previamente por una etapa de conversión de los estímulos visuales en un código fonológico. En esta etapa intermedia se recodifican los estímulos gráficos en un código de habla. Por esta vía se pueden leer tanto las

palabras familiares como las no familiares y sería el único medio posible para la lectura de las pseudo palabras.

La lectura, como se puede percibir, es una actividad que demanda un proceso mental como es sabido, pero a la vez es una necesidad, ya que:

El aprendizaje de la escritura como herramienta de inserción social puesto que el participante podría entender y responderse preguntas como ¿para qué voy a escribir? ¿cómo voy a escribir? o ¿cuál es la finalidad de mi escritura?, y así facilitar la comunicación con otras comunidades, mejorar y consolidar su sistema de transmisión de conocimientos hacia otras colectividades, optimizar su rendimiento académico, y por supuesto disminuir la exclusión social, se evitaría inadecuación a nivel discursivo, y se evitaría la desigualdad en la participación en la sociedad. (Espinoza, 2014, p.30)

En el caso específico de los universitarios, la lectura es indispensable, pues el acceso al contenido de las diversas disciplinas y de la producción científica ocurre principalmente por medio de ella. Además, como lector competente, el estudiante comprende y se apropia de forma crítica de las informaciones contenidas en los textos, tanto en el período de su formación como posteriormente, en la actuación profesional, sin embargo, en lo que se refiere a la comprensión de la lectura, se sabe que se ha señalado como una de las principales dificultades enfrentadas por los estudiantes en todas las etapas de la escolaridad.

Por lo tanto, según Vicentelli (2004), se espera que el estudiante universitario sea capaz de leer según un propósito, que cree estrategias propias para la comprensión de la lectura, sintetice las informaciones a partir del texto y de su propia experiencia, elabore inferencias y aplique el conocimiento adquirido para la resolución de problemas. La autora todavía resalta que el éxito en un curso superior está relacionado con la madurez de lectura del estudiante. Incluyendo, en ese caso, habilidades como comprensión, ritmo, concentración, flexibilidad, criticidad y creatividad.

“A los chicos no les gusta leer” son expresiones que escuchamos a diario, la pregunta que debemos hacernos como docentes sería ¿al niño no le gusta leer, o simplemente no quiere leer lo que le digo que lea?; es aquí donde cobra importancia nuestro sentido del gusto, al

estudiante debe gustarle lo que lee, debe saborear cada parte del texto, de seguro podrá hacer un análisis real, conciso y preciso del contenido del mismo.

La verdadera misión de la escuela debe ser que la base sentada con el aprendizaje de la lectura y la escritura no se frustre, no conduzca a nada. El verdadero objetivo tiene que ser que nuestros niños y jóvenes salgan de las aulas habiendo adquirido la sapiencia de la lectura. Su auténtica tarea es que esa potencialidad, que ella –la escuela- ha creado con el aprendizaje de la lectura, se logre convertir en acto. Porque, ¿qué sentido tendría enseñar a leer para que no se lea? No tiene ninguna justificación que la escuela esté creando tantos analfabetos que saben leer. (Paredes, 2015)

Debe ser la escuela un espacio en el que funcione la comunidad de lectores donde se les brinde a los estudiantes la oportunidad de conocer nuevos mundos, nuevas culturas, enriquecer su vocabulario permitiéndole confrontar ciertas teorías y defender la suya; convirtiendo la lectura en un instrumento valioso para formar parte activa del proceso de cambio que desee. La lectura nos permite fortalecer los procesos obtenidos en la investigación mediante la práctica realizada en la cotidianidad logrando así la transformación del individuo; además esta nos proporciona herramientas que facilitan la reorientación y construcción de nuevos procesos de enseñanza aprendizaje.

6.5. Estrategias de Lectura

Algunas estrategias, aunque son tenidas en cuenta para estudiantes universitarios, las presentamos en nuestro proyecto, considerando que también pueden ser utilizadas por los estudiantes tanto de la básica primaria como los de la básica secundaria.

Para realizar un buen proceso de lectura también es necesario entonces la apropiación de algunas estrategias que ayudarán al estudiante a fortalecer su proceso; una de estas estrategias es:

✓ Estrategia Cognitiva

En lo relacionado con este aspecto el diccionario de la Real Academia Española manifiesta: “La cognición implica conocimiento, acción y efecto de conocer. El conocer es definido, en su acepción de sentido común, como averiguar por el ejercicio de las facultades

intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas” (Diccionario de la Real Academia Española, 1992). Podemos precisar más esta definición con lo expresado por Gellatly (1997) citado por Maturano, Soliveres y Macías (2002), quien afirma que “la cognición se refiere a las actividades de conocer, es decir, recoger, organizar y utilizar el conocimiento” (p.416).

Por otra parte, De vega (1993) citado por Maturano et al. (2002, p.416) afirma: “Las operaciones cognitivas involucradas en la comprensión lectora incluyen reconocimiento de letras y su integración en sílabas; codificación de palabras; codificación sintáctica; codificación de proposiciones e integración temática para construir un modelo coherente e integrado del texto global”; puesto que para ello, “el sujeto debe buscar relaciones entre partes de una materia (relacionar), distinguir puntos secundarios y principales (seleccionar), pensar ejemplos (concretizar) y buscar aplicaciones (aplicar). Todas estas actividades hacen al procesamiento cognitivo” Vermut (1996) citado por Maturano et al. (2002, p.416).

Luque y otros (1999) citados por Maturano et al. (2002, p.416) sostienen que “El resultado de las operaciones cognitivas es la construcción de una estructura que integra elementos procedentes del texto con otros recuperados de la memoria. Así, el lector ajusta los nuevos conocimientos con los conocimientos previos”.

Además, para realizar un efectivo proceso lector, es preciso abordar la lectura en tres etapas:

- ✓ **Etapa de Pre-lectura**
- ✓ **Etapa de Lectura**
- ✓ **Etapa de Post-lectura**

Con estas tres etapas el estudiante se dispone a leer el texto buscando, desde el título del mismo, precisar ideas claras y entretenedoras que le permitan conocer el texto para luego hacer un análisis importante de este, haciendo en la primera etapa una lectura literal, en la segunda etapa una lectura inferencial y en la tercera etapa una lectura crítica.

Para Benalcazar (2016)

Releer una parte confusa del texto, es una estrategia de corrección adecuada cuando el lector es consciente de alguna falla de comprensión. Hacerlo, es apropiado por escolares ya que en algunas ocasiones las fallas de comprensión obedecen a pérdidas de atención o saltos entre líneas. (p.29)

Según Sánchez (1998) citado por Benalcázar (2016), El parafraseo es una estrategia útil para comprender aquella información compleja para el lector; decir esa información con sus propias palabras, con el propósito de simplificarla, facilita su retención y procesos de vinculación con proposiciones previas o posteriores” (p.29).

6.6. Niveles de Lectura

Algunos factores que influyen en la comprensión de la lectura son: el lector, la lectura en sí, los conocimientos que la persona tenga y las formas que utiliza para leer; según estas apreciaciones se presentan varios niveles de lectura a saber:

✓ **Lectura literal**

Es lo más primario de esta actividad, incluso se puede afirmar que la lectura literal no es más que el reconocimiento de los signos gráficos, o grafemas; también se puede incluir detalles superficiales como nombres, lugares, fechas y personajes. También es posible que en el ejercicio de la lectura literal exista la posibilidad de identificar la idea principal de un párrafo, teniendo en cuenta que al parecer esta lectura demanda un esfuerzo mínimo, también existe en él un nivel de comprensión:

Según Gordillo y Restrepo, para efectos de una eventual evaluación:

En este nivel de comprensión lectora se consideran tres indicadores:

Indicador de nivel literal 1: Lectura literal parcial con omisión de información: consiste en un nivel de lectura superficial que implica el reconocimiento de grafías con omisión o tergiversación –en algunos casos– de información presentada en el texto.

Indicador de nivel literal 2: Lectura literal estricta: Consiste en un nivel de lectura que implica leer al pie de la letra sin evidencias de dominio conceptual ni procedimental por parte del lector.

Indicador de nivel literal 3: Lectura literal con asociación parcial de algunas propiedades: consiste en un nivel de lectura en el que se evidencia un primer grado de intervención cognitiva, es decir, que el lector da cuenta, en forma parcial, de algunos elementos conceptuales y procedimentales. (2012, p.9)

✓ **Lectura literal en profundidad**

Consiste en efectuar una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para literarios.

✓ **Nivel inferencial o figurativo**

El propósito de la lectura inferencial es la producción de conclusiones y se reconoce por inferir detalles adicionales, inferir ideas principales no explícitas en el texto, inferir secuencias de acciones relacionadas con la temática del texto, inferir relaciones de causa y efecto (partiendo de formulación de conjeturas e hipótesis acerca de ideas o razones), predecir acontecimientos sobre la lectura e interpretar el lenguaje figurativo a partir de la significación literal del texto.

Siguiendo a Gordillo y Restrepo

En este nivel de comprensión lectora se consideran dos indicadores:

Indicador de nivel inferencial 1: Lectura inferencial con asociación limitada de las propiedades y procedimientos. En este caso, el lector lee la información presentada y da cuenta de algunas de las propiedades de las operaciones que intervienen en los procedimientos.

Indicador de nivel inferencial 2: Lectura inferencial con asociación total de propiedades y procedimientos. Aquí, el lector lee la información presentada y da cuenta de todas las propiedades de las operaciones y de las relaciones que intervienen en los procedimientos. (2012, p.9)

✓ Nivel crítico

Se emiten juicios sobre el texto leído, se aceptan o se rechazan, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

6.7. Lectura Crítica

Herazo, Durango Zarina, afirma que:

La lectura crítica es la lectura de carácter evaluativo donde intervienen los saberes previos del lector, su criterio y el conocimiento de lo leído, tomando distancia del contenido del texto para lograr emitir juicios valorativos desde una posición documentada y sustentada. Los juicios deben centrarse en la exactitud, aceptabilidad y probabilidad.

Green (2001) citado por Cassany (2003)

Discute diferentes aproximaciones a la noción de ‘alfabetización crítica’, en una excelente revisión del tema. El sentido general del término se refiere a ‘las habilidades para construir una crítica personal respecto a todos los temas que nos afecten en la vida, la escuela o el trabajo de modo que nos ayuden a comprender, observar y controlar la dirección que toma nuestra vida’ (Withers 1989, citada por Green 2001). Si bien no ofrece ningún desglose en elementos o rasgos de este tipo de lectura, coincide con otros autores en que el mejor método para desarrollar lectores críticos es la escritura, porque esta ‘ofrece potencial a los aprendices para comprender cómo funciona el lenguaje, el estilo con que lo utilizan varios individuos y grupos para sus fines, y las razones que se esconden detrás de este uso’. (p.118)

Una buena lectura permite realizar un análisis bien estructurado del texto que se lee, logrando con ello que quienes no lo hayan leído, puedan conocer y reconocer de manera clara el contenido del mismo; en este sentido se deben tener presente el desarrollo de algunas habilidades que permitirán al estudiante realizar inferencias y criticar lo que lee con argumentos precisos y valederos.

Abdullah (1994, citado por Alderson 2000: 21) especifica las siguientes subhabilidades (*subskills*) de la lectura crítica: a) evaluar inferencias deductivas; b) evaluar inferencias inductivas; c) evaluar la solidez de las generalizaciones; d) reconocer asunciones escondidas;

e) identificar desviaciones o deformaciones (bias) en las declaraciones; f) reconocer los propósitos del autor, y g) evaluar la fortaleza de los argumentos. Esta clasificación pretende ofrecer diferentes elementos para construir tests de evaluación de comprensión ‘crítica’. (Cassany, 2003, p.118)

6.8. Lectura Crítica y pensamiento Crítico

“El pensamiento crítico reivindica al individuo como sujeto pensante, con derecho a expresarse libremente y provisto de valores democráticos” Prieto (2008) citado por Delgado, (2013) El pensamiento crítico es una de las metas de toda formación universitaria y de todo estudiante universitario. Según Facione, un pensador crítico debe poseer un conjunto de características: “habitualmente inquisitivo, bien informado, de raciocinio confiable, de mente abierta, (...) diligente en la búsqueda de información relevante, razonable en la selección de criterios, enfocado en investigar y persistente en la búsqueda de resultados que sean precisos” (citado en Eduteka, 2003, párr. 9).

La anterior cita debe llevarnos a pensar que un lector crítico y un pensador crítico deben poseer una gran capacidad para indagar acerca de los temas que hacen parte de su campo discursivo, no puede conformarse con la primera evidencia o respuesta que encuentre, debe poseer una amplia cultura general pero ante todo conocimientos y, ojalá, experiencias dentro de su disciplina específica; debe tener criterio y capacidad para establecer razonamientos frente a los temas que le inquietan, pero no debe cerrarse en su forma de ver el mundo; al buscar información no debe conformarse con lo primero que encuentre y debe primar la relevancia de la información (Prieto (2008) citado por Delgado (2013).

A su vez, Kurland (2003) destaca que “la lectura crítica y el pensamiento crítico son técnicas que están estrechamente ligadas y se enriquecen y complementan mutuamente. El autor plantea una interesante relación entre lectura crítica y pensamiento crítico”

Kurland, Daniel J. (2003). **Lectura crítica versus pensamiento crítico**. Tal relación indica que la lectura crítica abre el camino para que el estudiante/lector logre interpretar, establecer inferencias, analizar, explicar, y evaluar de forma crítica el discurso, lo que fortalece su capacidad de pensamiento crítico. A su vez, esta capacidad lo pondrá en una

dinámica de mayor profundidad en las siguientes lecturas que enfrente y también le facilitará dar el salto a la producción de textos coherentes, precisos, profundos y críticos.

Para interpretar un discurso, el estudiante tendrá que identificar las ideas principales del texto; definir una forma o método de selección y clasificación de la información más relevante, así como la esquematización de la misma; con esta información podrá elaborar resúmenes y paráfrasis. Un estudiante/lector tiene capacidad de inferencia cuando es capaz de plantear deducciones y de sacar conclusiones que sean razonables a la luz del contenido y propósito del texto; cuando propone sospechas e hipótesis frente a las ideas, argumentos o explicaciones que ofrece un discurso; cuando encuentra la información implícita que plantea el autor y gracias a ello es capaz de establecer causas y consecuencias. Cuando el estudiante es capaz de contrastar ideas, conceptos o afirmaciones, cuando descubre puntos de controversia e identifica la intención del autor al expresar un argumento o razonamiento, podemos decir que el lector tiene capacidad de análisis. Las anteriores competencias – interpretar, inferir y analizar- le permiten al estudiante ordenar y comunicar sus ideas y pensamiento, es capaz de ofrecer definiciones y explicaciones a partir de lo leído, es capaz de justificar sus propias interpretaciones, inferencias y análisis, y logra presentar con claridad sus propias ideas, apreciaciones, puntos de vista y argumentos. De esta manera, la lectura crítica fortalece el pensamiento crítico y éste, a su vez, redundará en beneficio de nuevas lecturas cada vez más competentes por parte del estudiante, y se establece un círculo virtuoso que redundará en beneficio de un mayor nivel de aprendizaje, de autonomía y de capacidad de aprender a aprender durante toda la carrera, el ejercicio profesional y la vida” (Kurland, 2003).

Los estudiantes por encontrarse en un proceso de enseñanza aprendizaje, deben estar prestos a enfrentar retos que contribuyan a la formación integral, la cual les permite ver el mundo diferente al que están acostumbrados; es por ello que como docentes debemos contribuir con la formación de personas con un pensamiento crítico, que sean capaces de plantear soluciones en cada situación que se le presente.

Por otra parte, los estudiantes no solo deben hacer lectura crítica sino tener un pensamiento crítico, que es lo que los lleva a realizar una transformación de su entorno,

amplía su conocimiento, desarrolla habilidades de carácter cognitivo y le permite despertar frente a la realidad

El pensamiento crítico le permite al individuo tener una capacidad amplia de análisis e interpretación, pero, sin cerrarse solo en sus ideas, esto lo convierte en investigador activo. La lectura crítica le permite al estudiante tener una lluvia de ideas para la construcción de saberes que aporten a la formación de nuevas generaciones.

Por otro lado, la mayoría de los estudios han indicado que el elevado número de deserciones académicas de estudiantes universitarios ocurre en el primer año (Cope, 1978; Tinto, 1975), y como lo señala Renner (1976), uno de los factores determinantes que contribuye al alto índice de estas bajas es la diferencia entre el nivel de enseñanza y el nivel de dominio de las destrezas de pensamiento de los alumnos. La débil capacidad de la mayoría de los estudiantes para comprender lo que leen, criticar los textos, descubrir la estructura argumental, identificar los conceptos claves y las hipótesis que contiene un escrito, es la demostración del fracaso de toda una estructura de pensamiento que se fundamentó en la llamada educación bancaria y cuyos rezagos todavía están presentes. Los egresados de secundaria llegan a la educación superior con esquemas de pensamiento que privilegian la memoria por encima del pensar, ellos son expertos para acumular información, y “excelentes” en la repetición mecánica de datos y fórmulas; pero son incapaces de realizar raciocinios y formular hipótesis (Renner, 1976).

Leer es un proceso mental complejo, y quien lee debe concentrarse en el discurso del texto, al mismo tiempo que indaga, cuestiona y adopta una actitud crítica frente a él. El problema es que la mayor parte de nuestra lectura es acrítica, utilitaria, objetivista y solo la hacemos para informarnos de las generalidades del contenido del discurso. El reto es enfrentar el texto, comprenderlo, captando sus tesis y los mensajes que el escrito comunica. (Ugarriza, 2006, p.33)

7. Presentación de resultados: experiencias de los docentes en la realización de actividades con los monitores

La figura de un monitor en las aulas de clase, ha permitido una interacción más profunda entre estudiantes-docentes, entre los estudiantes y más importante aún entre los mismos docentes, lo que ha mejorado el clima de aula, el ambiente escolar y la convivencia en el establecimiento educativo, ya que la estrategia de trabajo colaborativo es un factor importante en el desarrollo de esta actividad; cada uno debe asumir el rol que le corresponde, buscando el logro de un objetivo común.

Los docentes, quienes en un principio no vieron la importancia del ejercicio después de la primera aplicación, pudieron comprender el verdadero objetivo de la actividad y la relevancia que tiene la utilización de un monitor en las aulas de clase, para el desarrollo de ciertas actividades, ya sea de lectura o de otra de las áreas de estudio.

Se realiza un primer ejercicio con los estudiantes monitores seleccionados, quienes se mostraron, en un principio, tímidos, con miedo y la vez expectantes por la tarea encomendada; iniciamos con la realización de una prueba diagnóstica a ellos (los monitores escogidos) para saber si tenían habilidades para llevar a cabo el proceso; esa fue nuestra primera sorpresa, ya que algunos escogidos no cumplían con los requisitos que se debían tener en cuenta; al final se logró hacer una selección acorde con las exigencias para poder cumplir los objetivos propuestos

La primera aplicación, del ejercicio, nos permitió evidenciar que los estudiantes pierden el miedo para hablar en público, cuando se encuentran frente a otros que están en su mismo rango de edad (esto quizás por el lenguaje que se maneja); otro aspecto bien importante es la escogencia del texto para realizar las lecturas; se pudo notar que a algunos estudiantes si les gusta leer, pero los docentes fallamos en la selección de los textos, los cuales no llenan las expectativas de los estudiantes y por ende, no se les hacen interesantes.

Sin embargo, en algunos grados, la realización del ejercicio no arrojó resultados positivos, ya que, estudiantes que fueron seleccionados como monitores, solamente desarrollan un buen proceso lector, pero, no demostraron la suficiente capacidad de escucha y tolerancia para

dirigirse a los demás compañeros, convirtiéndose en una figura negativa en el desarrollo de la actividad.

Otro aspecto relevante es la apatía por parte de algunos estudiantes para vincularse a las actividades de lectura; ese es quizás el reto más grande que tenemos en el desarrollo de esta estrategia, motivar a aquellos estudiantes que todavía se muestran apáticos a que participen activamente y, porque no, se conviertan en monitores.

En la segunda intervención de los estudiantes monitores en las diferentes aulas de clases se pudo evidenciar la preparación del estudiante monitor, las intervenciones de sus compañeros fueron más abiertas, hubo buena armonía; se vinculó el docente y la actividad tomó un tinte como de drama, dándole sentido a la lectura y convirtiendo el espacio en un ambiente de recreación y diversión para los estudiantes.

En esta segunda intervención, notamos una leve, pero significativa mejoría, en cuanto al dominio del nivel crítico, esto por la misma confianza generada por la figura del monitor, algunos estudiantes se atrevieron a dar sus puntos de vista sobre la lectura realizada, arriesgándose a decir hasta qué tipo de texto podía ser.

Algunas respuestas de los estudiantes seleccionados como Monitores intercurros fueron: “Nos sentimos muy bien; al principio con un poco de miedo, pero creemos que este ejercicio nos va a servir a nosotros y a los demás compañeros”.

7.1. Docente María Irma Palacios

El 16 de agosto de 2018 en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes se realizó en horas de la mañana un concurso denominado “Record de lectura”, el cual consistía en que los estudiantes leyeran un texto corto suministrados por los docentes. Al momento de leer, debían decir la idea general del texto y su punto de vista, sin ellos saber que el tiempo era cronometrado, al finalizar la actividad se les dijo a los estudiantes cual había sido su tiempo leyendo y sorpresivamente se escogieron los ganadores (tres primeros

puestos); el monitor en este caso era quien daba las instrucciones para realizar el concurso con ayuda del docente encargado.

Observaciones

En la actividad se observó que los estudiantes competían sanamente, mostraban interés por participar en el concurso, no se presentaron actos de indisciplina; además, se observó que hay estudiantes que se han comprometido con las actividades de lectura, teniendo un rendimiento igual e incluso mejor que algunos de sus monitores.

Seguidamente, se habló con los ganadores de la actividad para motivarlos a ser parte del grupo de monitores, y aunque ellos saben que son capaces de leer con mucha fluidez, temen orientar una actividad frente a sus compañeros de clase.

Los monitores en este caso no querían orientar la actividad a sus compañeros sino participar en el concurso.

Recomendaciones:

Se recomienda realizar periódicamente estas actividades para no perder el interés de los estudiantes.

7.2. Docente Luisa Cornelia Ramírez

En el grado tercero A y B, de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes del municipio de Rio Quito, aplique la monitoría intercurso basada en el trabajo colaborativo-cooperativo.

¿Cómo se realizó?

En el curso tercero A, el estudiante seleccionado como monitor de lectura posee las siguientes cualidades:

-Es muy respetuoso con sus profesores y compañeros.

-Le gusta leer bastante, cuando lee mantiene la atención del público.

-Tiene pasión por la lectura, en los ratos libres se dedica a eso.

-Es muy puntual con sus tareas, e insta a sus compañeros a que las realicen.

En el curso tercero B, la estudiante seleccionada como monitora de lectura posee las siguientes cualidades:

-Quien fue una niña muy colaboradora en los procesos académicos.

-Responsable con sus tareas.

-Entusiasta

-Le encanta leer en voz alta y baja. Induce a los demás estudiantes a que lean.

¿Con qué actividades se realizó la monitoría intercurso?:

Lectura al aire libre, en ambos cursos realicé el mismo ejercicio, los estudiantes fueron retirados del aula, en un rincón fuera del salón, cada estudiante poseía un libro de la colección semilla, página 41 y al mismo tiempo a la voz de 3, los estudiantes del curso antes mencionados, empezaron la lectura.

Tomé el tiempo de la lectura, en el primer ejercicio se llevaron 4 minutos + 2 segundos, en el segundo ejercicio los estudiantes del grado tercero A se llevaron 3 minutos + 1 segundo. Como podemos evidenciar, la lectura se hizo más rápida, después de terminada la lectura el monitor pidió a cada estudiante la comprensión de dicha lectura, cada estudiante dio a conocer lo que comprendió. Luego un estudiante hizo la síntesis.

En el grado tercero B, al empezar el ejercicio de lectura rápida al aire libre un estudiante provocó un brote de indisciplina queriendo sabotear la actividad, le llamé la atención, posteriormente entendió que era el único que se estaba portando mal y corrigió su comportamiento.

Iniciamos la actividad, tal cual como se hizo en el grado tercero A; a la voz de 3, cronometrando el tiempo, ya aquí intentándolo varias veces dado que algunos estudiantes se quedaban retrasados al empezar la lectura.

Posteriormente cada estudiante expuso su comprensión de lo leído. Luego un estudiante hizo una síntesis y los demás dieron sus aportes.

7.3. Docente Luz Yaneth Palomeque

Antes de la lectura yo como maestra orientadora del proceso preparo y motivo a mis estudiantes activando sus conocimientos previos, para saber cómo están; durante la lectura el estudiante monitor se encarga de copiar en el tablero las palabras desconocidas para luego buscarlas en el diccionario para poder tener mejor comprensión de la lectura.

Después de la lectura se realizaron preguntas acerca del tema leído, por ejemplo: ¿Cómo les pareció la lectura? ¿De qué trata la lectura? ¿Qué les llamó la atención?

En la primera prueba de lectura aplicada a los estudiantes de 3° de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes Rio Quito – Chocó, Sede Boca de Partado, noté que aún tenían dificultades para interpretar lo leído, ya en la siguiente prueba de lectura que realizamos los estudiantes leyeron mejor y algunos opinaron con mayor claridad, son niños muy tímidos y para ellos no es fácil hablar o leer en voz alta y menos expresar sus ideas frente a sus compañeros, por temor de ser burlados.

Todos los días antes de iniciar la clase les hago una lectura reflexiva y les pregunto qué entendieron acerca de lo leído y que expliquen con sus propias palabras; también les leo cuentos, refranes, anécdotas, historietas, entre otras.

El segundo día realizamos otra prueba de lectura, pero esta vez cada estudiante leía un texto de su preferencia y lo discutía con sus compañeros y de allí salían varias opiniones donde todos querían participar; para entender a nuestros estudiantes es importante tener en cuenta el contexto de cada uno de ellos, y debemos saber que cada estudiante tiene un ritmo de aprendizaje diferente, hay unos que tiene más dificultades que otros.

Me ha funcionado la lectura compartida la cual consiste en que un estudiante inicia la lectura de un párrafo y este le va dando participación a los demás hasta que finalice la lectura.

Nosotros como maestros debemos enseñar los valores como el respeto, la tolerancia y el amor por sus compañeros y hacerles entender que no debemos burlarnos de nuestros compañeros si se equivocan que tenemos que corregirlos y ayudarse mutuamente.

A veces como docentes cometemos errores y frustramos los sueños de nuestros estudiantes y le damos más afecto al que rinde en las clases y dejamos a un lado al estudiante que muestra poco interés por aprender. Es allí donde el docente juega un papel muy importante con ese estudiante rezagado que se acerca a él, hacerle sentir que también son importantes y que nos preocupamos por ellos, que son nuestra prioridad, de igual manera, debemos hacer un trabajo con los padres de familia de esos estudiantes, para involucrarlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y así motivarlos para que logren los objetivos propuestos.

A los maestros que laboramos en la zona rural se nos dificulta un poco lograr los objetivos ya que la mayoría de los padres no saben ni leer ni escribir, por esa razón no les colaboran en las tareas a sus hijos, es por eso que antes de terminar la jornada realizamos las tareas en salón de clases o sacamos dos horas en la tarde para realizar las actividades.

A los estudiantes se les dificulta la comprensión lectora porque a veces no tienen en cuenta los signos de puntuación, cambian las palabras, carecen de vocabulario y no conocen el significado de algunas palabras.

Otra actividad que realizamos en el salón de clases es la transcripción con los libros de su preferencia pero guiados por la docente; lo que buscamos con esta estrategia es que los estudiantes adquieran hábitos de lectura, tengan habilidad para comprender textos narrativos y puedan mejorar el nivel académico.

También estoy trabajando con el estudiante monitor que es el estudiante que por su rendimiento académico y comportamiento es elegido el líder del salón de clases, este nos sirve de apoyo para el desarrollo de las actividades que realizamos a diario. Esta actividad hará que los demás estudiantes se motiven y se esfuercen un poco más para poder ocupar el lugar de su compañero y así le damos participación a todos.

Los estudiantes no solo deben hacer una lectura crítica sino también deben tener pensamiento crítico, pero no destructivo sino constructivo que es lo que los conlleva a realizar una transformación de su entorno, ampliar su conocimiento y desarrollar habilidades de carácter cognitivo, de igual forma les permitirá despertar frente a la realidad, a parte debemos ser maestros inspiradores de esos que dejan huellas en sus estudiantes.

Aporte docente: Luz Yaneth Palomeque

El estudiante monitor, es un líder entre los demás estudiantes además, es el encargado de ayudar al profesor a realizar las actividades en el salón de clases como: lectura compartida, lectura en voz alta, comprensión de texto, entre otras; de esta forma he logrado que los estudiantes se motiven por la lectura y despierten esas ganas de interpretar y analizar textos, es recomendable hacer grupos donde cada estudiante dé su aporte y así unificar criterios y puntos de vista.

Estas actividades las he realizado en el aula de clases, al principio no fue fácil porque había rechazo de los estudiantes hacia su compañero, para elegir el monitor del salón lo realizábamos por medio de votaciones entre los alumnos para no generar choques entre ellos y así finalmente se logró la aceptación del monitor.

El monitor dentro del aula de clase hoy desarrolla un liderazgo que ha permitido mejorar el comportamiento de los alumnos, su desempeño, la disciplina y hoy me sirve como facilitador de los procesos que se desarrollan dentro del aula de clases; además, permite que los estudiantes se relacionen entre sí para lograr un mejor entorno estudiantil.

El monitor ha sido como un ejemplo de admiración entre sus compañeros lo que ha permitido la competencia estudiantil, logrando que los estudiantes se esmeren por mejorar día a día sus calificaciones, lo que nos permite optimizar el promedio educativo para la institución, viéndose reflejado en las pruebas saber. Este proceso del monitor ha sido un ejemplo para los docentes de las otras aulas educativas por los logros que ha obtenido; los compañeros han realizado el mismo método en sus salones de clases pudiendo evidenciar también buenos resultados con sus alumnos.

7.4. Docente Juana Petrona Palacios

Antes de iniciar la actividad de lectura y escritura como docente orientadora del proceso preparo y motivo a mis alumnos activando sus conocimientos previos, para saber cómo están, seguido de preguntas sencillas tales como: ¿Qué entendemos por lectura crítica? ¿Qué importancia tiene la lectura y la escritura?, ¿Cuánto tiempo dedicas a leer?, ocasionando en cada uno de ellos la capacidad de responderse a sí mismos desde su percepción individual.

En el primer día realicé el ejercicio de lectura aplicado con los alumnos grados 4ª y 5º, opté por escoger una estudiante considerada como una alumna con muchas habilidades para desempeñarse como líder de grupo por su excelencia y rendimiento académico; con ella a manera de ejemplo se hizo un ensayo para que los demás estudiantes observaran y entendieran dicho proceso.

En el segundo retomamos la actividad y se inicia de nuevo con la misma alumna, quien demostró ser competente para ser monitora de dicha actividad, ella dirigió con más eficiencia, mostró habilidades de un buen líder monitor y sagacidad para el desarrollo de la misma; Sus compañeros tuvieron muy buena participación.

En el tercer día de lectura y escritura se escogió como monitor un alumno, este dirigió la actividad en el grado 3ª, los estudiantes mostraron su entusiasmo y motivación en el desarrollo de la misma pidiendo que se les de participación y oportunidad de hacer el papel de monitor, haciéndose la idea que pueden ser docentes algún día.

Cuarto día de lectura y escritura fue escogido un alumno del grado 5ª y se le explicó el proceso a seguir para que hubiera claridad y asdesarrollar mejor dicha actividad, se hicieron varias lecturas y se hicieron dictados para afianzar el ejercicio a realizar el cual fue muy excelente porque ya son capaces de dirigir una actividad de monitoreo sin la ayuda de un profesor.

Continuamos con el quinto día mirando la participación de cada uno de los estudiantes. Hicimos nuevamente el ejercicio de lectura y escritura como en los otros para ir rotando y dar oportunidad a cada uno de ellos de continuar con el proceso, se vayan

escogiendo los nuevos monitores y de esta forma lograr mejorar en muchos de ellos de la timidez y la falta de liderazgo.

A medida que se desarrolla el proceso de la monitoría intercurso, nos vamos encontrando con estudiantes muy activos, tal es el caso de esta nueva monitora del grado 5° quién fue escogida para liderar la actividad de lectura crítica en los grados 3° y 4°. Los estudiantes escogieron una lectura de su preferencia, expresaron su punto de vista acerca de lo leído; esta actividad fue un éxito porque terminaron en un debate en donde cada uno de ellos defendió sus puntos de vista y demostró gran capacidad de expresión.

Retomamos el proceso con los estudiantes de los grados 4° y 5° con la monitoría a cargo de un estudiante de 5° con lecturas dirigidas donde se tuvieron en cuenta los signos de puntuación. Hubo compañeros que se sintieron inconformes porque él no era el profesor, para ellos, solo era un compañero más e iniciaron brotes de indisciplina que los llevo a suspender la actividad ese día. Al día siguiente después de tener una charla docente-estudiante se retomó la actividad para terminar el proceso.

Actividad de lectura con el grado 3° dirigida por una estudiante monitora del grado 4°. Dicha estudiante tuvo un desempeño regular en el proceso, debido a que sus compañeros se mostraron poco motivados ante su capacidad de liderazgo; se retomó la actividad con el grado 3° y se escogió como monitor a un estudiante de 5° donde hubo una participación activa de los compañeros y un excelente desempeño como monitor por parte del estudiante.

Actividad de lectoescritura con el grado 2° donde el estudiante monitor les pidió a los estudiantes que escribieran un texto de su preferencia y luego lo leyeran en voz alta para ser analizado por todos. Esta actividad fue muy fructífera mostrando la participación de casi todo el grupo. Solo dos estudiantes no realizaron la actividad por no saber leer o presentar dificultad para hacerlo.

También se llevó a cabo una actividad llamada *Maratón de la Lectura* dirigida por una estudiante de 5° donde los estudiantes hicieron lecturas rápidas. Los resultados de esta actividad fueron excelentes debido a que todos mostraron su interés por participar y lograr

terminar la lectura antes del tiempo límite estipulado, sin olvidar que no solamente era el tiempo, sino el análisis que se debía realizar

El lunes de la semana siguiente se llevó a cabo una actividad de lectura por fuera del aula de formación con los estudiantes del grado 5° la cual fue dirigida por una estudiante; bajo su monitoría los estudiantes se mostraron participativos y motivados llegando a despertar el interés de querer ser monitores, pidieron seguir realizando este tipo de actividades que les permita la interacción con otros cursos.

El martes 23 de octubre se realizó una actividad de lectura llamada *Voy a Leer*, dirigida por una estudiante, cada uno de los estudiantes salía al frente y leía un texto de su preferencia y luego creaba un pequeño debate de lo leído. Esta actividad para ellos fue muy importante debido a que les permitió medir la facilidad de expresión. Los resultados fueron tan positivos que pidieron seguir con la actividad y que el monitor fuera un estudiante y que la participación fuera de todos los cursos, este día fue espectacular porque se notaba la motivación y el ánimo para seguir leyendo. Al terminar la jornada sentí mucha satisfacción al observar que estas actividades permiten la integración de todos los estudiantes de la Escuela Rural Mixta Chiguarando Alto, y por qué no, de toda la institución Nuestra Señora de las Mercedes de Río Quito.

En el mes de noviembre se llevó a cabo, nuevamente, la maratón de la lectura con la participación de todos los cursos donde realizaron lectura rápida todos los días durante 15 minutos. Este ejercicio fue muy satisfactorio porque permitió que muchos estudiantes mostraran su habilidad para leer.

El 15 de noviembre se inició la jornada escolar con 15 minutos de lectura dirigida por una estudiante monitora que invitaba a los estudiantes al frente para que realizaran una lectura de manera muy rápida. La idea era que el estudiante que realizara el ejercicio (leer y analizar) en el menor tiempo posible era premiado, en este sentido el ganador del premio fue un estudiante de 5° quien mostró mucha habilidad y sagacidad para el ejercicio.

El 16 de noviembre se realizó una actividad denominada ¡Tírate al ruedo con la lectura! donde hubo participación de todo el estudiantado, dicha actividad fue dirigida por

una estudiante monitora Laura Liseth Hinestroza Palacios, quien logró despertar, con su liderazgo, la motivación e interacción de todos.

El 19 de noviembre se realizó una actividad de lectura dirigida por otra estudiante monitora, donde se le permitió a cada estudiante escoger una lectura de preferencia de la cual debía leer un número determinado de palabras en un límite de tiempo de cinco minutos, este buen ejercicio permitió a los estudiantes liberar el estrés, relajar la mente y divertirse debido a la rapidez con la cual se debía leer.

El 20 de noviembre fue el turno para los estudiantes de 5° con los cuales se llevó a cabo una actividad de lectura, allí dos estudiantes fueron críticos ante los errores que con frecuencia se cometen durante una lectura; esto causó desordenes, los cuales trató de controlar la monitora de la actividad sin ningún éxito, haciéndose necesaria la intervención de la docente quien resaltó la importancia de respetar las diferencias y hacer las críticas de manera constructiva.

El 22 de noviembre se realizó la actividad de lectura con el grado 1° debido a que mostraron su interés por ser incluidos y poder participar en las actividades que se estaban llevando a cabo con los demás grados; Los estudiantes tuvieron una participación muy activa durante las lecturas y especialmente sentían motivación por los cuentos y versos convirtiéndolas en lecturas de su preferencia.

7.5. Docente Ana Felipa Chaverra Palacios

Cada día que los estudiantes avanzaban en su proceso de monitoría se encontraban con algo diferente, por ejemplo: algunos compañeros les gustaba las actividades de los monitores, otros manifestaban sentir pereza y hasta torpedeaban el proceso, hacían mucho desorden, por tal razón, los monitores expresaban que querían tirar la toalla, pero, aun así, no se dieron por vencidos.

Una de las actividades programadas por los monitores, “Lectura al aire libre”. Esta actividad se realizó el 8 de agosto, la cual consistía en que los estudiantes hacían las lecturas fuera del aula de clases, alrededor de la institución: debajo de un árbol, en la cancha, entre

otros; para esta actividad se organizó un estante con diferentes textos, esto con la finalidad, de que ellos se familiarizaran y escogieran los de su preferencia, luego compartieran la lectura con algunos compañeros. Dicha actividad causó impacto en los estudiantes y comunidad educativa en general ya que gozaron de un ambiente diferente al acostumbrado, aprendieron y, lo más importante, se divirtieron al máximo con la actividad.

Después de la actividad los monitores tuvieron la oportunidad de dialogar con algunos estudiantes, quienes les manifestaron que les había gustado mucho por el cambio de rutina y solo preguntaban cuándo la volverían a realizar; esto fue algo sorprendente para todos, porque no se esperaba escuchar esas palabras.

De acuerdo con lo que manifestaron los estudiantes, los monitores tuvieron a bien repetir la actividad, pero esta vez, se haría la lectura en grupo y en voz alta de manera compartida; iniciando ellos como monitores y luego continúa otro del grupo y así hasta terminar la lectura. En el segundo momento los monitores tuvieron otra sorpresa, porque pudieron darse cuenta que leer en voz alta era algo muy difícil para sus compañeros, debido al miedo que se tiene de enfrentarse a la burla, lo cual ha sido una de las más grandes dificultades en los procesos de lectura.

Después de aplicar la segunda etapa y hablar con los monitores, emprendimos una campaña de concientización sobre la importancia de la lectura durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo en cuenta siempre que estamos en igualdad de condiciones y que esas dificultades las superamos en la medida que desarrollemos un buen proceso lector, fue así como organizamos unas actividades de lecturas con los monitores y estudiantes del grado 9°C y a todos los que participen leyendo en voz alta, sin importar como lo hicieran, se les haría un estímulo, con ese acuerdo logramos que la mayoría de los estudiantes empiecen a perder el miedo para leer y/o realizar diferentes actividades en donde tengan que presentarse ante el público.

7.6. Docente Yadira Murillo Silgado

En mi calidad de docente tutor del programa “Todos a Aprender”, me corresponde el trabajo con los docentes, en este caso, los de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, lugar en donde se desarrolla este proyecto.

El aprendizaje que se tiene con el desarrollo de un proyecto como este, es invaluable; en un proceso de enseñanza, en donde los estudiantes son los protagonistas, cada actividad que se realice debe ser con ellos y para ellos, de allí que cobra mucha importancia la figura de un monitor, en este caso de lectura, en el establecimiento educativo, ya que no es un secreto que tanto a los estudiantes como a los docentes se le dificulta realizar y/o desarrollar actividades de lectura sea dentro o fuera del aula de clase.

Mi experiencia en este proyecto, se enfatiza en la actitud que asume cada integrante de la comunidad educativa para el desarrollo de su labor, la responsabilidad de los docentes en cada actividad programada es la muestra de que el programa PTA, a través de sus tutores ha generado cambios de actitud en ellos, en su forma de planear en su forma de orientar los procesos educativos y eso redundará en beneficio de los estudiantes, de sus niveles académicos, pero más importante aún, en beneficio de la calidad de la institución educativa.

El programa desde sus inicios, ha sido ambicioso en el planteamiento del acompañamiento en aula a los docentes, este apartado juega un papel preponderante ya que es allí, in situ, donde el tutor y docente descubren sus fortalezas y oportunidades de mejoras (el tutor como observador externo y el docente como ejecutor del proceso); esto permite, sin lugar a dudas, reflexionar sobre la forma como se llevan a cabo las prácticas de aula, cual es el dominio curricular con el que cuenta el docente, cómo se realiza la evaluación de cada contenido compartido, entre otros, y cuál es el aporte que se hace desde el programa para afianzar esos ítems, o realimentar los que sean necesarios; en ese sentido, el programa ofrece el material y actividades que se pueden desarrollar en las aulas de clases para fortalecer aquellos aprendizajes en los que tanto docentes como estudiantes muestren mayores falencias; el papel del tutor es llegar con aquella estrategia a los docentes y los docentes, las compartirán con sus estudiantes, eso es una cadena.

La figura de los monitores, acompañados por los docentes, es la muestra de un trabajo en equipo, de un engranaje que se toma desde las directivas del establecimiento- personal administrativo- docentes-estudiantes- padres de familia, en el entendido de que el mejoramiento de la calidad de la educación solo se logra si cada uno de nosotros, desde nuestro rol, participa activamente en el proceso; esto ha permitido que la institución educativa avance sola en cada una de las actividades programadas, me gratifica mucho cuando no estoy en acompañamiento al establecimiento educativo y recibo algunas fotos, diciendo “el grado 9ª desarrollando la hora de la lectura”, ¡Qué bien!

Pienso que actividades como estas son las que el MEN a través de sus tutores quiere dejar plasmadas en la mente de cada docente, ese docente que crea y que se lo crea, que innove, que siempre quiera más de sus estudiantes, pero que también demuestre interés, amor, responsabilidad y profesionalismo en todo lo que hace.

Esperamos pues que con el desarrollo de este proyecto se pueda mejorar mucho el nivel de lectura crítica en los estudiantes y que esto se vea reflejado en los resultados de las diferentes pruebas; pero, de no ser así, al menos estamos seguros de que se mejora el clima de aula, el ambiente escolar, la interacción entre estudiantes- estudiantes, se genera confianza lo que permitirá realizar más actividades hasta llegar al punto deseado con nuestros Monitores de Lectura.

8. Conclusiones

¿Cómo contribuye la estrategia de trabajo colaborativo cooperativo con la monitoría intercurso en el fortalecimiento de la comprensión de textos narrativos en el nivel crítico en los estudiantes de los grados 3º, 5º y 9º de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes del Municipio de Rio Quito? Después de realizar nuestra propuesta de investigación concluimos lo siguiente:

El trabajo en equipo es importante. Cuando cada miembro de la institución asume su labor con la responsabilidad merecida, se cumplen los objetivos propuestos, logrando resultados que, en ocasiones, no son los esperados, pero, brindan la oportunidad de modificar y/o afianzar en los aspectos en donde sea necesario. Sobresale el hecho de que tener monitores de lectura en las aulas de clase, incentiva y a la vez motiva a los demás estudiantes a mejorar su proceso lector, haciendo de esta actividad una fiesta en donde participan todos y todas.

La realización de las diferentes pruebas, llámese diagnósticas o de otra modalidad, nos sirven como insumo para fortalecer nuestro quehacer pedagógico, ya que, a partir de ellas, se puede fomentar un aprendizaje significativo. Además, las actividades de lectura que se realicen en el establecimiento educativo, deben estar motivadas por los docentes, teniendo en cuenta las observaciones y/o sugerencias que den los estudiantes (monitores) en cada caso; más aún, si se tiene en cuenta que a través del trabajo colaborativo cooperativo se favorecen las relaciones interpersonales lo que mejora el clima de aula, el ambiente escolar, el desempeño tanto del docente como del estudiante, lo que se verá reflejado en los resultados que se obtengan en todas las dependencias del establecimiento educativo.

De esta manera realizar todas las actividades programadas permitirá que los estudiantes logren un aprendizaje significativo e integral, que participen en la construcción de su propio aprendizaje, utilicen adecuadamente las técnicas didácticas y así mismo, desarrollen habilidades y destrezas. En las instituciones educativas, los docentes son actores, pero, los protagonistas son los estudiantes (Ley 115 de 1964); si dejamos que ellos lideren diferentes espacios, en este caso la lectura, se nos facilita entender lo que les gusta y lo que no les gusta del ejercicio de leer, y este se convertirá en el escenario propicio para descubrir

estudiantes argumentativos, expresivos, reflexivos, propositivos y críticos, ya sea de textos narrativos o de cualquier otro tipo.

Cronograma

Actividad	Fecha	Tiempo
Socialización del proyecto a los docentes de la institución	SEPTIEMBRE 2017	UN DÌA
Lectura Intercurso (la organiza un docente de cualquiera de los grados de la Institución)	DE AGOSTO A NOVIEMBRE 2017	UN DÌA POR SEMANA
Lectura de textos en otra lengua Inglés- Embera	FEBRERO A MAYO 2018	UN DÌA POR SEMANA
Realización de una feria literaria	ABRIL 23 DE 2018	UN DÌA
Talleres escritos de lectura y comprensión de textos	FEBRERO A JUNIO 2018	PERIÒDICAMENTE DENTRO DEL AULA DE CLASES
Creación del Rincón Literario	MARZO A JUNIO 2019	4 MESES

Referencias bibliográficas

- Ahumada, M., & Antón, B., & Peccinetti, M. (2012). El desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología. *Enfoques*, XXIV (2), 23-52. Recuperado de: <https://goo.gl/uN2Twj>
- Benalcázar, E. (2016). Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora del 4to año de educación general básica. (Proyecto de investigación). Facultad de educación y comunicación, Universidad Regional Autónoma de los Andes–UNIANDÉS. Recuperado de: <https://goo.gl/yY8dyn>
- Calderón, J. y López, D. (s.f.). Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. *Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini*. Recuperado de: <https://goo.gl/kHpvxP>
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya, revista de Investigación e Innovación Educativa*, 0(32). Recuperado de: <https://goo.gl/VyfnWd>
- Crespo Allende, N. (2001). La construcción del concepto de lectura en el interior del aula de lengua. *Onomázein*, (6), 223-238. Recuperado de: <https://goo.gl/bv3yYr>
- Creswell, J. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: University of Nebraska-Lincoln, Sage. Recuperado de: <https://goo.gl/NtBo1a>
- Delgado, C. (2013). La lectura crítica, una herramienta de formación del pensamiento crítico en la universidad. Recuperado de: <https://goo.gl/ux51PS>
- Díaz, F. (2008). Comprensión lectora de grupos con alto y bajo desempeño lector frente a diferentes tipos de hipertexto. *Ponencia Cognición, aprendizaje y currículo – Universidad del norte*. Recuperado de: <https://goo.gl/VvnAAM>

- Echevarría Martínez, M., & Gastón Barrenetxea, I. (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención. *Revista de Psicodidáctica*, (10), 0. Recuperado de: <https://goo.gl/j9hxa4>
- EDUTEKA. (2003). Documento realizado por EDUTEKA con información proveniente de varias fuentes (reseñadas en las Notas del Editor 1, 4, 5 y 7). Recuperado en: <https://goo.gl/cYLYDn>
- Espinoza A, A. (2014). La escritura como herramienta de inserción social. *Atenas*, 1 (25), 28-45. Recuperado de: <https://goo.gl/LQftGK>
- Flórez Romero, Rita, Arias Velandia, Nicolás, & Guzmán, Rosa Julia. (2006). El aprendizaje en la escuela: el lugar de la lectura y la escritura. *Educación y Educadores*, 9(1), 117-133. Recuperado de: <https://goo.gl/qN6i4r>
- González, M., Martín, S y Arriba, J. (2016). Experiencias de trabajo colaborativo mediante Tecnologías de la Información y la Comunicación entre profesores. *Revista Portuguesa de Educação*, 29(1), pp. 75-98. Recuperado de: <https://goo.gl/SwDeUz>
- Gordillo Alfonso, A., & Restrepo Becerra, J. (2012). Comprensión lectora y concepciones de estudiantes universitarios sobre enunciados matemáticos. *Zona Próxima*, (17), 2-23. Recuperado de: <https://goo.gl/zMxTsF>
- Gutierrez, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado – Revista de currículum y formación del profesorado*. (16) 1. Recuperado de: <https://goo.gl/faPDsJ>
- Hurtado, I. y Toro, J. (2005). *Paradigmas y métodos de investigación*. Valencia: Episteme Consultores. Recuperado de: <https://goo.gl/6W1qGw>
- Jiménez González, K. (2009). Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo. *Revista Educación*, 33 (2), 95-107. Recuperado de: <https://goo.gl/3b9QCN>

- Leal, E. (2009). La Investigación Acción Participación, un aporte al conocimiento y a la transformación de Latinoamérica, en permanente movimiento. *Revista de Investigación*, (67), 13-34. Recuperado de: <https://goo.gl/Ctm95k>
- Llamazares, M., Ríos, I., García, J. (2013). Aprender a comprender: actividades y estrategias de comprensión lectora en las aulas. *Revista española de pedagogía*, 255, pp.309-326. Recuperado de: <https://goo.gl/mMfdEm>
- Madero Suárez, I., & Gómez López, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (56), 113-139. Recuperado de: <https://goo.gl/KTajv8>
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo – Silogismo*, 8. Recuperado de: <https://goo.gl/RdsW7D>
- Massi, María Palmira. (1998). El texto narrativo en la ficción escrita: Puntos de contacto entre lingüística y literatura. *Estudios filológicos*, (33), 69-84. Recuperado de: <https://goo.gl/M9DEPY>
- Maturano, C., Soliveres, M., y Macías, A. (2002). Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de un texto de ciencias. *Investigación Didáctica Enseñanza de las ciencias*, 20(3), 415-425, Recuperado de: <https://goo.gl/PNrij3>
- Mayora Castillo, I. (2013). Estrategias Metacognitivas aplicadas en la comprensión de la lectura por estudiantes de Inglés I. Caso Vice – Rectorado “Luis Caballero Mejías”. *Revista de Investigación*, 37 (78), 167-191. Recuperado de: <https://goo.gl/8rBnxG>
- Morán, A., & Uzcátegui, A. (2006). Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del octavo grado de educación básica. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 7 (16), 35-55. Recuperado de: <https://goo.gl/TvbGJ3>

- Muñoz, E., Muñoz, L., García, M. y Granado, L. (2013). La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Humanidades Médicas*; 13(3):772-804. Recuperado de: <https://goo.gl/GQRwBG>
- O. Revelo-Sánchez, C. A. Collazos-Ordoñez, y J. A. Jiménez-Toledo. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21, (41), pp.115-134, 2018. Recuperado de: <https://goo.gl/73X2wD>
- Ortega Segrera, F. (2015). La importancia de la lectura y de las nuevas tecnologías en el aprendizaje del español para inmigrantes. *Investigaciones sobre Lectura*, (3), 123-133. Recuperado de: <https://goo.gl/MkCRG1>
- Ortiz, M., & Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto*, 17 (4), 615-627. Recuperado de: <https://goo.gl/yPyRqP>
- Paredes M., J. (2015). La escuela y el desafío del hábito de la lectura. *Razón y Palabra*, 19 (89). Recuperado de: <https://goo.gl/whuAWm>
- Pasek de Pinto, E., & Matos de Rojas, Y. (2006). Cinco paradigmas para abordar lo real. *Telos*, 8 (1), 106-121. Recuperado de: <https://goo.gl/vKSnxV>
- Paz, W. (18 de marzo de 2006). La capacidad de comprender lo que se lee, el nuevo reto de la educación actual. [Mensaje en un blog]. Walter Paz Dossiers. Recuperado de: <https://goo.gl/LyvtiT>
- Pico, M. y Rodríguez, C. (2011). *Trabajos colaborativos: serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1*. Buenos Aires: Educ.ar S.E., 2011. Recuperado de: <https://goo.gl/qsG5BM>
- Pliego, P. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación. *Hekademos – Revista Educativa Digital*, 8, pp.63-76. Recuperado de: <https://goo.gl/7yZSGE>

- Quintana, H. (2004). La enseñanza de la comprensión lectora. Recuperado de: <https://goo.gl/iqC9Ee>
- Ramírez Leyva, Elsa M. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? *Investigación bibliotecológica*, 23(47), pp. 161-188. Recuperado de: <https://goo.gl/235wrx>
- Rivas, L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista científica – Dominio de las ciencias I*, (1), pp.47-61. Recuperado de: <https://goo.gl/fB72Xy>
- Rodríguez, A. (2007). Lectura crítica y escritura significativa: Acercamiento didáctico desde la lingüística. *Laurus*, 13 (25), 241-262. Recuperado de: <https://goo.gl/RcW15Z>
- Rosario, H. (2008). La web. Herramienta de trabajo colaborativo. "Experiencia en la Universidad de Carabobo". *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (31), 131-139. Recuperado de: <https://goo.gl/1C7Btu>
- Ruiz, G. (29 de septiembre de 2012). Alumno monitor es clave en el aula. La Prensa. Recuperado de: <https://www.laprensa.com.ni/2012/09/29/nacionales/118130-alumno-monitor-es-clave-en-el-aula>
- Sedano Fernández, M. (2015). Leer en el aula: propuesta para mejorar la lectura en secundaria. *Opción*, 31 (6), 1136-1159. Recuperado de: <https://goo.gl/jb1gZy>
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Ed. Grao. Recuperado de: <https://goo.gl/BAzhoM>
- Ugarriza Chávez, N. (2006). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo. *Persona*, (9), 31-75. Recuperado de: <https://goo.gl/u9LcBu>