

# **Prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico para el Mejoramiento Continuo en la Institución Educativa José Miguel de la Calle**

**Carolina Cadavid Vargas**  
**Sandra Milena González Martínez**

Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Gestión Educativa

Asesora  
**Norely Margarita Soto Builes**



**Universidad de Medellín**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Maestría en Educación: Gestión Educativa**  
**Medellín - Colombia**  
**2019**

**Nota de Aceptación**

---

---

---

---

**Presidente de Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

---

**Medellín, 12 de agosto de 2019**

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a papá Dios por poner en nuestros corazones el deseo de servir y encontrar en la educación el camino para hacerlo desde el propósito de nuestras almas...El ser maestras y el ver en la gestión la oportunidad para impactar a las comunidades es un verdadero regalo de la vida.

A nuestras familias por su apoyo incondicional, su paciencia, el posibilitar los recursos espaciales y temporales para que cumpliéramos con esta invitación de la vida de hacer la maestría y comprender el valor de la investigación en la escuela, en nuestro saber, hacer y ser...

Carolina Cadavid, agradezco en forma especial:

A los maestros del camino, presentes de múltiples formas, muchos incluso sin saber que lo son, al representar inspiración, luz y complicidad: Rubiela Vargas por su ejemplo de tesón, Ramón Cadavid (Q.E.P.D), Manuel Arango (Q.E.P.D), Fredy Vélez, Solbey Morillo, Norely M. Soto Builes, Absalón Arcila, Mariana Saldarriaga, Luciana Torres, entre otros, que se pueden escapar del lápiz y el papel mas nunca del corazón. A Sandra González por su complicidad, paciencia y apertura.

Sandra González, agradezco en forma especial:

A mi madre, quien fue la persona encargada de impulsar los sueños en cada una de las etapas de este bello proceso de crecimiento en el conocimiento, por apoyarme, creer en mí y siempre decirme que podía seguir adelante, a mi esposo por estar ahí en todo momento, tener la palabra indicada y estar siempre presente para cada instante, es sí como gracias a Dios hoy tanto ellos como mi familia y amigos hicieron posible este sueño. Además, agradezco muy especialmente a Carolina Cadavid, quien es mi compañera de trabajo de grado, por su paciencia, credibilidad, buena vibra y sobre todo por creer en mí y apoyarme cuando más lo necesitaba.

## TABLA DE CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| Agradecimientos.....   | 3  |
| Lista de tablas.....   | 8  |
| Índice de Gráficos .....   | 9  |
| Resumen .....  | 10 |
| Introducción .....   | 12 |
| Capítulo I.....  | 15 |
| 1. EL PROBLEMA .....   | 15 |
| 1.1 Descripción general del área problemática .....  | 15 |
| 1.2 Antecedentes de investigación .....  | 19 |
| 1.3 Justificación.....   | 27 |
| 1.4 Objetivos .....  | 31 |
| 1.4.1 Objetivo General .....   | 31 |
| 1.4.2 Objetivos específicos.....   | 32 |
| Capítulo II .....  | 33 |
| 2. Marco Conceptual .....  | 33 |
| 2.1 La gestión .....   | 33 |
| 2.2 La gestión educativa.....  | 35 |
| 2.2.1 Normas y teorías vinculadas a la gestión académica .....   | 38 |
| 2.2.2 Demandas del contexto, procesos de la gestión académica y mejoramiento continuo. .41   |    |
| 2.2.2.1 Demandas del contexto: Progreso, desempeño y eficiencia .....  | 42 |
| 2.3 Gestión académica: una visión integradora, crítica y transformadora desde sus procesos de <i>prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico.</i> ..... | 44 |
| 2.3.1 Prácticas Pedagógicas .....  | 47 |
| 2.3.2 Gestión de Aula .....  | 49 |

|   |    |
|---|----|
| 2.3.3 Seguimiento Académico .....   | 50 |
| 2.3.3.1 Mejoramiento continuo.....  | 50 |
| Capítulo III .....  | 55 |
| 3. Diseño Metodológico.....   | 55 |
| 3.1 Muestra.....  | 57 |
| 3.2 Aspectos de análisis .....  | 57 |
| 3.2.1 Prácticas pedagógicas. ....   | 57 |
| 3.2.2 Gestión de aula. ....   | 58 |
| 3.2.3 Seguimiento académico.....  | 58 |
| 3.3 Supuesto de la investigación .....  | 58 |
| 3.4 Procedimiento del desarrollo metodológico de la investigación.....                                      | 59 |
| 3.5 Instrumentos para recolectar la información .....   | 61 |
| Capítulo IV .....   | 63 |
| 4. Resultados .....   | 63 |
| 4.1. Análisis de datos cuantitativos .....  | 63 |
| 4.1.1 Características generales de la muestra.....  | 63 |
| 4.1.2 Categorías de análisis: procesos de la gestión académica de interés en la presente investigación..... | 64 |
| a) Prácticas pedagógicas.....   | 64 |
| b) Gestión de aula. ....  | 71 |
| c) Seguimiento académico.....   | 73 |
| 4.2 Análisis de datos cualitativos .....  | 76 |
| 4.3 Comparativo de resultados cuantitativos y cualitativos. ....  | 85 |
| Conclusiones .....  | 90 |
| A. Conclusiones analíticas .....  | 90 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 1. | <i>Las prácticas pedagógicas, un proceso de innovación y creación en pro del aprendizaje.</i> | 90  |
| 2. | La gestión de aula, una mirada reflexiva al interior de la escuela .....                      | 92  |
| 3. | <i>Seguimiento académico provocador del aprendizaje</i> .....                                 | 94  |
|    | En las prácticas pedagógicas .....  | 95  |
|    | En la gestión de aula.....  | 95  |
|    | En el seguimiento académico.....  | 96  |
| B. | Conclusiones propositivas.....  | 97  |
|    | Prácticas, escenarios y seguimiento de la gestión académica (PESGA).....                      | 97  |
|    | REFERENCIAS .....   | 102 |
|    | APÉNDICES.....  | 106 |
|    | <i>Apéndice A</i> .....   | 106 |
|    | Objetivo General.....   | 107 |
|    | Objetivos específicos .....   | 107 |
|    | Beneficios del estudio .....  | 107 |
|    | Procedimiento del estudio .....   | 107 |
|    | Riesgos asociados con el estudio .....  | 107 |
|    | Aclaraciones .....  | 108 |
|    | La decisión que su hijo(a) participe en el estudio es voluntaria.....                         | 108 |
|    | <i>Apéndice A</i> .....   | 109 |
|    | Objetivos del estudio.....  | 110 |
|    | Objetivo General.....   | 110 |
|    | Objetivos específicos .....   | 111 |
|    | Beneficios del estudio .....  | 111 |
|    | Procedimiento del estudio .....   | 111 |
|    | Riesgos asociados con el estudio .....  | 111 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Aclaraciones .....                   | 112 |
| Objetivos de la investigación: ..... | 114 |
| Objetivo General .....               | 114 |
| Objetivos específicos .....          | 114 |
| Instrucciones: .....                 | 114 |
| <i>Apéndice C</i> .....              | 116 |
| Objetivos de la investigación: ..... | 116 |
| Objetivo General .....               | 116 |
| Objetivos específicos .....          | 117 |
| Instrucciones: .....                 | 117 |
| <i>Apéndice D.</i> .....             | 122 |
| <i>Apéndice E.</i> .....             | 124 |

## LISTA DE TABLAS

|  |     |
|--|-----|
| <b>Tabla 1</b> Resultados componente <b>desempeño</b> ISCE I.E José Miguel de la Calle.....  | 17  |
| <b>Tabla 2</b> Resultados componente <b>progreso</b> ISCE I.E José Miguel de la Calle.....   | 18  |
| <b>Tabla 3</b> Resultados componente <b>eficiencia</b> ISCE I.E José Miguel de la Calle..... | 18  |
| <b>Tabla 4</b> Resultados de búsqueda en base de datos .....                                 | 19  |
| <b>Tabla 5</b> Área elegida en la encuesta. ....   | 64  |
| <b>Tabla 6</b> Actividades realizadas en diferentes momentos y aprendizajes adquiridos.....  | 66  |
| <b>Tabla 7</b> Aprendizaje en cada área en relación con la forma como la maestra enseña..... | 67  |
| <b>Tabla 8</b> Materiales que se utilizan en las clases .....                                | 68  |
| <b>Tabla 9</b> Forma de realizar los encuentros pedagógicos (clases) .....                   | 69  |
| <b>Tabla 10</b> Seguimiento a lo enseñado y lo aprendido.....                                | 70  |
| <b>Tabla 11</b> Manejo del tiempo por parte del docente .....                                | 71  |
| <b>Tabla 12</b> Actividades realizadas por las maestras .....                                | 72  |
| <b>Tabla 13.</b> Verificación de aprendizaje en el periodo estudiado .....                   | 73  |
| <b>Tabla 14.</b> Consideración de resultados del periodo estudiado .....                     | 74  |
| <b>Tabla 15.</b> Preparación de evaluaciones externas .....                                  | 75  |
| <b>Tabla 16.</b> Actividades de refuerzo.....  | 76  |
| <b>Tabla 17</b> Análisis de datos cualitativos Prácticas pedagógicas.....                    | 78  |
| <b>Tabla 18</b> Análisis de datos cualitativos Gestión de aula. ....                         | 80  |
| <b>Tabla 19</b> Análisis de datos cualitativos Seguimiento académico.....                    | 82  |
| <b>Tabla 20</b> Guía PESGA. Prácticas/ Prácticas Pedagógicas .....                           | 98  |
| <b>Tabla 21</b> Guía PESGA. Escenarios / Gestión de Aula.....                                | 100 |
| <b>Tabla 22.</b> Guía PESGA. Seguimiento / Seguimiento Académico.....                        | 101 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Gráfico 1. Relación e integración: demandas del contexto, procesos de la gestión académica y mejoramiento continuo .....</b> | <b>42</b> |
| <b>Gráfico 2. Esquema de mejoramiento continuo desde lo propuesto por el MEN .....</b>  | <b>54</b> |
| <b>Gráfico 3. Ciclo del diseño metodológico .....</b>   | <b>56</b> |
| <b>Gráfico 4. Comparativo de categorías primarias en lo cualitativo y cuantitativo .....</b>                                    | <b>91</b> |
| <b>Gráfico 5. Comparativo de prácticas pedagógicas en lo cualitativo y comparativo.....</b>                                     | <b>92</b> |
| <b>Gráfico 6. Comparativo de Gestión de aula en lo cualitativo y cuantitativo .....</b>   | <b>93</b> |
| <b>Gráfico 7. Comparativo de Seguimiento académico en lo cualitativo y cuantitativo .....</b>                                   | <b>95</b> |

## RESUMEN

La presente investigación analiza las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes sobre los procesos de la gestión académica: prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento, como parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle. Partiendo de una problemática institucional frente a los resultados de pruebas externas y desempeño académico durante el año escolar y valorando las inquietudes de las instituciones frente a los retos que en materia educativa se han asumido en Colombia para atender las necesidades del contexto en pro del desarrollo de competencias, se reconoce en estos procesos la ruta para responder y asumir dichos retos oportunamente.

Utilizando un enfoque investigativo mixto se analizó información recolectada en conversatorios y observación de las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y los procedimientos de seguimiento académico, dentro de los procesos de autoevaluación, planteamiento de plan de mejoramiento y seguimiento al mismo y, desde lo cuantitativo, se explicó la información, recolectada en encuestas a los estudiantes.

Las conclusiones de este estudio permiten evidenciar la vinculación de los procesos de la gestión académica con las acciones de mejoramiento continuo institucional al considerar el rol de un docente innovador que permita en sus prácticas el reconocimiento y la articulación con el contexto, una gestión de aula que tenga presente los procesos de inclusión y en la que los aspectos de convivencia sean el eje articulador y un seguimiento académico constante que posibilite una evaluación formativa, dando lugar a la propuesta PESGA.

**Palabras clave:** *prácticas pedagógicas, gestión de aula, seguimiento académico, mejoramiento continuo*

## Summary

The following research strives to analyze the actions and perceptions of teachers and students within educational practices, classroom management, educational monitoring, and educational management components as part of the continuous improvement from the educational institute, Jose Miguel de la Calle. Starting by identifying the institutional issues that arise from external evaluations and academic performance during the school year. As well as, taking into consideration the institutional inquiries regarding the educational challenges that arise in Colombia since the eighties. Decentralizing and transforming education to be able to meet the real contextual needs while developing the skills.

Educational management components are the way to find answers and take on challenges in an opportune manner.

Using a mixed research approach and from a hermeneutic understanding we were able to analyze the information that was collected from discussion boards, observing educational practices, classroom management, and academic monitoring. Taking into consideration self-evaluations, improvement plans and the execution of such plan the quantitative information that was recollected through student surveys, can be explained.

The study's results let us see the link between academic management and continuous institutional improvement with the role of an innovative teacher that applies, recognition tactics that allow contextual understanding, as well as classroom management that promotes inclusion and cohabitation to be the primordial axis upon which formative evaluations can take place, therefore opening the door for the PESGA proposal.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolla en cinco capítulos y tiene como propósito analizar las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes del grado quinto de la básica primaria de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, sobre las prácticas pedagógicas, el seguimiento y la gestión de aula como parte del mejoramiento continuo.

En el primer capítulo se describe el área problemática producto de una desarticulación entre las acciones de fortalecimiento en los procesos de la gestión académica como parte del mejoramiento continuo de la institución educativa y las respuestas a las demandas del contexto como son los resultados en pruebas externas y el desempeño de los estudiantes.

En este capítulo de planteamiento se encuentran igualmente, los antecedentes de investigación nacionales e internacionales hallados siguiendo una ruta que permitiera la identificación no solo del abordaje conceptual de la gestión académica y de los componentes de interés, sino de su estado en las instituciones; la justificación que considera aspectos de la realidad institucional en el desarrollo de los procesos de la gestión objeto de la investigación y , los retos planteados por la normatividad vigente Colombiana y los planes de desarrollo de los gobiernos actuales. Los objetivos que permiten aclarar las intenciones del estudio, así como los pasos de identificación, comprensión y diseño de una propuesta que permitieran cualificar la integración de los procesos de la gestión académica con los procesos de mejoramiento continuo, constituyen parte esencial de este primer capítulo.

En el segundo capítulo se desarrolla un marco conceptual que hace alusión a la normatividad vigente en Colombia para regular los procesos de la gestión académica y sus procesos, así como los planteamientos de autores como Pilar Pozner, desde el abordaje a la gestión integradora, crítica y transformadora de la educación y Juan Cassasus quien con sus

posturas frente a la gestión educativa y calidad, dejan claridad sobre los fundamentos conceptuales que referencian la investigación para los procesos: *prácticas pedagógicas, gestión de aula, seguimiento académico y los procesos del mejoramiento continuo.*

El tercer capítulo por su parte, expone el diseño metodológico y formula aclaraciones pertinentes referentes al estudio realizado desde un enfoque de investigación mixto. De esta manera, desde el enfoque cualitativo se utilizó la hermenéutica para la comprensión de las prácticas pedagógicas, las acciones de la gestión de aula y el seguimiento académico como parte de los procesos de autoevaluación; en lo que concierne al planteamiento del plan de mejoramiento y seguimiento a dicho plan a nivel institucional se trabajó desde la revisión documental, la realización de conversatorios y la observación. El enfoque cuantitativo permitió explicar los datos obtenidos en la aplicación de encuestas a estudiantes del grado quinto de la básica primaria.

Dentro del capítulo cuarto, se presenta el análisis de la información cualitativa y cuantitativa recolectada en la investigación: en primer lugar, se exhibe el análisis de los datos cuantitativos obtenidos de las encuestas realizadas a los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, para lo que se utilizó el *software SPSS Satatics 21.*

Posteriormente, se muestra el análisis cualitativo de las encuestas aplicadas a docentes, las observaciones, la revisión documental y conversatorios realizados en diferentes momentos de la investigación; este análisis logró precisar lo que se tiene, ser conscientes de lo que se está haciendo y cómo se está haciendo en los procesos de *prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico;* para ello se tomó como referente de reflexión, lo desarrollado en el marco conceptual con el propósito de hallar unos parámetros que permitieran analizar las acciones y percepciones de maestros y estudiantes frente a estos aspectos que hacen parte del mejoramiento continuo institucional. Se analizaron los hallazgos y se construyó un semáforo que

señala, de acuerdo al color, el estado del proceso: verde (positivo), naranja (aceptable) o rojo (crítico). El comparativo de los resultados obtenidos en cada enfoque constituyo el aporte a las conclusiones.

Finalmente, el último capítulo de la investigación recoge el producto del trabajo realizado. En efecto, las conclusiones refieren los hallazgos más relevantes en la vinculación de los procesos de la gestión académica: *prácticas pedagógicas gestión de aula y seguimiento académico* con los procesos de mejoramiento continuo: *autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento al plan de mejoramiento*.

El trabajo concluye con la invitación a transformar la mirada frente a la percepción de continuidad y/o evaluación, con la que se vienen desarrollando los diferentes procesos y acciones, cuando de mejoramiento continuo en educación se habla, y a considerar que dichas miradas no se contextualizan con la realidad institucional en la que el cambio está siempre presente. Por ello, se realiza la propuesta PESGA (Prácticas, Escenarios y Seguimiento en la gestión académica), que, desde una relaturgia (cadena de relatos) en tres momentos: inicio (autoevaluación), clímax (plan de mejoramiento) y desenlace (seguimiento al plan de mejoramiento) aporta a la re-significación de la educación como un pacto de trascendencia entre sus actores y sus procedimientos.

# CAPÍTULO I

## 1. EL PROBLEMA

### 1.1 Descripción general del área problemática

En la Institución Educativa José Miguel de la Calle del municipio de Envigado, Medellín, Colombia, hay evidencias que permiten reconocer algunas acciones realizadas en los últimos cuatro años, con miras a fortalecer los procesos de su gestión académica; sin embargo, al momento de validarlas a través de las respuestas a las demandas del contexto, como lo son los resultados en las pruebas externas Saber y el desempeño académico periódico, se evidencia que las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico lucen dispersos y no orientados al mejoramiento continuo de la calidad de la formación que imparte.

Ejemplos de la afirmación anterior, para cada uno de los procesos de la gestión académica enunciados son:

Las prácticas pedagógicas no evidencian innovación para responder a las demandas en el uso pedagógico de la tecnología, ni para la implementación de sistemas didácticos, que permitan un proceso claro en pro de un aprendizaje significativo y una cualificación de las competencias capaces de responder adecuadamente a las realidades históricas y a las dinámicas del contexto de los estudiantes y sus familias.

Tampoco se observan dentro de esas prácticas acciones motivadoras y vinculantes que comprometan a los estudiantes con su proyecto de vida a través de un buen desempeño académico.

Asimismo, se advierte poca o ninguna relación entre tales esfuerzos con los propósitos del modelo pedagógico constructivo social y el enfoque en arte y cultura, a los cuales propende la institución en su Proyecto Educativo Institucional (P.E.I).

En lo que respecta a la gestión de aula, no hay evidencias de acuerdos entre los procesos de enseñanza y aprendizaje y un ejercicio didáctico relacionado con un estilo pedagógico que concuerde con el modelo constructivista social de la institución, con la planeación de los encuentros en pro de una enseñanza significativa y el cumplimiento de unas directrices desde los planes de área y de aula, que a su vez deberían ser alimentados por lineamientos curriculares, derechos básicos de aprendizaje, orientaciones pedagógicas, entre otros.

Igualmente, las acciones de la evaluación del rendimiento estudiantil resultan muy débiles al estar sujetas a instrumentos externos que dan cuenta de un resultado final que desconoce el proceso de aprendizaje, al ser en su mayoría, serviles a las pruebas externas y estar desarticuladas de los propósitos del fortalecimiento de competencias.

Para el caso del seguimiento académico, los resultados son bajos y la motivación de los estudiantes por mejorarlos no es constante, los procesos que se realizan para el control de la asistencia son muy incipientes y se remiten solo a llevar un registro en planillas que no es regular y no cuenta con una relación de causas.

Lo mismo ocurre con el seguimiento a los egresados, pues además de ser esporádico no logra dar cuenta de la proyección de los mismos en la sociedad al finalizar su proceso de formación. Además, en la institución no hay un uso pedagógico de las evaluaciones externas que permita un proceso de progreso, tal como se evidencia al retomar los resultados del componente Desempeño del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), componente que valora los resultados obtenidos en las pruebas Saber en los grados tercero y quinto de la básica primaria y noveno de la básica secundaria, en las áreas de Lengua Castellana y Matemática.

A este respecto, a nivel institucional, tomando en consideración variables tales como *Desempeño*, *Progreso* y *Eficiencia*, al comparar los resultados obtenidos por la institución objeto de este estudio, con los del resto de Colombia, los mismos oscilan entre 0 y 4 puntos, donde 4 sería el máximo puntaje en la prueba Saber; en este sentido, al revisar los resultados de los tres últimos años, se observa que la básica primaria no ha mostrado avances en su *Desempeño*, ya que sus puntajes son muy similares entre sí; además en 2017, los mismos descendieron hasta ubicarse por debajo del valor de 2015. En la básica secundaria hay otro panorama, ya que los resultados de esta variable, aunque muestran un ligero incremento en los tres años, siguen ubicándose por debajo del punto medio de esa escala (2.5 puntos) es decir, cerca de los 300 puntos, donde 4 equivale a 500 puntos.

**Tabla 1**

*Resultados componente Desempeño ISCE I.E José Miguel de la Calle.*

| <i>Desempeño</i>  | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Básica Primaria   | 2.45        | 2.59        | 2.43        |
| Básica Secundaria | 2.20        | 2.31        | 2.34        |
| Media             | 2.50        | 2.47        | 2.49        |

**Fuente:** Ministerio de Educación Nacional. Colombia Aprende 2017.

Al abordar la variable *Progreso*, que mide el mejoramiento académico en relación al año anterior, se tiene que las pruebas Saber, ponderan los resultados en los niveles Insuficiente (75%) y Avanzado (25%). La calificación obtenida en esta variable aumenta cuanto mayor sea el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel avanzado de desempeño y menor sea el porcentaje de los que ocupan el nivel Insuficiente (Dueñas, 2015). Así, en el área de lengua y matemática, un mayor puntaje indica que el porcentaje de estudiantes en nivel insuficiente disminuyó y que aumentó la proporción de los ubicados en el nivel avanzado. En los resultados de esta variable se puede observar que el menor progreso corresponde a la básica primaria y, si se comparan con los

puntajes mínimo (0) y máximo (4), podrá observarse que ni la primaria ni la secundaria se acercan al puntaje medio, pues ambos niveles educativos están por debajo de 2 puntos.

**Tabla 2**

*Resultados componente Progreso ISCE I.E José Miguel de la Calle*

| <b>Progreso</b>   | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Básica Primaria   | 0.76        | 1.83        | 0.75        |
| Básica Secundaria | 1.43        | 1.02        | 0.02        |
| Media             | 3.19        | 3.00        | 0.00        |

**Fuente:** Ministerio de Educación Nacional. Colombia Aprende 2017.

Para la variable *Eficiencia*, que da a conocer el total de estudiantes que es promovido al siguiente grado, se observa que la tasa de aprobación en el año 2015 fue de 1.73 puntos y para el año 2016 se incrementó en 0.25 puntos por encima del año anterior, más nuevamente, como en el caso de los componentes anteriores, para el año 2017 disminuyó en 0.02 puntos; el máximo valor del componente Eficiencia es de un punto para la básica primaria y de dos puntos para la básica secundaria, por lo tanto, los valores que presentan en la Tabla 3 referidos a Eficiencia son cercanos a los máximos posibles.

**Tabla 3**

*Resultados componente Eficiencia ISCE I.E José Miguel de la Calle.*

| <b>Eficiencia</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Básica Primaria   | 0.87        | 0.99        | 0.99        |
| Básica Secundaria | 0.71        | 0.97        | 0.94        |
| Media             | 1.73        | 1.98        | 1.96        |

**Fuente:** Ministerio de Educación Nacional. Colombia Aprende 2017.

El abordaje anterior ratifica, para el interés de la presente investigación, que las acciones realizadas usualmente frente a las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento no

forman parte del mejoramiento continuo institucional, sino que son acciones paliativas para responder a requerimientos externos.

Consecuentemente, cabe preguntarse ¿cuáles son las acciones de los docentes y las percepciones de los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, con respecto a las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y los procesos de seguimiento académico en un marco de mejoramiento continuo?

## 1.2 Antecedentes de investigación

Los antecedentes de investigación que se presentan a continuación fueron hallados siguiendo una ruta que permitiera la identificación, desde la investigación, no solo del abordaje conceptual de la gestión académica, sino de su estado en las instituciones; en efecto, para analizar los procesos de prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico es importante reconocer las concepciones que se tienen de los mismos de manera general, para luego comprobar si en otros ámbitos o desde otras miradas, también se contemplan estos mismos procesos.

Inicialmente se analizan varios artículos elaborados con base en tesis posgraduales realizadas con el interés de estudiar la gestión académica. En este sentido, las bases de datos consultadas en línea arrojaron los siguientes resultados:

### **Tabla 4**

*Resultados de búsqueda en base de datos*

| <b>Fuente</b>           | <b>Internacional</b> | <b>Nacional</b> |
|-------------------------|----------------------|-----------------|
| <b>Dialnet</b>          | 4                    | 1               |
| <b>Publindex</b>        | 3                    | 0               |
| <b>Eric</b>             | 3                    | 0               |
| <b>Google Académico</b> | 5                    | 4               |

**Fuente:** Elaboración propia 2019

Tales resultados evidencian que, en su mayoría, los estudios se refieren a la gestión académica aplicada en educación superior y se vinculan con procesos de corte administrativo relacionados con eficiencia, más que con los académicos. Se valora entonces, la importancia de retomarlos para traducirlos a la realidad de la básica primaria, secundaria y media estimando su concepción en el campo educativo de estos niveles.

Al iniciar la búsqueda se pretendió utilizar el concepto de gestión académica, pero este no remitía a muchos hallazgos; así, para que la exploración fuera eficiente se recurrió a conceptos relacionados tales como: gestión pedagógica, gestión educativa, gestión escolar, gestión estratégica, en las instituciones educativas.

Al revisar las fechas a partir de las cuales se encuentra información sobre la gestión vinculada a aspectos académicos se encuentra que esta se ha venido abordando en los últimos veinticinco años y está vinculada a reflexiones realizadas en la UNESCO como lo es la Declaración Mundial de Educación para todos (1990), que plantea la necesidad de mejorar las condiciones de aprendizaje y de fortalecer la concertación de acciones que permitan posteriormente, realizar aportes para la gestión pedagógica en la escuela (Ezpeleta, Furlan, y comp, 1992), propone además, poner la mirada reflexiva en asuntos tales como la transformación desde las demandas del contexto (relación escuela – sociedad), las prácticas oportunas, el desafío de comprender lo que sucede al interior de la institución, la calidad desde mejoramiento cualitativo, el currículo pertinente, entre otros.

Entre los estudios internacionales que fueron identificados bajo criterios de vinculación con procesos y procedimientos de prácticas pedagógicas, diseño curricular, gestión de aula, seguimiento académico, evaluación y calidad de la educación, destacan:

**Rodríguez y Pedraja (2015)** su estudio demuestra que la gestión académica varía para cada universidad, en cuanto a calidad, según los recursos y el proceso de aseguramiento de la calidad. En su investigación se basaron en el impacto de la gestión académica sobre la calidad de las instituciones de educación superior, a través de una metodología cualitativa aplicada en cuatro universidades chilenas con distintos años de acreditación. El estudio recolecta testimonios documentales, entrevistas, cuestionarios, observación y participación hallando aspectos que se replican de manera similar en las instituciones de alta calidad y que no se repiten en las universidades de baja calidad.

Por su parte **Corona y Fernández (2014)** indican que, aspectos como la reprobación, la baja eficiencia, la escasa titulación y la deserción de los programas tutoriales de una licenciatura, generan los cambios institucionales y de gestión y afirman que al atenderlos, la gestión es mucho más eficiente.

**Salas (2013)** analizó de forma cualitativa en una universidad de México, a través de entrevistas a personas vinculadas a la institución pudiendo identificar coincidencias y diferencias en su manera de interpretar el efecto de la acreditación en su quehacer diario y de concebir el impacto de esta sobre la gestión institucional. Todo ello a partir del análisis de variables como las mejoras en la planta física, calidad del sistema educativo, la calidad en el servicio prestado en las instituciones y la gestión académica. Esta investigación señala que la inclusión de organismos acreditadores ha influido positivamente tanto en la actividad docente como administrativa de la institución objeto de estudio, debido a la aplicación de instrumentos y variables de planificación y gestión. De esta forma, se evidencia que la calidad educativa se limita únicamente a alcanzar dichos indicadores y metas.

**Vélez (2013)** El estudio presentado por este autor revela la importancia del uso de indicadores numéricos y cualitativos como herramientas para la evaluación pluridimensional de la gestión académica universitaria, basada en parámetros internacionales.

**Acuña (2012)** en su artículo *Modelo de gestión de calidad académica para la educación superior* propone un modelo para analizar y evaluar los componentes básicos de la labor educativa universitaria (currículo, estudiantes, personal docente y administrativo, investigación educativa y de proyección, desempeño de sus egresados y planta física), que permita calificar cuantitativamente las actividades ordinarias a fin de planificar acciones que favorezcan la calidad del proceso educativo. Por las razones expuestas, el modelo no solo se enfoca en la enseñanza y el aprendizaje, sino que además pretende asegurar la calidad de todos los elementos coadyuvantes que tiene la universidad para este fin. Con este propósito resalta la necesidad de someter a evaluación continua dichos procesos de gestión educativa desde todos sus componentes, para aplicar acciones correctivas y preventivas de mejora.

**Gómez, Pérez de Armas y Curbelo (2005)** el objetivo de las autoras es mostrar teóricamente, la importancia de la gestión del conocimiento para las organizaciones y realizar un análisis de las principales líneas de investigación vinculadas con modelos de medición del capital intelectual, clasificación de herramientas para medir la gestión del conocimiento, información como recurso estratégico y capacidades claves de la organización como elementos imprescindibles del éxito. Como resultado de la investigación se demuestra la importancia de la gestión del conocimiento y su relevancia para que las organizaciones actuales sean eficientes y competitivas manejando su información de manera sistémica que favorezca la colectividad.

**Casassus (2002)** El planteamiento de esta investigación es la transformación del conductismo al constructivismo, cambiando la representación del medio en el cual funciona la educación de la prospectiva a la emoción y el plano cognitivo considerando todos los elementos

disciplinarias: aprendizajes, currículo y evaluación. El análisis de dichas transformaciones es realizado en razón al concepto de calidad como soluciones a las inquietudes de la pedagogía.

**Casassus (2010)** El objeto de este artículo es el de mostrar la inconveniencia de adoptar una política educativa de Reformas Basadas en Estándares, cuando se quiere mejorar el acompañamiento formativo de las personas. Este estudio contiene: doce observaciones críticas relativas a dichas reformas, además una revisión de investigaciones que analizan el impacto de dicha política sobre el sistema educativo. Entre las observaciones que realiza el autor se encuentran: una modificación a la orientación homogénea en los procesos de aprendizaje, lo cual es discordante a las dinámicas de aprendizaje de los estudiantes de hoy, por lo tanto no se debe uniformar el aprendizaje valorando su diversidad y complejidad. Los estándares evitan ser flexibles en el currículo; la rigidez en el currículo conduce a la estandarización social; los estándares vienen acompañados de mayor control externo; es un error asimilar las escuelas al funcionamiento de las fábricas; las reformas basadas en estándares desprofesionalizan la docencia; las imposiciones de los estándares contienen una amenaza implícita; las reformas basadas en estándares no son políticas de educación son políticas acerca de la educación. En la segunda parte el autor concluye que la aplicación de esas reformas basadas en estándares no ayuda a mejorar la educación ni el rendimiento de los estudiantes, sino que, por el contrario, genera problemas sociales más amplios y de mayor dificultad de resolución.

Para **Batista (2007)** la pedagogía en los procesos de educación superior, toma en consideración las tendencias actuales con respecto a la contribución activa de los estudiantes en su proceso de formación; este componente refuerza el papel de la gestión pedagógica del profesor, en virtud de que las nuevas características que adquieren las relaciones interpersonales, favorecen la labor educativa.

**Baquero, Diker y Frigerio (2007)** compiladores del libro *Las formas de lo Escolar*, muestran el propósito que la escuela retorne al lugar que le corresponde, como potencia y como límite frente a las variaciones impuestas, la diversificación de las formas de enseñar, el acceso a las nuevas formas del saber, entre otras. Invitan a reinventar la forma escolar sin olvidar las costumbres y tradiciones; indicando que la llegada de nuevas prácticas pedagógicas requiere la acción de los diferentes integrantes d la comunidad educativa, que permita una mirada enriquecida por todos.

**Parrino (2004)** en un estudio realizado sobre el personal docente de las universidades, pone en evidencia que el perfil de quienes se encuentran en la gestión académica está vinculado a: preparación, practicas evaluativas, condiciones laborales, relacionamientos institucionales. En el análisis se evidencia debilidad en la normativa educativa, lo que afecta la práctica de los maestros, al incidir en su capacitación y su crecimiento profesional, afectando directamente el proceso formativo.

**Zamboni (2004)** indica que en el entorno educativo se entrecruzan variables que son fundamentales en el proceso educativo y sobre las cuales debe haber una reflexión dirigida a conocer la institución desde sus orígenes, los factores que condicionan los objetivos, la estructura organizacional así como las pautas de calidad pre fijadas que contribuyen al proceso educativo. La autora recalca, además, que se trata de temas inherentes a los gestores académico y señala cómo una sólida ubicación tiempo-espacio permite alcanzar el éxito en la gestión académica de la Educación Superior.

**Ypma (2004)** desarrolla tres aspectos del papel de quienes están al frente de la gestión académica: una postura sobre la Sociedad del Conocimiento, las características de los graduados en facultades de educación para responder a las demandas laborales y las políticas de educación superior en Europa. De igual forma, investiga la percepción de la calidad que parte del modelo de

gestión *European Foundation of Quality Management* y el ciclo de Deming: planificar, hacer, medir y mejorar. En último lugar, identifica la importancia de la gestión académica al implementar un proceso pedagógico que contemple un modelo, un currículo, didáctica que aporte a un sano ambiente educativo

**Pozner, Ravela y Fernández (2000)** realizan una propuesta de 10 módulos de formación para los directivos de las instituciones educativas contemplando los retos actuales en materia educativa, las estrategias para orientar los procesos educativos, la manera eficiente de acompañar a la comunidad educativa, el relacionamiento con las personas de la institución, la confianza depositada en el equipo de trabajo, la negociación, la resolución de problemas, la anticipación, el trabajo colaborativo y la participación y las exigencias en la educación, evidenciando la necesidad de pensar nuevas formas organizativas que favorezcan la descentralización de la escuela y a los docentes interesarse en desarrollar y potenciar su labor educativa, basados en la motivación y formación de competencias relacionadas con el trabajo de los sistemas educativos.

**López, Puentes y Bonilla (2010)** de la Universidad Surcolombiana, en la investigación realizada sobre el Estado del arte de la evaluación de la calidad de la educación en Colombia, evidencian una integración de los procesos de la estructura curricular y las prácticas pedagógicas; muestran la heterogeneidad, dispersión y multiplicidad de los conceptos frente a la valoración de la calidad del servicio educativo, así como la ausencia de debate público sobre la problemática de la educación en dicho país. En este sentido, los autores concluyen resaltando la necesidad de estudiar la concepción de la valoración del servicio educativo como una consecuencia de los diseños curriculares y las prácticas pedagógicas como motivo para generar nuevos desarrollos y procesos.

**Caraballo y Orozco (2012)** realizaron una investigación sobre la efectividad de las TIC's en la gestión académica haciendo alusión a la importancia de la utilización de diferentes medios

tecnológicos para el aprendizaje, haciéndolos dinámicos innovadores y llamativos a la adquisición de competencias a nivel intelectual y laboral.

En la búsqueda de antecedentes se encuentran también, proyectos surgidos de los planes de desarrollo nacional que a su vez repercuten en los municipales y que, si bien no apuntan a todos los procesos de la gestión académica, sí se ocupan de fortalecer algunos de sus procesos; muestra de ello es la Ley 1753 de 2015, denominada Ley del Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país”, para cuyo cumplimiento se hace énfasis especial en los planes de estudio de donde surgen lineamientos curriculares, estándares básicos de competencias, derechos básicos de aprendizaje y orientaciones pedagógicas.

Una acción que materializa esta ley, es el programa “Todos a Aprender” el cual, a partir del año 2014, aporta a la gestión académica procesos de gestión de aula y prácticas pedagógicas, para ser cualificados de manera cooperativa en comunidades académicas de aprendizaje in situ, garantizando así, la contextualización de los procesos de formación integral.

En Medellín, la propuesta “Expedición currículo”, realizada entre 2012 y 2014 por la Secretaría de Educación apuntó al diseño pedagógico curricular en pro del cumplimiento de metas de aprendizaje que contuviera los elementos que deben aprender los estudiantes para el contexto propio de la ciudad, considerando los estándares de competencias y los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional. Posteriormente, en junio de 2015, esta misma Secretaría en alianza con la Universidad de Antioquia, generó el proyecto de construcción, actualización, implementación y/o gestión del Proyecto Educativo Integral (P.E.I), el cual apunta al fortalecimiento de las gestiones académica, administrativa, directiva y de proyección a la comunidad.

Una vez concluida la búsqueda de los antecedentes se valoran las oportunidades de desarrollo y/o profundización que permitan el análisis de los roles, las prácticas y los escenarios

de los procesos de la gestión académica en los procesos de los niveles educativos de básica y secundaria, sin olvidar el hecho de que, en los últimos años, ha habido un incremento considerable a nivel nacional de los estudios dirigidos a atender los procesos y las concepciones de la gestión académica, ofrecidas por el Ministerio de Educación Nacional en la Guía 34 del año 2009.

Como puede observarse, cada una de las acciones reconocidas en relación a la gestión académica de estos antecedentes permiten evidenciar el interés permanente por el mejoramiento en la prestación del servicio educativo.

### **1.3 Justificación**

En Colombia, desde finales de los años ochenta se está gestando una descentralización y transformación de la educación con miras a atender las necesidades reales del contexto escolar y a favorecer el desarrollo de competencias que faciliten la labor educativa atendiendo, además, a las demandas de los parámetros internacionales en materia de actualización y optimización de recursos.

Todo ello en consonancia con los retos que comparten las instituciones que están al servicio de las personas en el siglo XX, que proponen redefinir la misión de la educación, orientar “el sentido de su presencia en la sociedad y construir una nueva visión que oriente su labor” (Pozner P. R., 2000), en un marco normativo conformado por la Constitución Política de Colombia de 1991, la Ley General de Educación 115 de 1994 y la Ley del Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país” 1753 de 2015, que otorgan a la educación un papel protagónico y de donde surgen las líneas estratégicas de la política educativa del Ministerio de Educación Nacional: Colombia la mejor educada en el 2025.

Con base en lo expuesto, en las instituciones educativas han surgido inquietudes frente al porqué, a quién y con qué herramientas es posible atender estas demandas, logrando reconocer en los procesos que componen la gestión académica la ruta para hacerlo. Así, para el caso particular de la presente investigación *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* se revelan como procesos importantes que deben atenderse para asegurar la calidad educativa en cuanto que objetivo primordial de la gestión académica.

Al respecto, es preciso hacer énfasis en dos aspectos importantes: el primero se refiere al hecho de que en las Instituciones colombianas esta gestión, se orienta y operativiza por la Guía 34 del año 2008, que la define como: “Esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional” (MEN M. d., Series Guías N°34, 2008).

El segundo, alude a la respuesta que ha venido dando la Institución Educativa José Miguel de la Calle, en los últimos cuatro años, a la inquietud expuesta anteriormente sobre la consolidación, de sus procesos, y la tarea de repensarse, de garantizar un mejoramiento continuo en el servicio que ofrece y desde allí plantearse oportunidades para ser un referente educativo a nivel municipal. Para ello, a partir de una actualización del PEI busca: Organizar el plan de estudios alrededor de las áreas fundamentales determinadas para cada nivel, que contemplen las normativas vigentes sobre lineamientos curriculares, derechos básicos de aprendizaje, matrices de referencia.

1. Reconocer el contexto atendiendo las particularidades e insuficiencias originadas de la complejidad y la fragilidad de las personas que la constituyen.
2. Consolidar un modelo pedagógico constructivo – social y los procesos en función de un énfasis en arte y cultura.

No obstante, es imprescindible recordar que, como se señaló anteriormente, a pesar de los esfuerzos realizados, al momento de validar estos propósitos y el efecto de las acciones emprendidas, con los procedimientos del mejoramiento continuo y las respuestas a las demandas del contexto, como son los resultados en pruebas externas y el desempeño académico periódico, los resultados obtenidos han sido, insuficientes.

Consecuentemente, en el análisis realizado a los resultados por parte de las directivas y los docentes, se encontró que los mismos se relacionan con acciones propias de los procesos de la gestión académica, y de manera puntual, con las *prácticas pedagógicas*, *la gestión de aula* y *el seguimiento* del rendimiento estudiantil.

Es importante añadir además que, para cada uno de estos procesos de la gestión académica, en la I.E José Miguel de la Calle se pueden identificar las acciones y efectos que siguen:

En las *prácticas pedagógicas*, cuyo objetivo es lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen sus competencias, se viene unificando como sistema didáctico, el desarrollo de proyectos pedagógicos de aula, con énfasis en el enfoque en arte y cultura, y del constructivismo social, que toma en cuenta los intereses y necesidades del educando en pro de la transversalización de las áreas, tal como se evidencia en las planeaciones de los maestros; sin embargo, dicha metodología (planificación del hecho educativo a través de Proyectos pedagógicos de aula), ha sido asimilada como una imposición y no es comprendida por los docentes y estudiantes, desde una verdadera apropiación en las prácticas, lo que genera actividades desarticuladas que no tienen lógica o sentido para la comunidad educativa, tal como lo indican los docentes en los procesos de observación participativa y los estudiantes al diligenciar las encuestas.

En lo concerniente a la *gestión de aula*, los actos de enseñanza y aprendizaje que se propician no resultan creativos o innovadores, ni adecuados a los intereses del modelo pedagógico y el enfoque formativo institucional, evidenciados en la escasa variación en el manejo de los tiempos, recursos, habilidades y oportunidades tal como aparece en el registro de planificación que realizan los maestros.

Las planeaciones (planes de aula), indican igualmente, que el contenido que se aborda cada día en las diferentes áreas, asignaturas y proyectos transversales, se remite a temas aislados, difíciles de articular en pro de la competencia y en coherencia con la estrategia metodológica de los proyectos pedagógicos de aula.

Los momentos del proceso de aprendizaje significativo por su parte, no son claros ni dan cuenta del modelo pedagógico constructivo – social, lo cual se observa en los encuentros y se lee en las planeaciones de los docentes y en sus diarios pedagógicos.

En lo que atañe a los recursos de aprendizaje propios para cada área, estos no responden a las demandas del contexto municipal y nacional, y son escasos no solo porque no abundan, sino que tampoco se observan como iniciativas por parte de los docentes y porque se desarticulan de las acciones propias que permiten verificar el aprendizaje significativo del estudiante; así lo indican los mismos docentes y estudiantes en las encuestas realizadas. En los conversatorios realizados, los alumnos cuestionan las acciones de formación frente a su utilidad para la vida y aquellos que presentan necesidades educativas especiales, si bien reciben apoyo por parte de un equipo psicosocial, la atención en el aula se da en las mismas condiciones y bajo las mismas exigencias que para los demás estudiantes, como quedó evidenciado en la observación participativa.

En el *seguimiento académico*, se observa poco acompañamiento en la verificación de los motivos de la inasistencia, cada vez es más alta, limitándose solo al registro de esta para su

control. Sobre el uso pedagógico de las evaluaciones externas, en la institución no se hace una relación de los procesos académicos, ni de su impacto en los resultados de dichas pruebas, tampoco de los aportes de lo evaluado sobre el fortalecimiento académico. Esta realidad se ratifica al revisar los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa (ICSE), en sus procesos de progreso, desempeño y eficiencia.

La presente investigación se suma pues, al interés nacional que plantea la política educativa “Colombia la mejor educada en el 2025”, así como al interés de cualificación de la I.E José Miguel de la Calle, considerando *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* de manera articulada con el mejoramiento continuo institucional, lo cual se traduce en la optimización de acciones institucionales desde procesos de la cotidianidad.

Este estudio resulta novedoso pues articula *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* en los procesos de mejoramiento continuo institucional: autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento a dicho plan.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes sobre las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento que hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Identificar las percepciones de los estudiantes y las acciones de los docentes relacionados a prácticas pedagógicas, gestión de aula y procesos de seguimiento académico del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle
- Comprender cómo las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.
- Diseñar una propuesta para el mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle a partir de las percepciones de las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO CONCEPTUAL

#### 2.1 La gestión

En términos generales, la gestión se refiere a procesos de la acción humana para alcanzar unos propósitos. Así, desde los inicios de la historia, filósofos como Platón en su obra la República, y Aristóteles en la Política, han vinculado la gestión como medio para incitar al hombre a realizar acciones heroicas y de valor o, para considerar el aspecto democrático social y político de los sujetos.

Ahora bien, en los primeros cincuenta años del siglo XX, el auge de sociólogos, administradores y psicólogos, dio a la gestión otras miradas entre las que se encuentra la de Frederic Taylor (1911), quien desarrolla la idea de la gestión científica; para él, los administradores motivados por el interés económico, consideran el trabajo como la racionalización operativa de la labor de los trabajadores.

Más tarde, Weber (1976) concibe la organización como un proceso racionalizador que se orienta a ajustar los medios con los fines; un año después, Elton Mayo (1977) al incluir motivaciones no económicas en el proceso laboral funda la escuela de relaciones humanas.

La visión sistémica de la organización, por su parte, mira la gestión centrada en las metas como punto central de las funciones de la organización, entendida como un subsistema al interior de ella y en el marco de la sociedad. Entre los investigadores de esta visión se destacan T. Parsons (1968), L. Von Bertalanffy (1968) y Luhmann (2010), con la de los sistemas abiertos, la visión autopoética de los sistemas y la teoría funcionalista de los sistemas, respectivamente.

En consonancia con lo anterior, es posible afirmar que todos estos pensadores se orientaron a las motivaciones de las personas en su lugar de trabajo y en relación con aquello que los impulsa a mejorar su desempeño. Sin embargo, solo después de 1950 se puede hablar propiamente de la gestión como campo disciplinario a partir de corrientes y enfoques tales como:

*Gestión normativa:* la gestión se enfoca en analizar la trayectoria de los acontecimientos y se proyecta hacia delante mediante una regresión lineal.

*Gestión prospectiva:* Liderado por Godet (1971), adiciona al análisis de la trayectoria hasta el punto presente, imaginando escenarios de futuros posibles y proyectando una regresión hacia cada escenario.

*Gestión estratégica:* plantea iniciar el análisis con el reconocimiento del tipo de organización de la cual se trate, de su visión y su misión, del lugar en relación a otras del mismo tipo, de las fortalezas, debilidades, y amenazas que se enfrentan, así como las ventajas comparativas que exhibe.

*Gestión situacional:* Matus (1977), considera que el análisis funcional, no muestra los obstáculos de los conflictos internos. Solo identificando y solucionando los nudos del conflicto puede establecerse el plan y la gestión.

*Enfoque estadístico de la gestión,* cuyo principio es *la Calidad total:* Sus principales exponentes son Juran (1988) y Demming (1994), para quienes la organización es eficiente cuando es capaz de reducir los costos del proceso productivo, a través de la innovación y/o de la racionalización de los procesos.

*Reingeniería:* prioriza las necesidades del contexto a fin de dar respuesta a sus requerimientos a través de un producto diferente; fue desarrollada por Hammer y Champy (1994), para quienes la gestión, es un estado mental que hace posible la presencia de una organización en el mercado.

*Enfoque comunicacional:* a partir del enfoque del lenguaje de John Searle (1994) y la fenomenología experiencial de Martin Heidegger (1962); en este enfoque—las la gestión es el medio para lograr lo que se propone y las competencias están en el ámbito de la comunicación.

*Enfoque emocional:* Para efectos de su movilización la gestión debe tener un soporte emocional en torno a las finalidades propuestas. “La emoción es el motor de la acción. Cada acción tiene su soporte en una emoción...Entonces las destrezas necesarias para la gestión están fundamentadas en la comprensión del mundo emocional” (Casassus, 2002, p. 53).

## **2.2 La gestión educativa**

Como ha podido observarse, la manera de abordar la gestión depende del objeto del cual se ocupe y de los procesos involucrados: por una parte, se emprende desde las necesidades (recursos, objetivos) de las organizaciones y por la otra, desde la interacción de las personas.

Las distintas visiones de la gestión se encuentran el aprendizaje, la visión compartida, las interacciones, el aprendizaje continuo, la generación de valores y las representaciones mentales. Todos ellos temas del mundo educativo. Aquí se sugiere que la evolución del pensamiento acerca de la gestión se acerque a la evolución del pensamiento en la educación. Desde aquí se puede establecer una relación adecuada entre gestión y educación. (Casassus, 2002, p. 52)

En este sentido, puede afirmarse que, tal como lo expresa Senge (1990) citado por Quintero E. (2004, p.34), las organizaciones de la nueva era deben estar abiertas al aprendizaje y deben ser capaces de sobreponerse a las dificultades, reconocer las amenazas y enfrentar las nuevas posibilidades. Las nuevas organizaciones escolares deben ser concebidas como sistemas autopoieticos, capaces de autodirigirse, autoevaluarse, autogestionarse teniendo como meta la

excelencia. Deberá concebirse como una organización inteligente que aprenda de sus errores, con seres humanos con capacidades holísticas de crecimiento humano, con capacidad de trabajar en equipo, con equipos de alto rendimiento (Senge, 1990).

En este ámbito educativo se establecen asimismo, discusiones entre la gestión y la administración, tal como lo indican Inicarte, Marcano y Reyes (2006):

Discutir sobre la gestión académica y administrativa remite a una serie de procesos curriculares que implican lo relacionado con los de enseñanza-aprendizaje, sino también la gestión de los procesos administrativos.

Consecuentemente, es necesario diferenciar ambos tipos de gestión en niveles. Así, en América Latina, hasta finales de los 80's con el régimen de sistemas educativos centralizados, se identificaban dos apuestas: la planificación y la administración. Esta práctica divisoria entre el que planea y el que administra, ha sido superada por un proceso que reestructura las competencias de gestión de los actores involucrados.

En la actualidad, la práctica de la gestión, exige que quienes están al frente de esta, deben planificar y ejecutar el plan. Además, se identifica a las instituciones como sistemas compuestos por un contexto externo (padres y acudientes, otras organizaciones sociales, economía que entorna a la institución, sistema legal, cultural o político) y un contexto interno (estudiantes, docentes, técnicos, directivos). La gestión educativa se encarga entonces del entorno interno y se orienta hacia el logro de los objetivos en la institución.

Este aspecto es importante, pues según Casassus (2000b), si se ejecuta sin una reflexión sobre la situación concreta, la acción se aleja de la realidad. Por el contrario, si se hace de manera cercana a la realidad, es posible abrirse al sujeto. Cuando ello ocurre, se consideran maneras

diferentes de organizar las escuelas y el sistema educativo, concibiendo la no trivialidad del humano. Es en este punto donde se valora el retomar no solo lo humano sino lo pedagógico, en torno a discusiones propias de la educación. En consonancia con lo expresado por este autor, Pozner afirma que,

El modelo que organiza las prácticas y los discursos junto con la cultura burocrática han provocado que las escuelas sean los lugares en donde menos se discute de educación. No obstante la alta visibilidad que ha adquirido la educación en la agenda pública: todos los estudios y propuestas académicas y empresariales de renovación industrial, cambio tecnológico e integración continental se han basado en discusiones acerca del qué enseñar, a quiénes enseñar y la calidad que debería tener lo enseñado. (Pozner, 2000, p. 12)

Con base en lo expuesto, el desarrollo de la presente investigación se sustenta en tres premisas importantes: la primera, parte de la argumentación normativa y teórica que se ha dado a la gestión académica, la cual centra su atención en los procesos de interés, considerando las ideas integradoras propuestas por Juan Casassus (2002); la segunda de Pilar Pozner (2000), basada tanto en los planteamientos de liderazgo pedagógico renovados y reconciliados con el contexto, como en la descripción de los procesos de la gestión académica, en cuanto que categorías primarias de análisis, entre las que se encuentran, las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico en relación con el mejoramiento continuo. En este sentido, la autora afirma:

Para que la educación avance hacia los objetivos estratégicos es necesaria una profunda transformación de la forma de trabajo, situar al sistema educativo en

óptimas condiciones para alcanzar la calidad, la equidad, la pertinencia del currículo y la profesionalización de las acciones educacionales. (Pozner, 2000, p. 15)

El reponsable de la tercera premisa, es el Ministerio de Educación Nacional de Colombia el cual, en las líneas estratégicas de la política educativa al 2025, considera a la educación como:

La educación entendida como el más poderoso instrumento de igualdad social y crecimiento económico en el largo plazo, requiere de una visión orientada a cerrar brechas en acceso y calidad al sistema educativo, entre individuos, grupos poblacionales y muy especialmente entre regiones, acercando así al país a altos estándares internacionales y logrando la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos. (MEN, 2015, p. 1)

De esta manera, teniendo como norte el logro de la calidad académica, propósito último de los procesos de la gestión educativa, este trabajo se desarrolla considerando tres de sus procesos: *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico*

Así, partiendo de aspectos normativos, conceptuales y pragmáticos, que determinan la indagación, el desarrollo y la acción investigativa, se plantea presentar una propuesta que permita, desde la articulación de estos procesos, garantizar el mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

### **2.2.1 Normas y teorías vinculadas a la gestión académica**

Cuando se revisan aspectos de la normativa que, desde hace seis décadas, orientan las prácticas educativas en Colombia y en aras de encontrar los vestigios de mejoramiento, dados a

su vez, por situaciones y retos que a nivel mundial son analizados en las conferencias interamericanas de educación, resulta obligatorio analizarlos, a fin de comprender el lenguaje actual de la gestión académica. Entre ellos destacan:

- el Decreto 1710 de 1963, por el cual se adopta el Plan de Estudios de la Educación Primaria Colombiana;
- el Decreto 1419 de 1978, señala las normas y orientaciones básicas para la administración curricular en los niveles de educación pre-escolar, básica (primaria y secundaria), media vocacional y media, e incluye la aplicación de métodos activos europeos propuestos por pedagogos como Montessori, Dewey, Decroly, Pestalozzi, entre otros, y que dieron inicio a la reflexión sobre el “Cómo” de la educación;
- el Decreto 1002 de 1984, a partir del cual se establece el Plan de Estudios para la Educación Preescolar, Básica (Primaria y Secundaria) y Media Vocacional de la Educación Formal Colombiana.

Otras referencias inobjetables las constituyen la Constitución Política de Colombia del año 1991, que reconoce a la educación como un derecho social, económico y cultural, tal como lo señala en su capítulo II, artículo 67:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público con ella se busca el acceso a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, la construcción de la paz y al fortalecimiento de la democracia. Mediante el trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente (Republica de Colombia, 1991).

La Ley 115 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación y su Decreto Reglamentario 1860 de 1994, que determina el inicio del uso del término *calidad*, relacionado con los procesos educativos, tal como se señala en su título 1, artículo 4:

Calidad y cubrimiento del servicio. Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento. El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo (Congreso de la República de Colombia, 1994).

Estas acciones normativas reconocen entonces, la importancia de asumir el mejoramiento institucional como tarea impostergable en Colombia y para ello, el Ministerio de Educación Nacional, comienza a ofrecer una serie de orientaciones y lineamientos que permiten viabilizarlo y que están incorporadas en la Guía 34 del año 2008.

Esta Guía ofrece las orientaciones para el mejoramiento institucional invitando a fortalecer “espacios naturales de cualquier proceso de transformación educativa, y articular los niveles de preescolar, básica, media y superior, en torno al objetivo de mejorar la calidad de la educación, bajo el liderazgo de rectores, investigadores, maestros y maestras” (MEN, 2008, p. 3), e instaurar, como parte de dicho liderazgo, el concepto de gestión desde áreas que, a su vez, cuentan con áreas y procesos y se basan en la calidad. Ellas son: administrativa y financiera, directiva, académica y gestión de la comunidad.

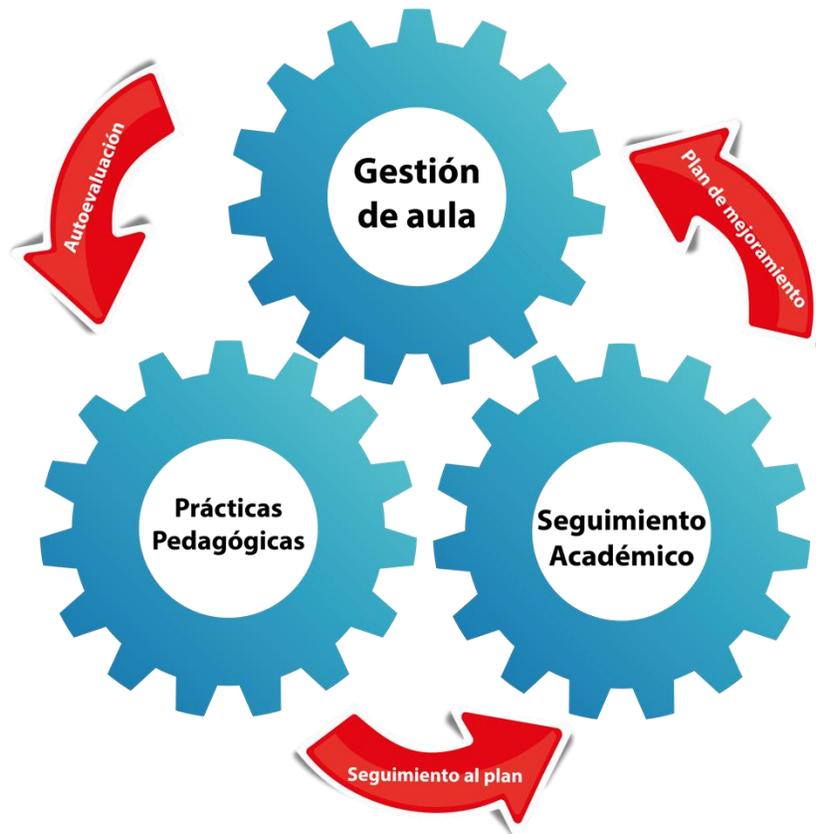
En lo que concierne al ámbito conceptual se retoman las apuestas teóricas que, a la luz de la gestión educativa, vienen planteando autores como Casassus y Pozner, a fin de otorgarle un sentido claro, e iniciar una conversación intencionada entre las *prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* como parte de sus procesos.

A este respecto, Casassus (2002) identifica la *gestión educativa* como disciplina que busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación y su objetivo es el estudio de la organización del trabajo escolar. Por lo tanto, aunque no es una disciplina teórica, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y la práctica cotidiana de los principios generales de la educación. De acuerdo con el autor, esta disciplina se ve directamente influenciada por los cambios en las políticas educativas, la gestión y la aplicación de las mismas. En consecuencia, la gestión educativa no es solamente pragmática, sino que se trata de un concepto en constante renovación en el que “interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática” (Casassus, p. 49).

### **2.2.2 Demandas del contexto, procesos de la gestión académica y mejoramiento continuo.**

En pro de alcanzar los propósitos de la presente investigación, se estudia la relación e integración de las demandas del contexto, comprendidas desde los retos que plantea el rendimiento en pruebas externas y el desempeño académico de los estudiantes. Para ello, se cotejan como categorías de análisis los resultados publicados en el Índice Sintético de Calidad Educativa (*ICSE*) en sus componentes de *progreso, desempeño y eficiencia* con los procesos de la *gestión de aula, prácticas pedagógicas y seguimiento académico*. De igual forma, se consideran los aspectos de mejoramiento continuo propuestos por el Ministerio de Educación de Colombia en la Guía 34 de 2008. Tal como lo exhibe el gráfico subsiguiente, estas categorías de análisis se

relacionan entre sí y se retroalimentan, garantizando coherencia y trazabilidad en los procesos institucionales.



**Gráfico 1. Relación e integración: demandas del contexto, procesos de la gestión académica y mejoramiento continuo**

**Fuente:** Elaboración propia 2019

### *2.2.2.1 Demandas del contexto: Progreso, desempeño y eficiencia*

El progreso, el desempeño y la eficiencia son aspectos contemplados en el Índice Sintético de Calidad (ISCE), el cual referencia la respuesta de la institución a las demandas del contexto en cuanto a resultados en pruebas externas y niveles de promoción que evidencian los desempeños académicos durante el año escolar. El ISCE emite una valoración de la calidad de las

instituciones educativas del país y las invita a identificar cómo está en cada uno de sus niveles: Básica Primaria, Básica Secundaria y Media. La interpretación de sus resultados se hace con base en una escala de 1 a 10, siendo 10 el valor más alto que se puede obtener (MEN, 2017).

El “índice sintético” considera la recopilación de cuatro componentes claves aunque se busque mejorar en uno solo. Esto indica que se debe priorizar su atención por igual, buscando una estrategia de equilibrio. En pro de un mejoramiento continuo se deben considerar y establecer metas para los cuatro componentes potenciando el avance institucional (MEN, 2017). Es de resaltar que en esta investigación solo se consideran tres de los cuatro componentes, en razón de que el último, “ambiente escolar”, tiene una ponderación muy baja (10%) y no se valora en el nivel educativo de la Media.

*Progreso:* indica qué tanto ha mejorado la institución en relación a los resultados en pruebas externas obtenidas el año anterior. Es una comparación consigo misma, independientemente del promedio o desempeño obtenido. El reto en este componente es reducir el porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel de insuficiencia según las *pruebas Saber*.

*Desempeño:* indica el puntaje promedio de la institución en los grados y áreas tenidos en cuenta en cada ciclo escolar en las pruebas a nivel nacional. En básica primaria se valoran los resultados de las pruebas saber de 3° y 5°, en secundaria los de 9° y para la media los resultados de 11°. En consecuencia, mientras mayor es el puntaje promedio obtenido por el establecimiento educativo en estas pruebas, mayor será el puntaje obtenido en este componente.

*Eficiencia:* equivale a la tasa de aprobación en cada nivel (primaria, secundaria y media), es decir, la proporción de alumnos que aprueban el año escolar y son promovidos al grado siguiente.

### **2.3 Gestión académica: una visión integradora, crítica y transformadora desde sus procesos de prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico.**

Según la Guía 34, los retos actuales en materia de evaluación, certificación de calidad, demandas de la actual composición social, acontecimientos históricos, entre otros, han venido exigiendo a las instituciones escolares, nuevas formas de gestión a fin de cumplir sus propósitos y desarrollar sus capacidades en pro de consolidar su proyecto educativo institucional, todo ello, desde la articulación de procesos internos que comulguen y respondan con las demandas y retos externos (MEN, 2008). En respuesta a ello, la *gestión académica* desde sus procesos de diseño pedagógico curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico y gestión del aula; permite darle sentido y transcendencia a la labor de la institución educativa.

En este sentido, Tello (2008), evidencia que desde el momento en que se comenzó a abordar la *gestión educativa* en Latinoamérica, se la asociaba, a una visión liberal que intentaba evaluar el fenómeno educativo en términos de costo-beneficio, vinculándola, desde el abordaje político a la idea de resultados, logros e impacto para, de esta manera, legitimar la inversión social, en dinero, esfuerzos y tiempo. Esto con el fin de que el pragmatismo político considere la realidad desde lo pedagógico.

Para Pozner, siguiendo una línea integradora y transformadora la gestión educativa, se relaciona directamente con la gestión académica y consiste en:

Un conjunto de procesos teóricos - integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, ...Un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas...., así mismo, se refiere a la

consideración, de la incertidumbre originada por los cambios de los contextos de intervención, a la consideración de los docentes y los funcionarios...entendidos como actores que toman decisiones permanentemente;.... (Pozner, p. 16)

En este sentido, **Pozner y Fernández (2000)**, proponen en el módulo 2, de los Diez Módulos Destinados a los Responsables de los Procesos de Transformación Educativa, publicados por el IIP Buenos Aires y la Unesco, la consolidación de una “gestión educativa estratégica”, desarrollando la gobernabilidad pedagógica, en la que se consideran aspectos como: Centralidad en lo pedagógico: La generación de aprendizajes es la función primordial de las escuelas, y bajo el entendimiento de esto, todos los sistemas educativos que conforman las instituciones deben apuntar a la consecución de la formación que demanda el contexto.

Habilidad para tratar con lo complejo: La transformación conlleva al rediseño del trabajo educativo en pro del “fortalecimiento de la cooperación profesional a todo nivel, la integración de funciones antes separadas como diseño y ejecución, la reorganización de la comunicación a partir de redes y la generación de nuevas competencias de alto orden”. En este sentido, para captar la complejidad de las nuevas demandas se evidencian tres principios:

- a) el dialogístico que permite el reconocimiento de la dualidad en el seno de la unidad (...),
- b) la recursividad y c) el principio hologramático, en que el sentido de la organización se proyecta en común y el todo es a la vez más y menos que la suma de sus partes. (p.19)

Trabajo en equipo: Desde la comprensión, planificación, acción y reflexión, la colaboración se convierte en la expresión de una cultura escolar encaminada a dotar de una visión compartida acerca de hacia dónde se quiere ir y de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quieren promover.

Apertura al aprendizaje y la innovación: en este aspecto, para los autores

Construir una organización inteligente mediante la gestión educativa, requiere del aprendizaje de todos sus integrantes mediante la experimentación y la ruptura de barreras propias de la inercia y el temor, favoreciendo la claridad de metas y fundamentando la necesidad de transformación. (p.21)

Asesoramiento y orientación profesionalizantes: Para dar respuesta a los retos de la transformación se deben generar estrategias de gestión educativa que promuevan diversas soluciones en pro del aprendizaje, en las instituciones se deben garantizar “espacios de formación para ‘pensar el pensamiento’, pensar la acción, ampliar el ‘poder epistémico’ y la voz de los maestros, propiciar encuentros para identificar problemas y establecer redes de intercambio de experiencias (...)” (p.21).

Culturas organizacionales cohesionadas por una visión del futuro: La gestión educativa en prospectiva debe ocuparse de sus problemáticas clarificando objetivos, generando consensos e identificando metas propiciando coherencia y espíritu de emprendimiento y creatividad. Por ello, la recuperación del sentido de toda la comunidad educativa en términos de nuevo aprendizaje es urgente “ La gestión, ya no se ocupa de los sujetos, sino de la generación de experiencias formativas que cualifiquen las competencias para todos los integrantes de la institución, en pro de una “organización inteligente”.....debe tener la capacidad de desplegar sentido de pertenencia y generar el impulso necesario para enfrentarse permanentemente las metas trazadas, a través de ambientes de trabajo basados en la “coevolución creadora” entre los sujetos y el entorno. (p. 22)

Intervenciones sistémicas y estratégicas: La gestión educativa debe desarrollar o ampliar su “capacidad de monitoreo, de perspectiva y prospectiva, de extender su capacidad estratégica

especificar las acciones de liderazgo”. De igual manera, “una intervención sistémica y estratégica supone elaborar la estrategia o el encadenamiento de situaciones a reinventar para lograr los objetivos que se plantean” (...), para este propósito, invita a hacer de la planificación una herramienta de gobierno y contar con las capacidades para llevar adelante lo planeado, considerando: Estudiar, diagnosticar, focalizar, jerarquizar las situaciones que se presentan; tomar decisiones estudiadas y lograr su posicionamiento institucional; identificar y diseñar alternativas para abordar situaciones; implementar el proyecto y tener un cultura de evaluación y de prospectiva para orientar continuamente al proyecto.

Por su parte el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, en su *Guía para actores involucrados en el programa para la transformación de la Calidad educativa (2011)* se refiere al *aprendizaje para la vida*: como la necesidad de que exista una interacción permanente entre los integrantes de comunidad educativa en sus diferentes roles y el contexto para atender sus necesidades. Asimismo, exhorta a asumir la transformación, garantizando acciones de aprendizaje a largo plazo que favorezcan no solo la aprehensión de conocimientos como información, sino que lo faculte para compararlo, integrarlo y valorarlo en su realidad.

A la luz de lo expuesto, el presente proyecto de investigación, valora en contexto los atributos de la gestión educativa y hace el ejercicio de ponerlos a disposición y compararlos con la gestión académica en sus procesos prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico en cuanto elementos claves que hacen parte del mejoramiento continuo institucional.

### **2.3.1 Prácticas Pedagógicas**

Se conoce como *competencia*, a la capacidad de los estudiantes para adquirir un aprendizaje que les permita no solo adquirir un saber, sino que este trascienda a su ser y le permita transformar su contexto desde el hacer. Por esta razón, las competencias marcan el

rumbo de las prácticas pedagógicas por lo que se hace necesaria la reflexión en torno a la asimilación de su trascendencia hacia la mejora de la calidad institucional.

Uno de los asuntos que suscita la reflexión sobre la práctica pedagógica en la gestión académica, es la formación permanente de los docentes, con el fin de innovar su práctica sin dejar de lado su manera de ver, pensar y sentir el mundo.

De acuerdo a lo anterior, algunos investigadores han realizado estudios sobre el Programa de Pasantías al Exterior, así como la utilidad que este puede tener para el desarrollo profesional de los docentes de Educación General Básica, quienes valoran aspectos como:

- a) El proceso de aprendizaje del docente debe ser valorado como un aprender a aprender, retomando la organización y significación de sus experiencias, sensaciones, emociones y pensamientos.
- b) Roegiers (2000, citado en García-Ruíz y Castro, 2012), afirma que las competencias profesionales deben ser entendidas como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes de orden cognitivo, afectivo y práctico, necesarias para el desarrollo profesional docente, formándose básicamente en el proceso de aprendizaje profesional, a través de procesos culturales ya sean individuales o colectivos” (p. 304).
- c) Dichos procesos también pueden ser tareas estrictamente docentes y educativas ó relacionadas con reformas de carácter socio-afectivo y cognitivo, susceptibles de modificarse en el transcurso de la vida, a partir de la relación que el sujeto establece con el contexto y su comprensión.
- d) Para que las instituciones asuman los retos del momento histórico, es fundamental la innovación de las prácticas pedagógicas; para ello es necesaria una reflexión y autonomía profesional de parte del maestro. Igualmente, Barquín (1999), indica que en la innovación del ámbito pedagógico intervienen: el proceso de aprendizaje del alumno, los contenidos,

la metodología y la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Por su parte, Titone y Zabalza (1986), afirman que entre los factores que influyen en el éxito de las innovaciones está la didáctica y la expresión del discurso pedagógico que enmarca la tarea de enseñar.

### **2.3.2 Gestión de Aula**

Se refiere a los actos de enseñanza y aprendizaje; en este aspecto, el saber didáctico, como disciplina de naturaleza pedagógica, juega un papel protagónico, al posibilitar procesos socio – comunicativos que se llevan a cabo desde una metodología propiciadora de su óptima adaptación a las demandas del contexto y permitiendo una permanente conversación con las prácticas pedagógicas. Desde este proceso, es posible identificar quiénes son los integrantes de la comunidad educativa, cómo aprenden; para qué acompañar un proceso de formación; qué es aquello que debemos aprender en las relaciones que se tejen en los encuentros de aprendizaje.

La investigadora Pilar Pozner (2011) afirma que ante la responsabilidad que significa incidir en la formación de niños y jóvenes *la gestión de aula* debe partir de un adecuado proceso de planeación real, significativo y flexible, que valore el acto reflexivo de “pensar y repensar” en los métodos, estilos, objetivos y la consecución de los mismos como la oportunidad para generar un aprendizaje efectivo y cónsono con las necesidades y características del contexto.

De acuerdo con lo anterior, Casassus (2002) expone que debe existir una “interacción constructiva” entre el maestro y el estudiante, que permita una “revolución cognitiva” en la que los discentes encuentren símbolos, significados y representaciones en lo que aprenden. En este contexto, los alumnos serán partícipes de su educación convirtiéndose en entidades activas capaces de construir nuevos conocimientos, tomando lo preexistente para cotejarlo, sumarlo o

sustituirlo con nuevas las concepciones, demostrando habilidades desde la capacidad de analizar, sintetizar, configurar y solucionar problemas.

### **2.3.3 Seguimiento Académico**

Este proceso de la gestión académica, aborda el seguimiento a la asistencia diaria de los estudiantes, la pertinencia de la formación recibida y los aspectos relacionados con la promoción y/o fortalecimiento de las competencias alcanzadas.

Siguiendo con el enfoque de transformación constructivista abordado por Casassus (2002), el seguimiento de aula es el monitoreo de la gestión de las *prácticas pedagógicas* en cuanto que atención a la diversidad, seguimiento y evaluación de los procesos, por lo que debe dejar de centrarse en el modelo de evaluación conductista del premio-castigo que sólo verifica la capacidad de los alumnos de repetir la información transmitida por el maestro, para transformarse en un modelo basado en la centralidad de los procesos mentales de los estudiantes, que construyen sus propios conocimientos e incorporan contenidos social y culturalmente determinados. Como antecedente de esta visión, ya en 1978 Vygotsky indicaba que el aprendizaje ocurre en la interacción de los procesos mentales con los nuevos contenidos facilitados por la actividad mediadora de los docentes y que, por ello, el seguimiento académico debería velar entonces por nuevas coherencias, significados y comprensiones que permitan la transferencia de la nueva comprensión a otras situaciones y la adopción de la evaluación como instrumento de apoyo del aprendizaje.

#### ***2.3.3.1 Mejoramiento continuo***

Hablar de mejoramiento continuo en las instituciones educativas, es poner a dialogar las demandas de la comunidad y las reflexiones pedagógicas, en cuanto que oportunidades de fortalecimiento del servicio educativo, que asuma integralmente el reto de enfrentar los desafíos crecientes que imponen aspectos como la inclusión, la modernización y la globalización.

El proceso de enseñanza – aprendizaje, del que se encarga la gestión académica, considera aspectos de tipo social, económico y cultural; condiciones de espacio y tiempo; variables de permanencia y motivación de los estudiantes que determinan su eficiencia.

De acuerdo con esto, el Observatorio Chileno de Políticas Educativas (Opech) en su documento Mejoramiento de la Calidad de la Educación (2011), todo proceso de mejoramiento continuo debe:

considerar como foco de innovación y mejoramiento material y profesional el aprendizaje de los alumnos y docentes; promover y apoyar los cambios internos, para desarrollar una cultura organizativa reflexiva que involucre a los distintos actores facilitando los procesos de auto revisión y mejoramiento.; apostándole al desarrollo profesional de los docentes y su compromiso con la institución. (p. 4)

Por su parte, Brunner y Elacqua (2003) reconocen un conjunto de factores que inciden en el mejoramiento continuo de la educación y la calidad de la prestación del servicio, como son: Liderazgo y cooperación; clima de aprendizaje; monitoreo continuo del progreso de los estudiantes; evaluación frecuente del desempeño de docentes y directivos, que a su vez sean reconocidos por su desempeño y gestión autónoma. (p. 8)

En este mismo sentido, Weinstein (2002) indica aspectos relevantes dentro de un proceso de gestión escolar, que inciden en la calidad y posibilitan mejores resultados pedagógicos. Entre ellos se pueden mencionar: una institución con sentido compartido de misión, liderazgo del equipo directivo en coherencia con la misión institucional legitimado por la comunidad escolar y desarrollando trabajo cooperativo con los maestros, un adecuado proceso de planificación institucional que contemple la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, una participación efectiva de los distintos actores del sistema educativo, un clima laboral y de

convivencia positiva entre docentes, entre directivos -maestros y entre estudiantes, además de una adecuada vinculación de la institución con el contexto.

En relación a los aspectos considerados anteriormente, en contexto con las exigencias de la normativa colombiana, el proceso de mejoramiento continuo, relacionado con procesos de calidad institucional, abordado desde la Guía 34 para el mejoramiento institucional (MEN, 2008), considera etapas y pasos como:

Autoevaluación institucional: en esta primera etapa la Institución Educativa almacena, compila y ordena toda la información que posee de las cuatro áreas de gestión, por tal motivo es necesario que la misma provenga de una fuente verídica, que permita obtener evidencias tales como documentos, encuestas, actas de reuniones y demás documentos soporte, de tal forma que todo el proceso sea conjunto, a fin de motivar y hacer parte a toda la comunidad; asimismo, debe ser un proceso continuo y coherente, con metas a corto, mediano y largo plazo para su ejecución y se empleen metodologías que permitan comparar las evidencias recolectadas con los avances que se obtienen a medida que se avanza en el proceso.

Elaboración del plan de mejoramiento: el rector o director en compañía de su grupo de gestión deben poner en marcha planes operativos que, a partir de los objetivos estratégicos de la institución y en un tiempo límite, sean capaces de provocar cambios significativos en los objetivos del establecimiento. Todo ello contando con la participación activa de la comunidad educativa a fin de involucrarlos en el proceso.

Por otra parte, debe contemplar el propósito, el fin, las tareas a realizar y los responsables de cada proyecto particular, así como contar con un cronograma que permita establecer fechas límites para las actividades que se llevarán a cabo. Una condición indispensable es su articulación con el PEI. En cuanto a su duración, el Ministerio considera que el plan de

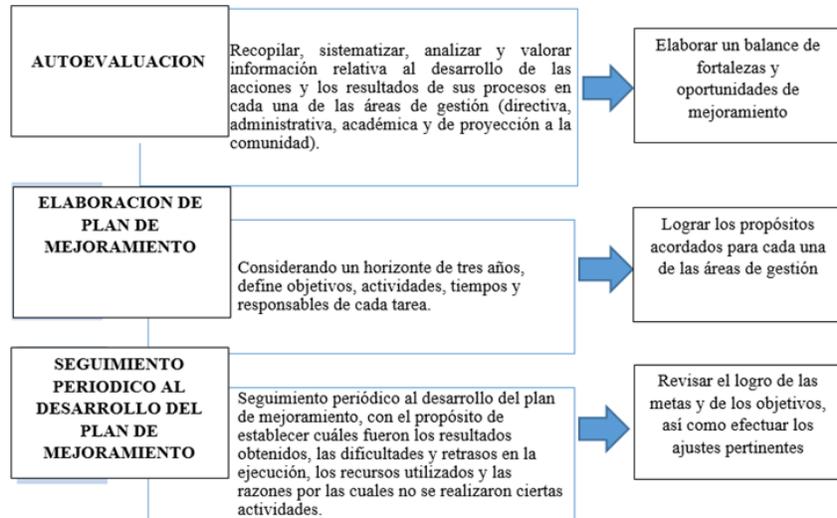
mejoramiento continuo debe concebirse con una extensión de tres años, con metas anuales que generen un ritmo de trabajo con un fin claro y medible, y con un mecanismo que permita evaluar, sus dificultades y sus avances.

*Seguimiento y evaluación de los resultados del plan de mejoramiento:* en esta última etapa del proceso es posible conocer las metas alcanzadas y cómo se llegó a lograrlas; asimismo, se requiere de una participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa lo cual contribuye a fortalecer las relaciones entre pares, a reforzar conocimientos y a fomentar la democracia.

Para poder hablar de evaluación del plan de mejoramiento continuo es necesario que el mismo haya sido concebido desde su inicio a conciencia, con objetivo, metas y tareas claras que permitan ver en su culminación un proceso claro con momentos complejos, más no imposibles de abordar. Cuando se produce la evaluación de los resultados se analizan y comparan los objetivos iniciales del plan de mejoramiento con los cambios propuestos a largo plazo.

Finalmente, la puesta en marcha de procesos de mejoramiento en las instituciones, considerando los aspectos aquí expuestos, requiere de un equipo de gestión académica, comprometido con el ordenamiento de las tareas y el establecimiento de tiempos y plazos para realizarlas.

Para apoyar dicho proceso, de manera eficiente y productiva, el MEN en la Guía 34 de Mejoramiento Institucional en concordancia con el artículo 145 de la Ley General de Educación 115, propone una ruta de tres etapas que se repetirán periódicamente, y que incluye pasos y actividades, cuya realización debe conducir a resultados precisos.



**Gráfico 2. Esquema de mejoramiento continuo desde lo propuesto por el MEN**

*Fuente:* (MEN, Serie Guías N° 34, 2008)

En conclusión, siguiendo los planteamientos de Casassus (2002), el proceso de reingeniería de las instituciones, debe reconocer los contextos cambiantes dentro de un marco de competencia global y considerar aspectos como: la necesidad de un cambio cualitativo que responda a las cambiantes necesidades de los usuarios y apertura del sistema al contexto a fin de que cuente con mayor poder y mayor exigencia acerca del tipo y calidad de la educación que desea, entendiendo que dichos cambios provienen de su naturaleza para lo cual requieren de una reorganización social en su estructura, valores y manera de ver el mundo.

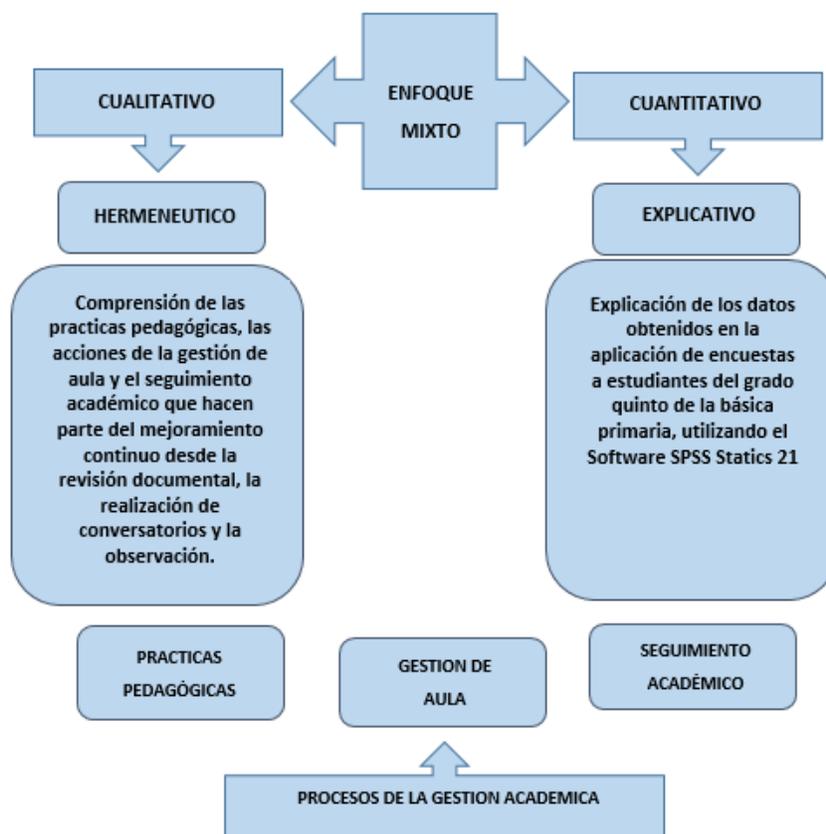
## CAPÍTULO III

### 3. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente estudio se realizó desde un enfoque investigativo mixto, siendo dominante el enfoque cualitativo desde un método hermenéutico, ideal para el caso, por cuanto aborda la comprensión de un aspecto del área de la educación como son los procesos de la gestión académica. Pérez (2015) indica que “la hermenéutica se convierte en el desde dónde se interpreta el hecho educativo, en cuanto a la posibilidad de construir reflexiones teóricas [y] se convierte en la puerta hacia lo humano, hacia lo comprensivo” (p.157).

Por ello, la implementación de técnicas interactivas como la revisión documental, la realización de conversatorios y la observación participativa guiadas por instrumentos permitieron reconocer de manera concreta las acciones de los maestros y las percepciones de los estudiantes del grado quinto de la básica primaria, sobre las *prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico*, para luego comprenderlas a la luz del mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

La hermenéutica según Pérez (2015) propone una aproximación al fenómeno humano, que sucede en las acciones e interpretaciones vinculadas con la gestión educativa (las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico), por cuanto permite interpretar el sentido de las mismas a nivel personal y social, considerando elementos antropológicos de estas acciones e interpretaciones en relación al mejoramiento continuo institucional, de la I.E José Miguel de la Calle.



**Gráfico 3. Ciclo del diseño metodológico**

*Fuente: Construcción propia*

Es de hacer notar que Todd y Nerlich (2004) afirman que una investigación de tipo mixto presenta varias ventajas en distintos niveles, desde el diseño de estudios individuales hasta el desarrollo del conocimiento en una disciplina completa. Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalan que unir elementos del enfoque cualitativo y cuantitativo permite poner en práctica aprendizajes de ambos enfoques, mantiene la atención cerca del fenómeno abordado y provee de un sentido de entendimiento más completo del problema. La ventaja de una investigación de este tipo, según lo planteado por Grinnell (1997), consiste en que en ningún caso se considera incoherente al enriquecerse desde la recolección de los datos como en el análisis.

Este método permitió entonces, mostrar y describir a los docentes y estudiantes del grado quinto de la básica primaria como parte del contexto educativo, desde sus dificultades y aciertos,

evitando considerarlos “números” en el sistema y valorándolos como parte de la comunidad que transforma el acto educativo.

El proceso cuantitativo se inició con el abordaje de los datos que se obtuvieron tras la aplicación de encuestas a los estudiantes y la explicación de los aspectos de las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico. Para ello, se recurrió al *Software SPSS Statics 21*, que permitió el análisis objetivo de las respuestas ofrecidas.

### **3.1 Muestra**

Para la recolección y análisis de la información se contó con los estudiantes y maestras vinculados a los dos grupos del grado quinto de la básica primaria de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, ubicada en la zona 9 del municipio de Envigado Antioquia. 75 estudiantes de dicho nivel educativo del grado, participaron en los conversatorios y respondieron las encuestas. Un equipo de 10 estudiantes formó parte del estudio piloto en el cual se probó el cuestionario base de la encuesta que se aplicó a sus compañeros.

Las seis maestras que acompañaban a estos grupos de estudiantes estuvieron prestas a compartir sus experiencias y ofrecer la información necesaria tanto verbal como escrita requerida para la presente investigación.

### **3.2 Aspectos de análisis.**

Referente a los procesos de gestión académica:

#### ***3.2.1 Prácticas pedagógicas.***

Como se dijo anteriormente, son sistemas didácticos implementados para orientar los encuentros pedagógicos (clases) acordes al saber específico de cada área, asignatura y proyecto transversal, al uso articulado de los recursos didácticos y al tiempo de la jornada escolar, con

miras a garantizar un aprendizaje significativo de la competencia abordada, valorando el espacio físico como ambiente de aprendizaje y la actitud de los directivos, docentes y padres de familia.

### **3.2.2 Gestión de aula.**

Se refiere al cumplimiento de lo indicado en la planeación en coherencia con las características didácticas del saber específico que se acompaña, con las demandas institucionales frente al modelo constructivo social y al énfasis artístico y cultural, las actividades realizadas por las maestras, la verificación continua de aprendizaje significativo que adquieren los estudiantes en el transcurso del periodo escolar, el espacio físico para realizar encuentros pedagógicos y la gestión de directivos docentes para adquirir recursos, familias acudientes y estudiantes en relación a los derechos y docentes provocadores de escenarios y acciones para encuentros de aprendizaje.

### **3.2.3 Seguimiento académico**

*Prácticas:* Son las acciones de seguimiento a los resultados que se obtienen tanto en los procesos de evaluación interno y externo como en los resultados del periodo; preparación para las pruebas externas; actividades de refuerzo y recuperación planteadas desde el sistema institucional de evaluación de estudiantes; apoyos ofrecidos que favorecen los procesos de inclusión escolar; seguimiento a los egresados, lo que permite evidenciar el impacto de la institución en el entorno; valoración de la diversidad de espacios que posibilitan el aprendizaje y la apertura de directivos y docentes frente a la evaluación, así como la actitud de las familias frente a la misma.

### **3.3 Supuesto de la investigación**

*Las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y seguimiento académico aportan al mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle*

### 3.4 Procedimiento del desarrollo metodológico de la investigación

Siguiendo lo propuesto por Pérez (2015) “La educación no se interpreta en su función socializadora, sino como el lugar y el entorno existencial de lo vivido por cada uno de los personajes que interactúan en el proceso educacional” (p. 158). Así, con miras a identificar, interpretar y comprender los procesos de la gestión académica se aplicó un método dividido en cuatro momentos:

- a) **Momento 1:** Para comprender el objeto de interés de esta investigación, se realizó un estudio previo y valorativo de lo existente a nivel teórico y normativo acerca de la gestión académica y propiamente de las *prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico*. Esto fue posible debido a la participación activa en la dinámica de la institución y de manera puntual, en la cotidianidad de los grupos de grado quinto de la básica primaria.

*Técnicas e instrumentos utilizados:* Conversatorio; revisión documental de antecedentes, referentes teóricos y normatividad; observación participativa.

- b) **Momento 2:** Identificación de las *prácticas pedagógicas, la gestión de aula y los procesos de seguimiento académico* aplicados por parte de las maestras y reconocidos por los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

*Técnicas e instrumentos utilizados:* Conversatorio; aplicación de encuestas a docentes y estudiantes; revisión documental de planes de área, planes de aula (planeaciones), diarios pedagógicos, sistema institucional de evaluación, planes de mejoramiento institucional, resultados el ISCE; observación participativa.

- c) **Momento 3:** Interpretación y comprensión de *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* como parte del mejoramiento continuo de la Institución objeto de estudio.

Para los datos de tipo cuantitativo: Análisis de información obtenida en las encuestas con el Software SPSS Statistics 21. Para los datos de tipo cualitativo: implementación de un instrumento de análisis de este tipo de datos, de construcción propia, que identifica la relevancia en aspectos vinculados a *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* que hacen parte del mejoramiento continuo. Desde su reiteración y relación con los procesos del mejoramiento continuo, el instrumento valora lo positivo con el color verde, lo aceptable con el color naranja y lo crítico con el color rojo; finalmente, el estado definitivo se identificó con el color con mayor repetición en los componentes de cada proceso (ver tablas 17, 18 y 19).

- d) **Momento 4:** Referente a la formulación de las conclusiones desde la interpretación de los datos obtenidos de manera tanto cualitativa como cuantitativa. Como aporte de esta investigación, y en una etapa propositiva, se presentó una Guía llamada "*Prácticas, escenarios y seguimiento en la gestión académica*" (PESGA) a disposición del mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

*Instrumento utilizado* Propuesta de seguimiento y fortalecimiento a los procesos que se realizan en las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico que forman parte del mejoramiento continuo institucional.

### 3.5 Instrumentos para recolectar la información

En consonancia con lo anterior, en la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos de recolección de información:

- a) **Encuestas a los estudiantes:** se aplicaron encuestas a los 75 estudiantes del grado quinto de la básica primaria, contando con el consentimiento de sus acudientes y sometiéndolas previamente a proceso de prueba por parte de un grupo focal de 10 estudiantes del mismo grado, que contaban con características de reflexión crítica propicias para lograr que el instrumento fuera comprendido por todos los estudiantes y que sus respuestas aportaran al propósito de la misma, es decir, reconocer aspectos de *las prácticas pedagógicas* desde las actividades para alcanzar un aprendizaje para toda la vida, hacer el seguimiento a lo que se aprende y la utilización del tiempo; valorar *la gestión de aula* encargada de indagar sobre lo que se debe enseñar y aprender y, finalmente, para el *seguimiento académico* analizar lo relacionado con la verificación de la asistencia de los estudiantes y las actividades que se realizan en la cotidianidad para garantizar un aprendizaje significativo.

Asimismo, en la encuesta se indagó por aspectos del mejoramiento continuo, relacionados con la valoración de las capacidades y el éxito de los estudiantes, la convivencia escolar y el proyecto de vida. (Apéndices A, F y D)

- b) **Encuestas a docentes:** Se aplicaron encuestas a los seis docentes que acompañan diferentes procesos en el grado quinto de la básica primaria contando con el debido consentimiento y sometiéndola previamente a proceso de validación por parte de tres profesionales en educación que, desde sus aportes, permitieron reconocer los aspectos que garantizan las respuestas oportunas por parte de los docentes en pro del

cumplimiento de los propósitos de la presente investigación. Dichas encuestas pretendían reconocer la percepción de los maestros sobre los mismos aspectos considerados en las encuestas aplicadas a los estudiantes. (Apéndices B, G y E)

- c) **Guía de discusión:** Se realizaron tres conversatorios con las maestras que acompañan los procesos, a partir de los cuales se identificaron aspectos de la cotidianidad relacionados con las *prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico*. (Apéndice C)
- d) **Observación participativa:** La participación activa en las actividades institucionales y los encuentros pedagógicos (clases) de los grupos del grado quinto de la básica primaria de la Institución Educativa objeto de estudio, permitió tener una visión clara y objetiva sobre todos los procesos de la cotidianidad de aula.
- e) **Revisión documental:** Para fundamentar la presente investigación e identificar las características de las *prácticas pedagógicas, las acciones propias de la gestión de aula, del seguimiento académico*, se realizó una revisión documental sobre los planes de área para el nivel de estudio objeto de esta investigación, el plan de mejoramiento estratégico, los acuerdos para la excelencia basados en el análisis del ISCE, el plan operativo anual, el sistema institucional de evaluación de los estudiantes, los planes de mejoramiento continuo y finalmente, algunas producciones escritas por las maestras del grado quinto de la básica primaria en sus diarios pedagógicos. Estos aspectos se valoran en el instrumento de análisis cualitativo expuesto en las Tablas 17, 18 y 19.

## CAPÍTULO IV

### **4. RESULTADOS**

A continuación, se presenta el análisis de la información cualitativa y cuantitativa recolectada en la investigación. En primer lugar, se presenta el análisis de los datos cuantitativos obtenidos de las encuestas realizadas a los estudiantes y docentes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle. Posteriormente se muestra el análisis cualitativo de las observaciones, revisión documental y conversatorios realizados en diferentes momentos tanto a docentes como estudiantes del grado quinto de dicha institución educativa.

#### **4.1. Análisis de datos cuantitativos**

##### **4.1.1 Características generales de la muestra.**

Se aplicó una encuesta a 75 estudiantes del grado quinto de la básica primaria y a cinco docentes que acompañaban las diferentes áreas en éstos grupos de la Institución Educativa objeto del presente estudio, previamente probada por un grupo muestra escogido entre los mismos grupos, en la cual participaron estudiantes reconocidos por su pensamiento crítico para aportar a los procesos institucionales. Dicha encuesta tuvo como propósito valorar en la cotidianidad la percepción de los estudiantes frente a aspectos relevantes de cada uno de los procesos de la gestión académica que interesan a la presente investigación: para las prácticas pedagógicas se indagó sobre las actividades realizadas en diferentes momentos de los encuentros pedagógicos (clases) y los aprendizajes adquiridos en cada una de las áreas en relación con la forma en que la maestra enseña, materiales que se utilizan en las clases y forma de realizarlas, seguimiento a lo enseñado y aprendido y la utilización del tiempo.

En relación a la gestión de aula se reconocieron las actividades realizadas por las maestras y se verificaron en el periodo analizado. Con lo indagado en seguimiento académico se identificó la consideración de resultados del periodo, la preparación para evaluaciones externas y las actividades de refuerzo. En la Tabla 5 se presentan las áreas elegidas por los estudiantes del grado quinto para diligenciar la encuesta.

Las opciones que se ofrecieron para identificar sus percepciones estuvieron relacionadas con las áreas de: lengua castellana, matemática (estas dos son evaluadas de manera externa en las pruebas Saber) y otras áreas (religión, ética, ciencias naturales, ciencias sociales, educación física, tecnología e informática). Los resultados muestran que el 39,6% eligió responder en relación a otras áreas distintas a Matemática (32,1%) o Lengua Castellana (28,3%).

**Tabla 5**

*Clasificación de los estudiantes de quinto grado. Según el Área elegida en la encuesta. Colombia, 2017*

| <i>Área elegida</i>      | <i>N</i>         | <i>%</i>          |
|--------------------------|------------------|-------------------|
| <i>Lengua Castellana</i> | <i>15</i>        | <i>28,3</i>       |
| <i>Matemática</i>        | <i>17</i>        | <i>32,1</i>       |
| <i>Otras</i>             | <i>21</i>        | <i>39,6</i>       |
| <b><i>Total</i></b>      | <b><i>53</i></b> | <b><i>100</i></b> |

*Fuente: Documento del navegador del SPSS*

**4.1.2 Categorías de análisis: procesos de la gestión académica de interés en la presente investigación**

**a) Prácticas pedagógicas.**

En la Tabla 6 se presentan las percepciones de los estudiantes en relación a las **actividades realizadas** en diferentes momentos de los encuentros pedagógicos (clases) y los aprendizajes adquiridos; allí se evidencia que la mayoría de los estudiantes opinó que pueden aportar, desde sus gustos, necesidades y el entorno, tanto en Lengua Castellana (73,3%) como en

Matemática (52,9%), pero no fue la opción más elegida por los que respondieron este aspecto desde la perspectiva de otras áreas. Del mismo modo, se destaca que, en Lengua Castellana ningún estudiante consideró que la maestra preguntara por gustos y necesidades y que sus clases siempre fueran iguales, lo cual no es positivo en las prácticas pedagógicas desde la innovación a la que está llamado el docente. Sin embargo, en Matemática (23,5%) y en otras áreas (23,8%), menos de una cuarta parte de la muestra se inclinó por esta alternativa, lo cual indica la necesidad de variar las acciones didácticas que orientan las actividades e incrementan la participación activa de los estudiantes.

Por otra parte, en otras áreas fue mayor el porcentaje de estudiantes que manifestó que las maestras dan las indicaciones sin considerar los gustos y necesidades de los estudiantes (42,9%), mientras que en Lengua Castellana y Matemática fue menor (26,7% y 23,5% respectivamente), siendo este un aspecto crítico en las prácticas pedagógicas, pues pone de manifiesto, que si bien las maestras preguntan por gustos y necesidades y que la percepción de los estudiantes es que aportan, si la maestra no los retoma en su discurso, en el momento de ofrecer las orientaciones para realizar las actividades durante el encuentro pedagógico, dicha información, valiosa para contextualizar el aprendizaje, pierde su propósito.

**Tabla 6**

*Respuestas de los estudiantes de quinto grado sobre las actividades realizadas considerando gustos, necesidades y el entorno. Colombia, 2017*

| <i>Actividades realizadas en diferentes momentos y aprendizajes adquiridos</i>                       | <i>Área</i>              |             |                   |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemática</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>         | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Todos los estudiantes pueden aportar desde los gustos, las necesidades y el entorno.</i>          | 11                       | 73,3        | 9                 | 52,9        | 7            | 33,3        |
| <i>Las maestras dan las indicaciones sin considerar los gustos y necesidades de los estudiantes.</i> | 4                        | 26,7        | 4                 | 23,5        | 9            | 42,9        |
| <i>La maestra pregunta por gustos y necesidades, pero las clases son iguales.</i>                    | 0                        | --          | 4                 | 23,5        | 5            | 23,8        |
| <b><i>Total</i></b>  | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>         | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

Cuando se consideran los aprendizajes y su relación con la **manera de enseñar** de la maestra, presentados en la Tabla 7, se destaca el hecho de que en Lengua Castellana y Matemática ningún estudiante consideró la opción de no entender los temas y que las clases nunca variaran, lo cual representa un aspecto muy positivo para el nivel motivacional de los estudiantes y por ende, para su aprendizaje significativo. Para el área de Lengua Castellana se evidencia una mayor tendencia de los estudiantes a indicar que comprenden los contenidos de las clases y que son variadas en su metodología (66,7%). Por su parte, para el área de matemática (52,9%) y en otras áreas (47,6%) los educandos indican que a veces se varía la forma de enseñar, lo cual puede resultar un factor determinante en los resultados académicos de los estudiantes en dichas áreas y los resultados obtenidos en pruebas externas.

**Tabla 7**

*Valoración del aprendizaje en cada área de los estudiantes del grado en relación con la forma como la maestra enseña. Colombia, 2017.*

| Aprendizaje en cada área en relación con la forma como la maestra enseña. | Área              |             |            |             |           |             |
|---|-------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|
|   | Lengua Castellana |             | Matemática |             | Otras     |             |
|   | N°                | %           | N°         | %           | N°        | %           |
| Se entiende y la forma como se hacen las clases es variada.               | 10                | 66,7        | 8          | 47,1        | 9         | 42,9        |
| A veces se entiende y a veces se varía en la forma como se enseña.        | 5                 | 33,3        | 9          | 52,9        | 10        | 47,6        |
| No se entiende y las clases y siempre se dan de la misma forma.           | 0                 | --          | 0          | --          | 2         | 9,5         |
| <b>Total</b>  | <b>15</b>         | <b>28,3</b> | <b>17</b>  | <b>32,1</b> | <b>21</b> | <b>39,6</b> |

Fuente: Documento del navegador del SPSS

La Tabla 8 evidencian las elecciones de los estudiantes en relación a los **materiales que se utilizan en las clases**. Un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados (60%) indica que para el área de Lengua Castellana los materiales son suficientes para las necesidades del área y son utilizados de manera adecuada. Esta valoración también se considera apropiada para el caso de otras áreas (52,4%), donde Matemática recibe la valoración más baja (47,1%); sin embargo, no se aprecian diferencias sustanciales entre los porcentajes, lo cual es positivo ya que la diversidad de materiales y la utilización oportuna y adecuada de los mismos aporta a la cualificación de las prácticas pedagógicas desde la influencia del contexto. La existencia de poco material no es significativa: Lengua castellana (13,3%), Matemática (17,6%) y otras áreas (9,5%).

**Tabla 8**

*Verificación de materiales utilizados en los encuentros pedagógicos del grado quinto para favorecer el aprendizaje significativo. Colombia, 2017*

| <i>Materiales que se utilizan en las clases</i>  | <i>Área</i>              |             |                    |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemáticas</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>          | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Son suficientes para las necesidades de las áreas y se utilizan eficientemente.</i> | 9                        | 60,0        | 8                  | 47,1        | 11           | 52,4        |
| <i>Son adecuados para las áreas mas no se utilizan con frecuencia.</i>                 | 4                        | 26,7        | 6                  | 35,3        | 8            | 38,1        |
| <i>Existe poco material de acuerdo a las necesidades de cada área.</i>                 | 1                        | 13,3        | 3                  | 17,6        | 2            | 9,5         |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>          | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

La Tabla 9 demuestran que **la forma como se realizan las clases**, responde a las necesidades de los estudiantes y es adecuada para el área, ubicándose la mayor la valoración en el área de Lengua Castellana (73,3%) y la menor, para el área de Matemática (64,7%) sin desconocer que se trata de una valoración que da cuenta de un buen desempeño al respecto. Llama la atención que para el caso de Matemática y otras áreas no se recibió valoración negativa frente a la motivación y el interés de los temas propuestos y que para Lengua Castellana solo un 6,7% indica que no se motiva a los estudiantes y que los temas no son de interés; estos resultados ponen en evidencia que dichos aspectos son positivos para la forma como el docente realiza los encuentros pedagógicos.

**Tabla 9**

*Reconocimiento de la forma en que los docentes del grado quinto realizan los encuentros pedagógicos (clases) para favorecer un aprendizaje significativo. Colombia, 2017*

| <b>Forma de realizar los encuentros pedagógicos (clases)</b>                       | <b>Área</b>              |             |                   |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <b>Lengua Castellana</b> |             | <b>Matemática</b> |             | <b>Otras</b> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>         | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Responde a las necesidades de los estudiantes y es adecuada para el área.</i>   | 11                       | 73,3        | 11                | 64,7        | 14           | 66,7        |
| <i>Se dedica a los temas sin tener en cuenta los intereses de los estudiantes.</i> | 3                        | 20,0        | 6                 | 35,3        | 7            | 33,3        |
| <i>No motiva a los estudiantes y los temas no son interesantes.</i>                | 1                        | 6,7         | 0                 | -----       | 0            | -----       |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>         | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

Fuente: Documento del navegador del SPSS

En lo que concierne al **seguimiento con respecto a lo enseñado y lo aprendido**, desde la permanencia y las evidencias de lo evaluado, la Tabla 10 presenta una constante muy favorable en las tres opciones de respuesta, pues conservan un promedio similar, que resulta adecuado en las áreas de Lengua Castellana (66,7%), Matemática (64,7%) y otras áreas (66,7%). Ahora bien, cuando se observa el resultado referido a que la evaluación solo se hace cuando es necesario y que no cuenta con evidencias, puede observarse que el área de Matemática obtuvo una mayor valoración (23,5%), lo cual representa un hallazgo, especialmente frente a las evidencias del proceso; sin embargo, el hecho de que no se realice frecuentemente y de que solo se conozcan los resultados al momento de la entrega de informes presenta una mayor tendencia para el caso de Lengua Castellana (20%).

Estas dos últimas percepciones podrían resultar contradictorias a primera vista; no obstante, para los propósitos de la presente investigación evidencian la oportunidad de normalizar los procesos y procedimientos del seguimiento, si se llega a un acuerdo con las docentes, en el

sentido de que estos se lleven a cabo desde el inicio del acompañamiento, y centren la atención en el proceso más que en los resultados, es decir, en un aprendizaje permanente tanto de parte las maestras como de los estudiantes.

**Tabla 10**

*Valoración del seguimiento que hacen los docentes del grado quinto a lo enseñado y lo aprendido para evidenciar el aprendizaje significativo. Colombia, 2017*

| <i>Seguimiento lo enseñado y lo aprendido</i>  | <i>Área</i>              |             |                    |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemáticas</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>          | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Es permanente y se tiene evidencias de lo evaluado.</i>                               | 10                       | 66,7        | 11                 | 64,7        | 14           | 66,7        |
| <i>Solo se hace cuando es necesario; no siempre hay evidencias de lo evaluado</i>        | 2                        | 13,3        | 4                  | 23,5        | 3            | 14,3        |
| <i>No se hace frecuentemente y se conoce al momento de la entrega de calificaciones.</i> | 3                        | 20,0        | 2                  | 11,8        | 4            | 19,0        |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>          | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

En lo que concierne al **manejo del tiempo** asignado a los encuentros pedagógicos (clases), con miras a su optimización y a la realización de prácticas que posibiliten una experiencia de aprendizaje, la Tabla 11, muestra que el mismo es percibido de manera adecuada por los estudiantes siendo Matemática la que mejor valoración recibe al respecto (82,4%), seguido por otras áreas (61,9%) y finalmente Lengua Castellana (53,3%), lo cual invita a valorar los momentos claves de inicio, desarrollo y finalización de los encuentros.

A este respecto, la dificultad para manejar el tiempo, aunado al hecho de que no se realicen actividades agradables ni se aprenda, fue registrado por un porcentaje que es importante considerar para el área de Lengua Castellana (13,3%) y que vislumbra un llamado a valorar cómo se puede optimizar el tiempo para abordar los aspectos sintácticos, pragmáticos y semánticos

propios del área, que aporten al aprendizaje significativo. Esta percepción tiene una representación realmente baja para el caso de Matemática (5,9%) y de otras áreas (4,8%).

**Tabla 11**

*Verificación del manejo del tiempo que hace el docente del grado quinto en los encuentros pedagógicos (clases) que aporta al aprendizaje significativo. Colombia, 2017*

| <i>Manejo del tiempo por parte del docente</i>                                      | <i>Área</i>              |             |                   |             |              |             |
|---|--------------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------|-------------|
|   | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemática</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|   | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>         | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Optimiza el tiempo, realiza buenas actividades y logra que se aprenda.</i>       | 8                        | 53,3        | 12                | 82,4        | 13           | 61,9        |
| <i>Algunas veces el tiempo le alcanza para hacer las actividades y aprender.</i>    | 5                        | 33,3        | 2                 | 11,8        | 7            | 33,3        |
| <i>Se le dificulta manejar el tiempo, no se realizan actividades ni se aprende.</i> | 2                        | 13,3        | 3                 | 5,9         | 1            | 4,8         |
| <b>Total</b>  | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>         | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

#### **b) Gestión de aula.**

Cuando se analizan los resultados obtenidos sobre las **actividades realizadas por las maestras**, considerando los intereses de los estudiantes y los temas propios de las áreas, puede observarse, tal como lo muestran la Tabla 12, que estas son bien percibidas por los estudiantes y que el área de Lengua Castellana fue la mejor valorada al respecto (73%), seguida por otras áreas (66,7%) y posteriormente, Matemática (64,7%). Es favorable para el proceso de gestión de aula evidenciar que ninguno de los estudiantes que participó en la encuesta, opina, para el caso de Lengua Castellana y otras áreas, que las actividades no tienen relación con sus intereses y/o del área y solo para el caso de matemática; un pequeño porcentaje (5,9%) evidenció algún descontento.

**Tabla 12**

*Valoración de la pertinencia de las actividades realizadas por las maestras del grado quinto en pro de aprendizajes significativos. Colombia, 2017*

| <i>Actividades realizadas por las maestras</i>  | <i>Área</i>              |             |                    |             |              |             |
|---|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|
|   | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemáticas</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|   | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>          | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Tienen relación con los intereses de los estudiantes y los temas del área.</i>         | 11                       | 73,3        | 11                 | 64,7        | 14           | 66,7        |
| <i>Abordan temas del área, sin tener en cuenta los intereses de los estudiantes.</i>      | 4                        | 26,7        | 5                  | 29,4        | 7            | 33,7        |
| <i>No tienen relación con los intereses de los estudiantes ni con los temas del área.</i> | 0                        | ----        | 1                  | 5,9         | 0            | -----       |
| <b>Total</b>  | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>          | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

La verificación del **aprendizaje** en el periodo estudiado, se expresa en la Tabla 13. De acuerdo con los resultados obtenidos el área que recibe mejor valoración es la de Matemática (82,4%), seguida por Lengua Castellana (73,3%) y otras áreas (66,7%). En las áreas de Lengua Castellana y Matemática ninguno de los encuestados opina que la información no es clara y no se conocen los momentos de verificación; solo para el caso de otras áreas un pequeño porcentaje (4,8%) indica esta percepción. Los resultados representan una fortaleza institucional no solo para la gestión de aula en sí misma, sino para el mejoramiento continuo que requiere de permanencia y constancia en los procesos, y contribuyen a cualificar las prácticas pedagógicas.

**Tabla 13**

*Verificación de aprendizaje de los estudiantes del grado quinto en el periodo académico establecido en el SIEE. Colombia, 2017*

| <i>Verificación de aprendizaje en el periodo</i>                               | <i>Área</i>              |             |                    |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemáticas</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>          | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Se realizan diferentes actividades en la cotidianidad.</i>                  | 11                       | 73,3        | 14                 | 82,4        | 14           | 66,7        |
| <i>Solo se hacen evaluaciones en momentos específicos del periodo.</i>         | 4                        | 26,7        | 3                  | 17,6        | 6            | 28,6        |
| <i>No es clara la forma ni los momentos en los que se conoce lo aprendido.</i> | 0                        | ----        | 0                  | -----       | 1            | 4,8         |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>          | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

### **c) Seguimiento académico**

Los **resultados** del periodo estudiado, que son tenidos en cuenta para plantear acciones de mejora para la institución, se relacionan en la Tabla 14; en este se evidencia la valoración positiva de los estudiantes, pues no contó con ningún porcentaje que considerara lo contrario. Tanto Lengua Castellana (93%), Matemática (94,1%) como otras áreas (81%), hacen uso pedagógico de resultados en pro del fortalecimiento, no sólo del área de manera particular, sino que desde allí aportan al fortalecimiento institucional. Asimismo, el hecho de que los estudiantes lo reconozcan de manera consciente apunta a una concepción diferente del sentido de la evaluación. Es necesario precisar, en las acciones de fortalecimiento para el caso de otras áreas, que un pequeño porcentaje (19,0%) indica que se evidencian los resultados mas no son considerados para mejorar.

**Tabla 14**

*Consideración de resultados obtenidos por los estudiantes del grado quinto al finalizar el periodo académico. Colombia, 2017*

| <i>Consideración de resultados del periodo</i>   | <i>Área</i>              |             |                    |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemáticas</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>          | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Son tenidas en cuenta y se retoman para plantear acciones que permitan mejorar.</i> | 14                       | 93,3        | 16                 | 94,1        | 17           | 81,0        |
| <i>Evidencian resultados, mas no son considerados para mejorar.</i>                    | 1                        | 6,7         | 1                  | 5,9         | 4            | 19,0        |
| <i>No se tienen en cuenta en el proceso y no se retoman para mejorar.</i>              | 0                        | -----       | 0                  | -----       | 0            | ----        |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>          | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

*Fuente: Documento del navegador del SPSS*

En lo relativo a la **preparación para evaluaciones externas**, como demandas del contexto, la Tabla 15 evidencia que las respuestas ofrecidas indican que sí hay preparación para su presentación, que sí se conocen los resultados y que con estos se hacen acciones de mejora, siendo la mejor valorada al respecto, el área de Matemática (94,1%) seguida por Lengua Castellana (86,7%) y otras áreas (71%4). Se resalta que para el área de Matemática ninguno de los encuestados opina que no se preparan ni se consideran los resultados para el mejoramiento. Para el caso de otras áreas un porcentaje considerable (23,8%) indica que no se preparan, que sí se conocen los resultados, pero que no se hacen acciones para el mejoramiento; esto puede vincularse con el hecho de que no son áreas que se hayan venido considerando en pruebas

externas; no obstante, resulta igualmente importante atender la demanda de su preparación en clave de competencias argumentativa, propositiva e interpretativa.

**Tabla 15**

*Reconocimiento de las acciones que hacen los docentes, para la preparación de evaluaciones externas que presentan los estudiantes del grado quinto. Colombia, 2017*

| <i>Preparación de evaluaciones externas</i>  | <i>Área</i>              |             |                    |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemáticas</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>N°</i>                | <i>%</i>    | <i>N°</i>          | <i>%</i>    | <i>N°</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Se prepara su presentación, se conocen los resultados y con estos se hacen acciones para mejorar.</i> | 13                       | 86,7        | 16                 | 94,1        | 15           | 71,4        |
| <i>No se preparan, se conocen los resultados pero no se hacen acciones para el mejorar.</i>              | 1                        | 6,7         | 1                  | 5,9         | 4            | 23,8        |
| <i>No se preparan, no se conocen los resultados ni se tienen en cuenta para mejorar.</i>                 | 1                        | 6,7         | 0                  | -----       | 2            | 4,8         |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>          | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

*Fuente: Documento del navegador del SPSS*

*Nota: resumen de las respuestas de los estudiantes de quinto grado sobre la preparación de evaluaciones externas. Envigado, Colombia, 2017. Fuente: Documento del navegador del SPSS*

Finalmente, las **actividades de refuerzo**, representan una oportunidad de fortalecimiento en el seguimiento académico, tal como se observa en la Tabla 16, donde el área con mayor porcentaje de estudiantes que indican que dichas actividades se llevan a cabo al finalizar cada periodo, con los estudiantes que tienen bajos resultados, es Matemática (70,6%), seguida por Lengua Castellana (60,0%) y posteriormente para otras áreas (47,6%). Estas apreciaciones deben

transformarse en una práctica presente en la cotidianidad que comprometa al estudiante con el proceso y no solo con el resultado. Se resalta igualmente, que para las áreas de Lengua Castellana y Matemática ninguno de los encuestados indicó que no realizaran dichas actividades y solo un pequeño porcentaje (9,5%) lo apuntó para el caso de otras áreas, dejando ver aspectos propios de un mejoramiento institucional al respecto.

**Tabla 16**

*Verificación de las actividades que realizan las maestras de grado quinto para reforzar los aprendizajes de los estudiantes. Colombia, 2017*

| <i>Actividades de refuerzo</i>   | <i>Área</i>              |             |                   |             |              |             |
|--|--------------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------|-------------|
|  | <i>Lengua Castellana</i> |             | <i>Matemática</i> |             | <i>Otras</i> |             |
|  | <i>Nº</i>                | <i>%</i>    | <i>Nº</i>         | <i>%</i>    | <i>Nº</i>    | <i>%</i>    |
| <i>Son realizadas de manera permanente garantizando igualdad de oportunidades.</i>         | 6                        | 40,0        | 5                 | 29,4        | 9            | 42,9        |
| <i>Se hacen al finalizar cada periodo con los estudiantes que tienen bajos resultados.</i> | 9                        | 60,0        | 12                | 70,6        | 10           | 47,6        |
| <i>No se realizan en ningún momento del periodo, no se da la oportunidad para mejorar.</i> | 0                        | ----        | 0                 | -----       | 2            | 9,5         |
| <b>Total</b>   | <b>15</b>                | <b>28,3</b> | <b>17</b>         | <b>32,1</b> | <b>21</b>    | <b>39,6</b> |

**Fuente:** Documento del navegador del SPSS

**4.2 Análisis de datos cualitativos**

Una vez finalizado el estudio cuantitativo de los datos, se prosiguió con el de los datos cualitativos (Tablas 17, 18 y 19), obtenidos gracias a la interacción con docentes y estudiantes del grado quinto de la básica primaria de la Institución Educativa José Miguel de la Calle y constituidos por documentos que reseñan las experiencias significativas del quehacer educativo y que, en el caso de la institución objeto de este estudio, hace las veces de *diarios pedagógicos*; los planes de aula que, corresponden a *las planeaciones*; los cronogramas; las circulares y las

encuestas aplicadas a las seis docentes que acompañaron durante el año 2016 al grado quinto. El objeto de este análisis es precisar lo que se tiene, ser conscientes de lo que se está haciendo y cómo se está haciendo en los procesos de *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y seguimiento académico*.

Así, tomando como referente de reflexión lo indicado en el marco conceptual de la presente investigación y buscando establecer algunos parámetros que permitan analizar las acciones y percepciones de maestros y estudiantes frente a los procesos antes señalados, en cuanto que componentes del mejoramiento continuo institucional, se analizan los hallazgos y se señalan en las tablas 17, 18 y 19 a través de colores, donde el *color verde indica lo positivo, el rojo lo crítico y el naranja lo aceptable*. El estado definitivo considerará el color de mayor relevancia a fin de establecer las conclusiones finales.

**Tabla 17**

*Análisis de datos cualitativos del proceso de Prácticas pedagógicas que se realizan en el grado quinto. Colombia, 2017*

|                              | ASPECTO  | EVIDENCIA RELEVANTE  | ESTADO | FUENTE DE LA INFORMACIÓN  |
|------------------------------|--|--|--------|---|
| <b>PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS</b> | <b>Estrategias didácticas implementadas para lograr un aprendizaje significativo.</b>                          | <i>En los planes de aula y en las experiencias significativas hay pocas evidencias de prácticas innovadoras que consideren espacios diferentes al aula, de procesos que permitan un aprendizaje aplicado al contexto y que aporten a su transformación y generación de recursos desde los encuentros pedagógicos.</i>  |        | <i>Revisión de los Planes de aula del tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto</i>     |
|                              |  | <i>Los seis maestros opinan que las acciones de seguimiento del aprendizaje significativo son valoradas como insumos para evidenciar debilidades y que estas se retoman para el mejoramiento de la estructura curricular del área que acompañan.</i>   |        | <i>Datos proporcionados por la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>                |
|                              |  | <i>Desde el año 2016 en la institución se viene fortaleciendo la implementación de sistemas didácticos de corte constructivista como lo son los proyectos de aula: “La metodología de trabajo por proyectos de aula y el trabajo grupal colaborativo resultan adecuados para explotar las ventajas que ofrecen los procesos de aprendizaje, permite crear, aproximarse y relacionarse con contextos de trabajo conjunto, abre el aula de clase a otros espacios educativos, incorpora los intereses del alumno, facilita la búsqueda autónoma de información adicional”. (Aguirre Guzmán, 2018).</i> |        | <i>Experiencia significativa del cuarto periodo de la maestra de Lengua Castellana del grado quinto</i> |
|                              | <b>Resultado general de las estrategias didácticas implementadas para lograr un aprendizaje significativo.</b> |  |        |   |
|                              | <b>Optimización del tiempo de los encuentros pedagógicos y del tiempo de permanencia en la institución</b>     | <i>En la cotidianidad institucional el tiempo que se emplea a nivel formativo se limita únicamente a las clases. “El tiempo es muy corto, tenemos que avanzar en el programa” (Londoño, 2017)</i>  |        | <i>Conversatorio con los docentes</i>   |
|                              |  | <i>Los docentes se preocupan más por cumplir con el plan de área, que por procurar que los estudiantes aprendan y comprendan bien los temas estudiados. “Las clases se planean de acuerdo al plan de área y en la mayoría de ocasiones no alcanza el tiempo para lograr un aprendizaje significativo” (Sucerquia, 2017)</i>  |        | <i>Conversatorio con los docentes</i>   |
|                              |  | <i>Cuatro de los seis maestros expresan que, el tiempo no alcanza para abordar lo planteado en la estructura del área que Acompañan.</i>   |        | <i>Encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>  |
|                              |  | <i>En la descripción de la estrategia didáctica expuestos en los planes de aula, no se evidencia una distribución del tiempo que permita una motivación o indagación de saberes, un establecimiento de acuerdos, un reconocimiento de intereses, un desarrollo con la oportunidad de aplicabilidad y un proceso de verificación de los aprendizajes alcanzados.</i>  |        | <i>Revisión de los planes de aula del tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto</i>     |

**Tabla 18**  
Continuación...

| ASPECTO  | EVIDENCIA RELEVANTE   | ESTADO | FUENTE   |
|--|---|--------|--|
| <b>Resultado general de la optimización del tiempo de los encuentros pedagógicos y del tiempo de permanencia en la institución</b> |   |        |  |
| <b>Optimización de recursos didácticos</b>   | A pesar de contar con los recursos básicos, los docentes procuran optimizarlos y en algunas ocasiones, según la necesidad de las clases, contribuyen con algunos materiales.  |        | Observación indirecta de los encuentros pedagógicos con el grado quinto.                         |
|  | Cinco de los seis maestros opina que, en la estructura curricular del área que acompañan, el uso de TIC aporta a la apropiación del conocimiento específico del área.   |        | Encuesta realizada a los docentes en el conversatorio  |
|  | En el espacio de recursos y en la descripción de la estrategia didáctica, previstos en los planes de aula no se evidencia variedad de recursos y aprovechamiento de la oportunidad de su creación de forma creativa y duradera.   |        | Revisión de planes de aula de tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto          |
| <b>Resultado general de la optimización de recursos didácticos</b>   |   |        |  |
| <b>Dominio del saber específico (idoneidad desde el proceso de formación del docente).</b>   | La asignación académica en la institución concuerda con el saber específico de los docentes.  |        | Observación indirecta de los encuentros pedagógicos del grado quinto.                            |
|  | El grado quinto es acompañado por profesores idóneos, acción esta que, desde la planeación institucional, busca fortalecer el saber específico de cada área.  |        | Revisión documental: asignación académica  |
|  | Los seis maestros que acompañan el grado quinto son profesionales en educación y cuatro de ellos cuentan con formación pos gradual relacionada con su saber específico.   |        | Conversatorio con los docentes y revisión documental: hojas de vida de docentes del grado quinto |
| <b>Resultado general del dominio del saber específico (idoneidad desde el proceso de formación del docente).</b>                   |   |        |  |
| <b>Formación constante del maestro(a).</b>   | Los docentes participan en las capacitaciones ofrecidas por la entidad territorial correspondiente; sin embargo, constantemente solicitan capacitaciones en relación a nuevas tecnologías y estrategias metodológicas que les ayuden a mejorar sus prácticas. “A nosotros nos capacitan constantemente en los diferentes procesos de la secretaria de educación de Envigado, en lo que respecta a las jornadas de salud y bienestar del municipio, pero no hay capacitaciones en relación a los procesos educativos y las necesidades del contexto en nuestra institución”. (Hernandez, 2017) |        | Conversatorio con los docentes   |
| <b>Resultado general de la Formación constante del maestro(a).</b>   |   |        |  |
| <b>ESTADO GENERAL DE LA CATEGORIA: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS</b>   |   |        |  |

**Tabla 19**

*Análisis de datos cualitativos del proceso de Gestión de Aula que se realiza en el grado quinto. Colombia, 2017.*

|                        | ASPECTO   | EVIDENCIA RELEVANTE   | ESTADO | FUENTE DE LA INFORMACIÓN   |
|------------------------|---|---|--------|--|
| <b>GESTION DE AULA</b> | <b>Innovación en las estrategias didácticas y vinculación con los intereses institucionales</b>                                   | <i>En los planes de aula se observan pocas variaciones en las actividades propuestas, que evidencien innovación, transformación y/o consideración de las necesidades del contexto.</i>  |        | <i>Revisión de planes de aula tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto</i>  |
|                        |   | <i>Los docentes se ocupan de fortalecer los procesos de aprendizaje, pero consideran que por cuestión de tiempo no se logran muchos avances. “Los estudiantes necesitan más acompañamiento por parte de nosotros, sus maestros, que conozcamos sus necesidades y satisfacciones dentro de “La Jose” (Oyuela, 2017)</i>  |        | <i>Conversatorio con los docentes</i>  |
|                        |   | <i>Los estudiantes se muestran poco interesados por las actividades propuestas en el aula; por ello, sus resultados académicos no evidencian una adecuada vinculación con un aprendizaje significativo.</i>   |        | <i>Observación participativa en los encuentros pedagógicos y conversatorio con los estudiantes.</i>                                  |
|                        | <b>Resultado general de la Innovación en las estrategias didácticas y vinculación con los intereses institucionales</b>           |   |        |  |
|                        | <b>Reconocimiento de características particulares de los estudiantes y oportunidades de flexibilización</b>                       | <i>Se tiene el reconocimiento de las necesidades educativas especiales de los estudiantes, se cuenta con un apoyo psicosocial que identifica la necesidad en el alumno y asesora a los docentes; no obstante, esto requiere mayor sensibilización y formación para atenderlo de manera oportuna. “Tenemos diversidad de estudiantes y cada uno necesita algo especial, en la medida de nuestras posibilidades así lo hacemos”. (Oyuela, 2017)</i> |        | <i>Interacción con la comunidad educativa, observación indirecta de los encuentros pedagógicos y conversatorio con los docentes.</i> |
|                        |   | <i>Los seis maestros manifiestan que en los encuentros pedagógicos se consideran las necesidades educativas y se valora la diferencia ofreciendo las oportunidades necesarias.</i>  |        | <i>Datos de la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>   |
|                        |   | <i>Los planes de aula evidencian las oportunidades de flexibilización tanto a nivel general como particular.</i>  |        | <i>Revisión de los planes de aula tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto</i>                                      |
|                        | <b>Resultado general del reconocimiento de características particulares de los estudiantes y oportunidades de flexibilización</b> |   |        |  |

**Tabla 20**  
Continuación...

|  | ASPECTO  | EVIDENCIA RELEVANTE  | ESTADO | FUENTE DE LA INFORMACIÓN   |
|--|--|--|--------|--|
|  | <b>Ambiente en el aula y acciones de convivencia</b>                       | <i>Desde hace varios años en la institución se ha venido desarrollando un proceso de mediación escolar liderado por los estudiantes, para la atención de situaciones de convivencia tipo I y II el cual ha venido, favoreciendo no solo la convivencia, sino que ha aportado a las competencias ciudadanas de los estudiantes. “En la Jose se estudia muy bueno, aquí no hay peleas, ni ve uno a nadie agarrándose a golpes a la salida del colegio” (Jimenez, 2017)</i> |        | <i>Interacción con la comunidad educativa, conversatorio con los estudiantes</i>   |
|  |  | <i>Tres de los seis maestros manifiestan que el ambiente de aula con el que se cuenta para las clases permite una interacción libre, espontánea constante entre los participantes. Los otros tres maestros expresan que se cuenta con una interacción mediada por el docente que aporta al aprendizaje.</i>  |        | <i>Datos provenientes de la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>  |
|  |  | <i>En la descripción de las estrategias didácticas se observa, de manera reincidente, el aporte a procesos de formación en valores, por ello, en las aulas se evidencia la preocupación del docente por tener un espacio limpio, ordenado y agradable que aporte a una experiencia adecuada en pro del aprendizaje</i>   |        | <i>Revisión de planes de aula del tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto, observación indirecta de los encuentros pedagógicos</i> |
|  |  | <i>“... Vinculando las ciencias naturales con el arte y la forma como se direcciona, este a las demás áreas favorece los aprendizajes; cada padrino de grado superior enseña de manera constructivista a los niños de primaria, fomentando no solo el aprendizaje sino también los valores y las relaciones personales con los demás miembros de la comunidad..” (Arroyave H, 2017)</i>  |        | <i>Experiencia significativa de cuarto periodo de la maestra de Ciencias Naturales del grado quinto</i>  |
|  |  | <i>En relación con los pactos pedagógicos que se acuerdan para que en los encuentros se cuente con armonía, cuatro de seis docentes afirma que se establecen y se garantiza su cumplimiento; los otros dos docentes indican que son implícitos en términos de un buen comportamiento</i>   |        | <i>Datos aportados por la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>  |
|  | <b>Resultado general del ambiente en el aula y acciones de convivencia</b> |  |        |  |
|  | <b>ESTADO GENERAL DE LA CATEGORIA: GESTION DE AULA</b>                     |  |        |  |

**Tabla 21**

*Análisis de datos cualitativos del proceso de Seguimiento académico que se realizan en el grado quinto. Colombia, 2017.*

|                              | ASPECTO  | EVIDENCIA RELEVANTE   | ESTADO | FUENTE DE LA INFORMACIÓN   |
|------------------------------|--|---|--------|--|
| <b>SEGUIMIENTO ACADÉMICO</b> | <b>Continuidad del acompañamiento del aprendizaje (seguimiento).</b>                           | <i>Los docentes realizan un seguimiento al proceso de adquisición de las competencias propias del área, de manera física y virtual. “Los docentes, debemos darle continuidad al proceso y verificar que el estudiante con dificultades esté mejorando” (Oyuela, 2017)</i>   |        | <i>Conversatorio con los docentes e interacción con la comunidad educativa</i>           |
|                              |  | <i>Los seis maestros manifiestan que los procesos de aprendizaje se relacionan con el Sistema de Evaluación de Estudiante (SIE) desarrollando las competencias propias del área.</i>  |        | <i>Datos proporcionados por la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i> |
|                              |  | <i>Los seis maestros indican que el acompañamiento a la continuidad del estudiante en el proceso es permanente y se considera en cada uno de los procesos realizados.</i>   |        | <i>Datos aportados por la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>      |
|                              |  | <i>Los seis maestros manifiestan que en la estructura curricular del área que acompañan, las actividades de recuperación y/o refuerzo se implementan de manera permanente en el proceso, para garantizar la igualdad de oportunidades en el aula.</i>   |        | <i>Datos provenientes la encuesta realizada a los docentes en el conversatorio</i>       |
|                              |  | <i>En los procesos de seguimiento se cuenta con un observador para indicar los avances o retrocesos de los estudiantes tanto a nivel académico como de convivencia. Así, los docentes del grado quinto registran información de manera periódica de cada uno de ellos. Al finalizar cada periodo académico, a los padres de familia se les da a conocer las observaciones registradas y se entrega un informe de este proceso desde un registro en las hojas de vida.</i> |        | <i>Revisión de observadores y hojas de vida de los estudiantes</i>                       |
|                              | <b>Resultado general de la continuidad en el acompañamiento del aprendizaje (seguimiento).</b> |   |        |  |

**Tabla 22**  
Continuación...

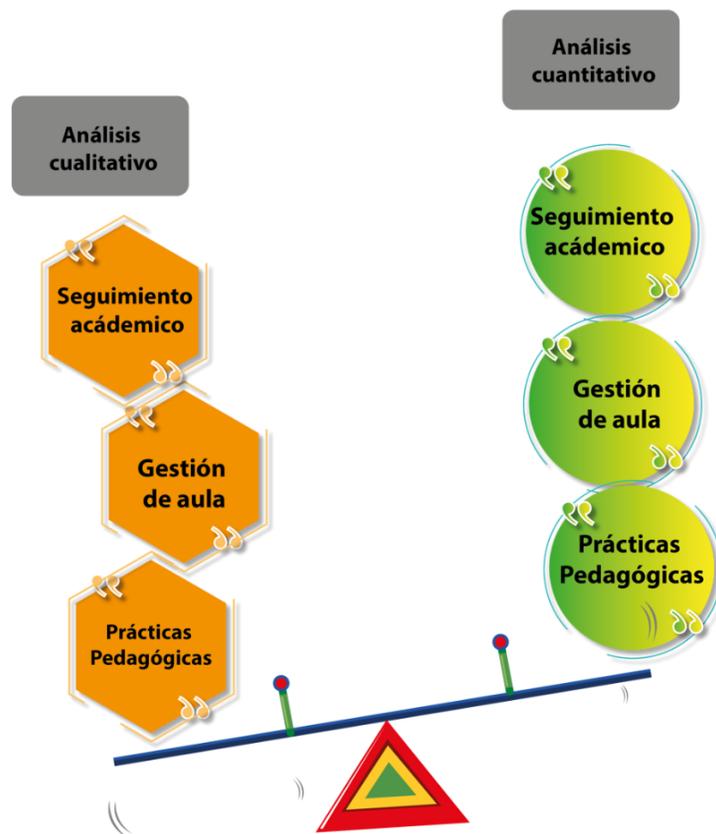
|   | ASPECTO   | EVIDENCIA RELEVANTE  | ESTADO   | FUENTE DE LA INFORMACIÓN                            |
|---|---|--|--|---|
|   | <b>Verificación de la transformación de los aprendizajes e influencia de estos en su cotidianidad (evaluación)</b>                        | <i>Los docentes realizan un proceso de evaluación constante donde se valora al estudiante en términos cualitativos y cuantitativos; sin embargo, hay ocasiones en que prima el componente cuantitativo y no se tiene en cuenta el proceso del estudiante para determinar si aprueba o no la materia.</i> |  | <i>Conversatorio con los docentes y estudiantes</i> |
| <i>El SIE cuenta con criterios claros de los tipos de evaluación, escala de valoración y distribución de los tiempos para realizar seguimiento.</i>   |   |  | <i>Revisión del SIE</i>  |   |
| <i>El desarrollo de diversos sistemas didácticos y de manera especial el proyecto de aula posibilita valorar la aplicación en contexto de los aprendizajes adquiridos, siendo importante fortalecer el dominio de estas estrategias desde la formación a los docentes ya que algunos no dominan su implementación, no valoran su impacto y lo sienten más como una exigencia de la institución que como convencimiento en términos pedagógicos.</i> |   |  | <i>Revisión de planes de aula en el tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto, observación indirecta de los encuentros pedagógicos, experiencias significativas, conversatorio con los docentes.</i> |   |
| <i>Los procesos de evaluación son considerados como finalización del proceso con el concepto de “ganar” o “perder”, sin que se vuelvan a considerar en la continuidad o en la aplicabilidad al contexto.</i>  |   |  | <i>Revisión de planes de aula en el tercer y cuarto periodo del año 2017 para el grado quinto, observación indirecta de los encuentros pedagógicos, experiencias significativas de 2017.</i>                         |   |
|   | <b>Resultado general de la verificación de la transformación de los aprendizajes e influencia de éstos a su cotidianidad (evaluación)</b> |  |  |   |

**Tabla 23**  
Continuación...

| ASPECTO   | EVIDENCIA RELEVANTE  | ESTADO | FUENTE  |
|---|--|--------|---|
| <b>Acompañamiento en la asistencia de los estudiantes a la institución.</b>   | Los docentes indican que llevan el registro de la asistencia de manera permanente. “Nosotros sabemos que en cada clase debemos llevar el registro de asistencia de cada estudiante” (Hernandez, 2017)  |        | Conversatorio con los estudiantes   |
|   | Cada director de grupo debe realizar seguimiento a la asistencia y, en caso de incumplimiento, debe verificar con los acudientes las causas de la misma, dejando evidencia en el observador, lo cual no se realiza de manera rigurosa.   |        | Revisión de asistencias y observadores de los estudiantes del grado quinto en el 2017.  |
|   | Las acciones de acompañamiento en la asistencia se realizan con la única intención de controlar la cantidad de estudiantes que asisten y la inasistencia afecta el desempeño académico; sin embargo, los docentes no hacen alusión alguna, ni en la conversación, ni en las planeaciones o desde sus experiencias significativas, de acciones formativas tendientes a la toma de conciencia, por parte de los estudiantes, de la importancia de su asistencia a la institución para su proyecto de vida. |        | Planes de aula del 3er y 4to periodo del 2017 del grado quinto, observación indirecta de los encuentros pedagógicos, conversatorio con los docentes |
| <b>Resultado general del acompañamiento en la asistencia de los estudiantes a la institución.</b>   |  |        |   |
| <b>Utilización de resultados de “evaluación” internos y externos para fortalecer el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades que permitan enfrentar los retos del macro contexto</b>                          | “Los resultados de las pruebas externas, realizadas por el Ministerio de Educación Nacional son un instrumento de medición frente a las demás instituciones, pero es deber de nosotros a nivel institucional emplear estos resultados con fines formativos para los estudiantes” (Hernandez, 2017)   |        | Conversatorio con los docentes  |
|   | Cinco de los seis maestros manifiestan que la finalidad de la evaluación en su práctica pedagógica es una oportunidad de evidenciar el saber, de transformar el ser y no se relaciona con indicadores de eficiencia.   |        | Encuesta realizada a los docentes en el conversatorio   |
|   | Cuatro de los seis maestros expresan que las demandas del macro contexto como el ISCE frente a sus resultados, son valorados como insumo para evidenciar debilidades y apuntar al mejoramiento institucional.  |        | Encuesta realizada a los docentes en el conversatorio   |
| <b>Resultado general de la utilización de resultados de “evaluación” internos y externos para fortalecer el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades que permitan enfrentar los retos del macro contexto.</b> |  |        |   |
| <b>ESTADO GENERAL DE LA CATEGORIA: SEGUIMIENTO ACADÉMICO</b>  |  |        |   |

### 4.3 Comparativo de resultados cuantitativos y cualitativos.

A continuación, se presenta el análisis comparativo de los datos cualitativos y cuantitativos, de acuerdo a lo colores empleados en el semáforo; donde verde hace referencia a un estado bueno; verde con degradé amarillo, significa una tendencia a mejora de aspectos; naranja, significa un estado de alerta, y rojo hace referencia a un estado crítico. En el gráfico 4, se observa que el análisis cualitativo, correspondiente a las entrevistas realizadas a los docentes, la revisión documental y la observación presenta un estado de alerta en todos los componentes analizados, frente al análisis cuantitativo, correspondientes a las encuestas realizadas a los estudiantes, donde los estudiantes indican que los aspectos abordados son positivos.



**Gráfico 4. Comparativo de categorías primarias en lo cualitativo y cuantitativo**

*Fuente: Construcción propia*

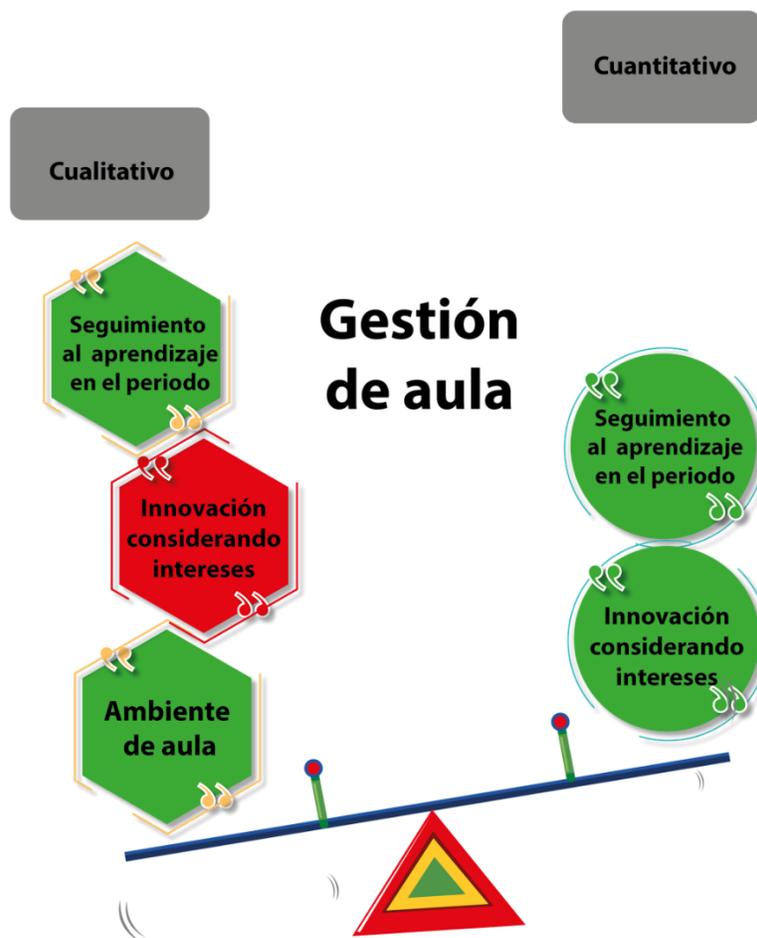
En el gráfico 5, el comparativo de las practicas pedagógicas en el análisis cuantitativo, los tres aspectos encuestados presentan un estado bueno, en comparación del análisis cualitativo, donde: las estrategias didácticas, recursos didácticos y la formación docente, presenta una tendencia a mejora de aspectos; el manejo del tiempo presenta un estado de alerta, debido a que el tiempo no alcanza para desarrollar todas las actividades planeadas, además es invertido en pro de completar plan de área. Y en relación al dominio del saber específico, es el único componente que presenta un estado bueno.



**Gráfico 5. Comparativo de prácticas pedagógicas en lo cualitativo y comparativo**

*Fuente: Construcción propia*

En el gráfico 6, el comparativo de la gestión aula, los dos aspectos encuestados en lo cuantitativo presenta un estado bueno, en comparación de los hallazgos de lo cualitativo, donde: el ambiente del aula y el seguimiento académico están en estado bueno, sin embargo, el componente de innovación considerando intereses se encuentra en un estado de crítico, debido a que la poca variación en las actividades realizadas, al poco interés de los estudiantes por participar en las actividades y no hay consideración de intereses generales.

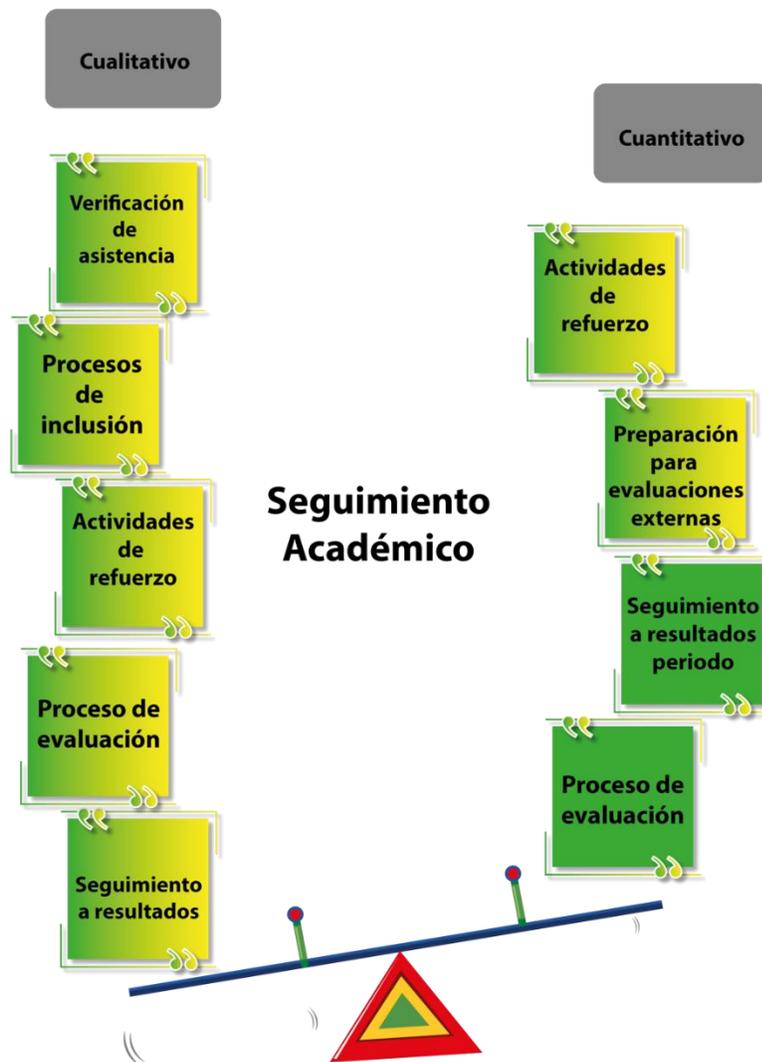


**Gráfico 6. Comparativo de Gestión de aula en lo cualitativo y cuantitativo**

*Fuente: Construcción propia*

En el gráfico 7, el comparativo del seguimiento académico, ambos análisis presentan aspectos a mejorar. En el cualitativo los cuatro aspectos evaluados se deben mejorar debido a que el seguimiento de resultados se hace institucional y grupalmente y se emplean estos resultados para plantear acciones de mejoramiento. En los procesos de evaluación, se prioriza un proceso cuantitativo, se realiza la evaluación al finalizar un proceso y se cuenta con un sistema institucional de evaluación claro. Las actividades de refuerzo se realizan de manera permanente para garantizar continuidad e igualdad de oportunidades. Los procesos de inclusión son flexibilizados desde recomendaciones del equipo psicosocial, sin embargo, no se cuenta con un proyecto de la institución, sino que se responde a estrategia municipal. Y en la verificación de la asistencia, se realiza de manera cuantitativa para efectos de cobertura, pero no hay acciones institucionales de seguimiento a la inasistencia.

Frente a los hallazgos de lo cuantitativo, los estudiantes evidencian en los aspectos de: proceso de evaluación y seguimiento a los resultados de periodo un estado bueno, pero los aspectos de: preparación para las pruebas externas y actividades de refuerzo presentan aspectos a mejorar, debido a que en relación a pruebas externas, se preparan a los estudiantes para su presentación, se conocen los resultados y con estos se hacen acciones para mejorar y las actividades de refuerzo se hacen al finalizar cada periodo con quienes presentan desempeño bajo



**Gráfico 7. Comparativo de Seguimiento académico en lo cualitativo y cuantitativo**

*Fuente: Construcción propia*

## CONCLUSIONES

Partiendo del planteamiento de la pregunta de investigación, del desarrollo conceptual y metodológico de la investigación, hasta llegar a la convergencia del análisis de los datos cuantitativos y cualitativos y sus resultados, es posible tener una visión clara de la percepción de los docentes y estudiantes sobre *las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico* y sobre la certeza de que esos tres aspectos de la gestión académica hacen parte importante del mejoramiento continuo institucional, como vía para responder efectiva y eficientemente a las demandas del contexto.

En este sentido y atendiendo a los objetivos planteados en la presente investigación se concluye de manera propositiva de la manera siguiente:

### **A. Conclusiones analíticas**

#### ***1. Las prácticas pedagógicas, un proceso de innovación y creación en pro del aprendizaje.***

En este sentido, es preciso recordar que actualmente, la importancia del rol del docente en el proceso de la educación, se sustenta en el hecho de que el mismo es considerado un generador de enseñanzas que, desde saberes específicos, reconoce las necesidades del contexto y es capaz de intervenir sus prácticas pedagógicas, a fin de producir cambios que satisfagan las expectativas y realidades de la comunidad.

A la luz del análisis realizado, sobre este aspecto y en aras de plantear una mirada de aprendizaje constante en relación con las prácticas pedagógicas, que permita integrar a todos actores de la comunidad educativa, se valoran acciones como:

- a) Realizar encuentros pedagógicos que respondan a las necesidades de los estudiantes, que generen motivación e interés hacia los temas propuestos y que, al interior del aula, se retomen temas realmente importantes, tales como el encuentro con la vida y el disfrute de las situaciones cotidianas con sus respectivos aprendizajes.
- b) Realizar seguimiento continuo al proceso de aprendizaje con acuerdos realizados desde el inicio del acompañamiento, que centre la atención en el proceso más que en los resultados, y que sustituya el “enseñar para evaluar” por “valorar para provocar.”
- c) Considerar el manejo del tiempo como eje fundamental en la optimización del encuentro pedagógico. En este sentido es preciso rescatar los momentos necesarios para la construcción del aprendizaje significativo como lo son: momento inicial de indagación de saberes previos y motivación, momento de desarrollo de habilidades en pro de las competencias y momento de cierre que permita evidenciar la transformación.

La puesta en marcha de estas secuencias permitirá entonces, superar la queja de falta de tiempo para dar cumplimiento a lo planeado, pondrá en evidencia el buen uso de este, haciendo que el plan de área impacte a su vez en los planes de aula y en las experiencias significativas que comparten los maestros, en un proceso de auto-reflexión, donde se logre que las prácticas pedagógicas exitosas sean un modelo para otros docentes, en diferentes áreas del cocimiento e inclusive, para otras instituciones educativas, dando lugar a la documentación necesaria para lograr un proceso analítico de las habilidades.

- d) Optimizar el diseño y la utilización de recursos didácticos que, desde el diseño pedagógico, cobren vida en la práctica.
- e) Garantizar una asignación académica de acuerdo a los conocimientos específicos, y las habilidades de los maestros y, a su vez, las afinidades para el acompañamiento de los

estudiantes; ello generará un interés por la formación constante no formal y pos gradual, que aporte actualización e innovación a las prácticas cotidianas.

- f) Variar las acciones didácticas que orientan las actividades en clase, a fin de incrementar la participación activa de los estudiantes tomando en cuenta sus gustos y necesidades.

Las actividades realizadas en los diferentes momentos de clase por parte de los docentes, el Análisis cualitativo puso de manifiesto el interés de los estudiantes de tener una participación activa, desde sus gustos y necesidades, para lograr un aprendizaje significativo

En resumen, el componente de prácticas pedagógicas requiere además de la aplicación de las acciones expuestas ut supra, reforzar aspectos positivos tales como el fácil acceso, comprensión y entendimiento de los contenidos de las diferentes materias, su pertinencia en relación con las necesidades de los estudiantes y el nivel de cada asignatura, así como la frecuencia del seguimiento continuo a las actividades que los estudiantes realizan. Finalmente, revisar lo que sucede al exterior de las aulas con el propósito de generar un mejor desempeño docente.

## **2. La gestión de aula, una mirada reflexiva al interior de la escuela**

La gestión de aula, permite como ya se ha expuesto, evidenciar los procesos de aprendizaje, desde la innovación de la didáctica, los aspectos que cualifican el acompañamiento como la inclusión y los acuerdos que aportan a la convivencia escolar.

En el análisis de la información, sobre la *gestión de aula* y en aras de valorar este proceso como un entramado de acciones que generan las condiciones necesarias para un encuentro pedagógico significativo, se valoran oportunidades como:

- a) Innovar en las estrategias didácticas en concordancia con los intereses intra e inter institucionales, entendiéndose por intra aquello que diferencia a la institución de las

demás, como es en este caso, el énfasis en lo artístico como manifestación de la cultura, lo cual debe transversalizar los momentos institucionales especialmente en los encuentros pedagógicos. Lo interinstitucional se refiere a las demandas atendidas en el contexto municipal y nacional en lo referente a la prestación del servicio público de educación. Por ello, fomentar el uso de TIC's, a fin de mejorar los procesos académicos, representa un factor motivacional al estar inmerso en la cotidianidad de los estudiantes.

- b) Detectar los conocimientos, actitudes y habilidades de cada uno de los estudiantes, considerando sus características individuales para lograr la totalidad de los procesos formativos.
- c) Fomentar la capacidad de resolución de conflictos por parte de docentes y estudiantes, velar para que la tranquilidad al interior de la institución sea un referente continuo, tal y como se hace en la I.E José Miguel de la Calle, donde se evidencia el respeto como una característica propia y donde la resolución de los conflictos a través del diálogo, es la herramienta utilizada por los estudiantes, lo cual valida el Programa de mediación escolar, cuyo lema es “la Jose un lugar para ser feliz”.
- d) Hacer énfasis en la educación como un derecho fundamental atendido con pertinencia por el estado o los particulares, que considere las adecuaciones curriculares según las necesidades educativas especiales del estudiante que así lo requiera, y desarrolle nuevos programas que posibiliten una institución incluyente.

En resumen, para la gestión de aula, es necesario realizar acciones que permitan tener una coherencia desde la percepción que tienen los docentes y la de los estudiantes en cuanto a la poca variación de las diferentes actividades realizadas en la institución, a causa del tiempo y la planeación estratégica. En efecto, cuando los docentes manifiestan querer fortalecer los procesos de aprendizaje de modo que los estudiantes tengan una motivación para aprender y reconocen

que hay aspectos importantes a ser mejorados, los estudiantes tienen una percepción positiva de la gestión de aula de sus docentes con pocos aspectos a mejorar.

### ***3. Seguimiento académico provocador del aprendizaje***

En la actualidad la acción de educar consiste en enseñar para evaluar, centrando los esfuerzos del seguimiento académico en la consecución de unos resultados que respondan a unos estándares fuera del contexto real de las instituciones educativas.

A la luz de los resultados del estudio realizado, retomando la expectativa que el seguimiento sea un provocador del aprendizaje, se valoran opciones como:

- a) Ofrecer un acompañamiento continuo en el proceso de aprendizaje que permita, en palabras de Philippe Meirieu (2017) la emancipación, visualizando nuevas perspectivas del conocimiento por parte del estudiante al haberse movido de lugar.
- b) Verificar la transformación de los aprendizajes y su influencia en la cotidianidad desde el acompañamiento propuesto en el numeral anterior.
- c) Realizar un seguimiento de la asistencia de los estudiantes a la institución, que no solo disminuya los niveles de deserción, sino que propicie una permanencia desde el reconocimiento de la importancia de su asistencia como parte de su proyecto de vida.
- d) Utilizar los resultados internos y externos de las pruebas como punto de continuidad de los procesos institucionales, que más que plantear nuevas rutas de mejoramiento que desconocen lo que se viene realizando, sean referentes de ajuste.

En resumen, para el componente Seguimiento académico resaltan como aspectos positivos que deben mantenerse y reforzarse: la valoración positiva de profesores y estudiantes con relación a la continuidad en el acompañamiento del aprendizaje y la percepción de que las actividades evaluativas sean tenidas en cuenta como una oportunidad de mejoramiento.

Entre los aspectos que deben mejorarse se encuentra el afianzamiento del proceso de evaluación constante donde las actividades de refuerzo, que se hacen al finalizar cada periodo con los estudiantes que tienen bajos resultados, se realicen de forma permanente a fin de generar una igualdad de oportunidad de aprobación en las diferentes áreas.

Las conclusiones aquí presentadas, dan cuenta del supuesto de investigación que afirma que el establecimiento de prácticas, escenarios y roles en los procesos de la gestión académica: diseño pedagógico curricular, prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimientos académico hacen parte del mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle, y se evidencian en acciones como las que actualmente, desde el desarrollo del presente proyecto de investigación, se vienen implementando en la institución a saber:

***En las prácticas pedagógicas:*** en este aspecto se vienen consolidando los planes de aula en coherencia con las acciones descritas para el diseño pedagógico curricular y los procesos didácticos del modelo educativo, desde la orientación y la implementación de sistemas que permitan experiencias de aprendizaje apoyadas por salidas pedagógicas y muestras artísticas periódicas que evidencien los procesos. Dichas prácticas cuentan con el acompañamiento, tanto a nivel interno como externo, para su desarrollo e implementación en la cotidianidad. Asimismo, se participa de procesos municipales para el fortalecimiento de la lecto-escritura (programa textiando y pileo) y de la lógico matemática (programa circomático del centro de innovación y desarrollo tecnológico del municipio de Envigado).

***En la gestión de aula:*** para cualificar las acciones que se realizan dentro del aula se viene insistiendo y acompañando a los maestros para desarrollar a cabalidad lo evidenciado en el plan de aula, considerando el contexto y las necesidades de los grupos.

A nivel de convivencia se viene desarrollando, desde hace aproximadamente cinco años, una estrategia de mediación escolar para resolver los conflictos que incluso tuvo reconocimiento en el

foro de educación nacional del año 2016; se realiza también el proceso de formación a líderes juveniles en el equipo de fortalecimiento institucional (EFI), acción nacida de las reflexiones realizadas el día E de 2016 y se está consolidando actualmente, un grupo de investigación estudiantil, apoyado por el programa ondas de Colciencias, de corte social para cualificar las competencias existenciales en los estudiantes, convencidos de la prioridad de la formación en el ser; igualmente, cada año se realizan convivencias escolares con los diferentes grupos para fortalecer los valores que a nivel institucional son relevantes .

Por su parte, los proyectos transversales: democracia, medio ambiente, sexualidad, recreación y tiempo libre, proyección a la comunidad realizan diferentes campañas y acciones que aportan a la gestión de aula de manera directa.

***En el seguimiento académico:*** se realizan planes de mejoramiento para cada periodo tanto a nivel de grupo como de las asignaturas, se parte del estado de aprendizajes transversales desde los resultados de las pruebas saber para plantear los planes de aula de cada periodo y para el año 2018 se actualizó el SIE garantizando acciones de fortalecimiento y seguimiento mucho más significativas en relación a la continuidad e intensidad, para las necesidades de la comunidad que se acompaña.

Es importante resaltar que estas tareas han sido mediadas e inspiradas desde las reflexiones que el presente proyecto de investigación ha permitido a nivel institucional, especialmente frente a las acciones que, en pro de la gestión académica, el consejo académico, en cabeza de la rectoría y la coordinación académica, vienen liderando.

A continuación, y a manera de aporte metodológico se presenta una Propuesta de acción institucional en pro de consolidar las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico como parte del mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

## **B. Conclusiones propositivas**

### **Prácticas, escenarios y seguimiento de la gestión académica (PESGA)**

En consideración de los antecedentes, los referentes teóricos y los resultados del proceso metodológico abordados en la presente investigación y que permitieron analizar las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes sobre las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico que hacen parte del mejoramiento continuo institucional, así como las oportunidades de promover su articulación, evidenciadas en las conclusiones, se realiza el planteamiento de una *propuesta de acción*, que permita a la Institución Educativa José Miguel de la Calle, valorar aspectos generales y particulares de los procesos de la gestión académica, para avanzar en las respuestas a las expectativas de desarrollo social, en concordancia con los intereses de las nuevas generaciones y que, como valor agregado, dé respuesta de manera eficiente, a las demandas del contexto como son las pruebas externas y el desempeño académico.

Para iniciar el abordaje de la presente propuesta de acción, a la que se denomina y reconoce como *PESGA* (Prácticas, Escenarios y Seguimiento en la gestión académica), se considera importante transformar la mirada frente a la percepción de continuidad y/o evaluación con la que se vienen desarrollando los diferentes procesos y acciones, cuando de mejoramiento continuo en educación se habla, al considerar que dichas miradas no se contextualizan con la realidad institucional.

Entendida como una serie de criterios para evidenciar la vinculación de las acciones de cada proceso, (tanto por parte de los docentes como de los estudiantes), de las prácticas pedagógicas (prácticas), la gestión de aula (escenarios), el seguimiento académico (seguimiento) con el mejoramiento institucional, la propuesta de acción para cualificar la gestión académica

PESGA, desde una relaturgia (cadena de relatos) en tres momentos: inicio (autoevaluación), clímax (plan de mejoramiento) y desenlace (seguimiento al plan de mejoramiento), aporta a la resignificación de la educación como un pacto de trascendencia entre sus actores y sus procedimientos.

En este sentido, para cada relato se realiza una tabla que considera los componentes del proceso de gestión académica, en cada uno de sus momentos: Inicio/autoevaluación, Climax/plan de mejoramiento y desenlace/Seguimiento del plan de mejoramiento. Es de hacer notar que cada aspecto/momento comprende acciones precisas que involucran a todos los actores del acto educativo.

**Tabla 24**  
*Guía PESGA. Prácticas/ Prácticas Pedagógicas*

| <b>ASPECTO/<br/>MOMENTO</b>                     | <b>INICIO<br/>AUTOEVALUACIÓN</b>   | <b>CLIMAX<br/>PLAN DE<br/>MEJORAMIENTO</b>   | <b>DESENLACE<br/>SEGUIMIENTO AL PLAN DE<br/>MEJORAMIENTO</b>   |
|---|--|--|--|
| <b>PRÁCTICAS/<br/>PRÁCTICAS<br/>PEDAGÓGICAS</b> | Reconoce realidades (actitudes y habilidades) institucionales y expectativas del proceso de aprendizaje que acompaña                               | Realiza un dialogo de actitudes, habilidades y conocimientos   | Comprende y otorga un lugar del conocimiento, la actitud y la habilidad del otro en el proceso de aprendizaje  |
|   | Considera la norma, el modelo pedagógico, los planes de área y los planes de aula en el planteamiento de las acciones que provocan el aprendizaje. | Realiza una conversación entre elementos del currículo y el contexto en la preparación de los encuentros pedagógicos | Considera competencia/componente/ aprendizaje/evidencias del proceso de aprendizaje/ secuencia didáctica en la preparación de los encuentros pedagógicos |
|   | Sostiene una conversación permanente entre docentes y estudiantes  | Posibilita la convergencia de conocimientos, actitudes y habilidades, de los integrantes del acto de aprendizaje     | Permite encuentros pedagógicos provocadores de aprendizajes significativos que afecten el contexto   |
|   | Realiza acciones que contemplen un proceso para alcanzar un aprendizaje significativo  | Genera zonas de confianza para un aprendizaje significativo  | Presenta una disposición de las actitudes para obtener un conocimiento y lograr unas habilidades   |
|   | Considera el recurso tiempo como componente transversal del proceso de aprendizaje   | Valida el recurso tiempo como validador del proceso de aprendizaje significativo                                     | Comprende el proceso de aprendizaje como permanente en el tiempo   |
|   | Documenta la experiencia de los encuentros pedagógicos   | Valida en contexto los procesos realizados en los encuentros y sistematiza el aprendizaje                            | Sistematiza las reflexiones pedagógicas que estimulan creatividad e innovación en pro de la transformación del contexto                                  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | Cuenta con un directivo que observa y permite la discusión frente a las prácticas pedagógicas | Cuenta un con directivo sensible frente a las prácticas pedagógicas                        | Cuenta con líder pedagógico provocador y garante de buenas prácticas pedagógicas                             |
|  | Cuenta con docentes que observan y permiten la discusión en los procesos de aprendizaje       | Cuenta con docentes sensibles frente a las demandas de la comunidad educativa              | Cuenta con un maestro gestor de las experiencias de aprendizaje  |
|  | Cuenta con familias (acudientes y estudiantes) presentes en la dinámica institucional         | Cuenta con familias (acudientes y estudiantes) que se integran al proceso de aprendizaje   | Cuenta con familias (acudientes y estudiantes) receptoras y cultivadoras de las buenas prácticas en el hogar |
|  | Se encuentra en un contexto con opciones para interactuar                                     | Se encuentra en un contexto que se convierte en alternativa para las prácticas pedagógicas | Se encuentra en un contexto posibilitador de escenarios propicios para el aprendizaje                        |

**Tabla 25**

*Guía PESGA. Escenarios / Gestión de Aula*

| <b>ASPECTO/<br/>MOMENTO</b>                     | <b>INICIO<br/>AUTOEVALUACIÓN</b>   | <b>CLIMAX<br/>PLAN DE MEJORAMIENTO</b>   | <b>DESENLACE<br/>SEGUIMIENTO AL PLAN DE<br/>MEJORAMIENTO</b>  |
|---|--|--|---|
| <b>ESCENARIOS<br/>/<br/>GESTION<br/>DE AULA</b> | Presenta un ambiente de aula motivante para cualificar actitudes   | Presenta un ambiente de aula que permite la conversación de actitudes y conocimientos  | Se garantiza un ambiente de aula que permite, desde los acuerdos de actitudes y conocimientos, despertar habilidades que trascienden al contexto. |
|   | Cuenta con espacios de encuentro entre quienes están inmersos en el proceso de aprendizaje   | Cuenta con un espacio de concertación entre relaciones, necesidades y realidades propias del aprendizaje significativo   | Cuenta con zonas de confianza para el aprendizaje significativo   |
|   | Realiza una comunicación institucional que considera responsabilidades, necesidades y actores del acto educativo                   | Integra demandas normativas, responsabilidades institucionales, realidades y necesidades del contexto y los actores de la comunidad educativa involucrados en el acto comunicativo | Reconoce los elementos de un sistema a nivel comunicacional que permita asertividad   |
|   | Reconoce las oportunidades que genera el uso de TIC y su relación con los intereses de la comunidad                                | Utiliza las TIC para incursionar en la sociedad del conocimiento, que pone la información al alcance de todos  | Utiliza la información, que se obtiene a través de las TIC para resolver problemas y generar conciencia del impacto social de las acciones        |
|   | Reconoce la inclusión como un valor del acto educativo   | Propicia la accesibilidad, aceptando la corresponsabilidad de acercar posibilidades y democratizar la educación superando barreras   | Se motiva y apasiona mediante el acompañamiento personalizado y centrado en el alumno que lo lleve al aprendizaje significativo                   |
|   | Presenta una conversación entre actores para realizar pactos pedagógicos. Realiza pactos pedagógicos para una adecuada convivencia | Reconoce al otro como participante activo del proceso  | Gratifica y disfruta el proceso de aprendizaje  |
|   | Cuenta con directivos y docentes que gestionan recursos para optimizar los ambientes   | Cuenta con directivos presentes, que evidencian las necesidades y oportunidades  | Cuenta con un líder pedagógico: animador y movilizador  |
|   | Cuenta con familias (acudientes y estudiantes) que llevan a sus hijos a la Institución educativa para cumplir con un derecho       | Cuenta con familias (acudientes y estudiantes) conscientes y participativas de lo que sucede en el aula  | Cuenta con familias (acudientes y estudiantes) que hacen parte de la consolidación del capital humano   |

**Tabla 26**

*Continuación...*

| ASPECTO/<br>MOMENTO | INICIO  | CLIMAX  | DESENLACE   |
|---------------------|---|---|---|
|                     | AUTOEVALUACIÓN  | PLAN DE MEJORAMIENTO  | SEGUIMIENTO AL PLAN DE MEJORAMIENTO   |
|                     | Cuenta con docentes que propician escenarios y proponen acciones pedagógicas para encuentros de aprendizaje | Cuenta con docentes flexibles a nuevas opciones pedagógicas   | Cuenta con maestros multiplicadores de acciones pedagógicas que converjan en el conocimiento, las actitudes y las habilidades |
|                     | Cuenta con escenarios y prácticas desde la política pública   | Tiene reconocimiento de escenarios y prácticas en el contexto | Articula escenarios y programas, con las prácticas pedagógicas  |

**Tabla 27.**

*Guía PESGA. Seguimiento / Seguimiento Académico*

| ASPECTO/<br>MOMENTO                               | INICIO  | CLIMAX   | DESENLACE   |
|---|---|--|---|
|   | AUTOEVALUACIÓN  | PLAN DE MEJORAMIENTO   | SEGUIMIENTO AL PLAN DE MEJORAMIENTO   |
| <b>SEGUIMIENTO/<br/>SEGUIMIENTO<br/>ACADÉMICO</b> | Realiza acompañamiento permanente desde las prácticas pedagógicas articuladas de manera secuencial en pro de la competencia | Reconoce las características de las actitudes, el nivel de desarrollo de las habilidades y la necesidad de los conocimientos | Auto gestiona el conocimiento, fortalece las actitudes y desarrolla las habilidades |
|   | Fortalece los conocimientos propios para las necesidades del contexto   | Reconoce los niveles mínimos, necesarios y suficientes de conocimiento   | Se apropia del conocimiento que genere emancipación                                 |
|   | Educa para evaluar.<br>Realiza acciones evaluativas   | Realiza construcción de artefactos para evaluar niveles de competencia (rubricas)  | Evalúa para aprender  |
|   | Considera resultados como referente para establecer métodos   | Aplica métodos para utilizar resultados en procesos institucionales  | Utiliza los resultados como indicadores de la eficiencia de los métodos             |
|   | Cuenta con escenarios diversos que evidencien cómo el aprendizaje posibilita la transformación                              | Reconoce el contexto como instrumento de aplicabilidad del conocimiento  | Tiene puntos de encuentro que permiten validar el aprendizaje                       |
|   | Cuenta con directivos abiertos a las necesidades de seguimiento y evaluación  | Cuenta con directivos generadores de posibles escenarios para la evaluación  | Cuenta con líderes pedagógicos que posibiliten nuevas acciones evaluativas          |
|   | Cuenta con docentes abiertos a las posibilidades de seguimiento y evaluación  | Cuenta con docente generador de diversas acciones de seguimiento y evaluación  | Cuenta con maestros flexibles para interpretar el acto evaluativo como              |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | continua  |   | parámetro de transformación sociocultural   |
|  | Cuenta con familias receptivas a las nuevas prácticas evaluativas               | Cuenta con familias atentas a la construcción de los lineamientos de evaluación del proceso formativo | Cuenta con familias participativas en las nuevas prácticas evaluativas                            |
|  | Pertenece a un contexto posible de ser afectado por la gestión del conocimiento | Pertenece a un contexto dispuesto a la mediación de las nuevas generaciones del conocimiento          | Pertenece a un contexto que evidencia la transformación que genera la gestión de las competencias |

Fuente: Construcción propia

## REFERENCIAS

- Acuña A, J. E.** (2012). Modelo de gestión de la calidad académica para la educación superior. *Calidad en la educación superior*, 3, 157-184.
- Aguirre Guzmán, J.** (2018). *Experiencia significativa del año 2018. Experiencia significativa*. Envigado, Colombia.
- Arroyave H, M. E.** (2017). *Experiencia significativa año 2017. Experiencia del area de ciencias naturales*. Envigado, Colombia.
- Baquero, R. Diker, G. Frigerio, G.** (2007). *Las formas de lo escolar*. Buenos Aires : Del estante editorial.
- Batista Gutierrez, T.** (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó* (38), 99-104.
- Bertalanffy, L. v.** (1968). *Teoria general de los sistemas*. Mexico: Fondo de cultura economica.
- Bruner, J., y Elacqua, G.** (2003). *Informe Capital Humano en Chile*. Santiago de Chile: La Araucan.
- Caraballo S. V. y Orozco L. I.** *Las TIC una herramienta efectiva en la gestión académica*. Chía: Universidad de la Sabana.
- Casassus, J. A.** (1996). Laboratorio latinoamericano de evaluación de calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de educación* 10, 231 - 261.
- Casassus, J. A.** (2002a). Cambios paradigmáticos en educación. *Red Revista Brasileira de Educação*. N° 20, 48 - 59.

- Casassus, J. A.** (2002b). Problemas de Gestión Educativa en América Latina: la tensión entre los parágrafos de tipo A y el tipo B. *Em Aberto*, 19 (75) 49-69.
- Casassus, J. A.** (2010). Las reformas basadas en estándares: un camino equivocado. *Educere et educare*, 5 (9), 85 - 107.
- Observatorio Chileno de Políticas Educativas (2011) *Documento Mejoramiento de la Calidad de la Educación*. Santiago de Chile.
- Corte Constitucional.** (1991). *Constitución Política de Colombia*. Santa Fe de Bogotá: Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Centro de documentación judicial CENDOJ.
- Corona, B. L., y Fernández F., G. L.** (2014). El cambio institucional y la gestión académica. El caso de las tutorías en un programa educativo de licenciatura. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, IV (8), 21-31.
- Demming, W. E.** (1989). *Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis*. . Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Dueñas, X.** (2015). *Índice Sintético de Calidad Educativa*. Bogotá: Icfes.
- Ezpeleta, J., Furlan, A., y comp.** (1992). *La gestión pedagógica en la escuela*. Chile: Oficina regional de la educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC).
- García-Ruiz, R. y Castro Z. A.** (2012). La formación permanente del profesorado basada en competencias. Estudio exploratorio de la percepción del profesorado de Educación Infantil y Primaria. *Educatio Siglo XXI*, 30 (1), 297-322
- Godet, M.** (1971). *Prospección y planificación estratégica*. París: UNESCO.
- Gómez D, D., Pérez de Armas, M., y Curbelo V, I.** (2005). Gestión del conocimiento y su importancia en las organizaciones. *Revista Ingeniería Industrial*, XXVI (2).
- Grinnell, R. M.** (1997). *Social work research & evaluation: Quantitative and qualitative approaches*. T.
- Heidegger, M.** (1962). *Being and time*. Nueva York: Harper.
- Hernandez S, R., Fernandez C, C., y Baptista L, P.** (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- ICFES.** (2017). Reporte pruebas Saber. Recuperado de [icfesinteractivo.gov.co](http://icfesinteractivo.gov.co).
- Juran, J.** (1988). *Juran on planning for quality*. Nueva York : The Free Press.

- Ley 60. Congreso de la Republica.** Santafé de Bogotá, 12 de agosto de 1993.
- Ley 115. Congreso de la Republica.** Santafé de Bogotá, 8 de febrero de 1994.
- Ley 715. Congreso de la Republica.** Santafé de Bogotá, 21 de diciembre de 2001.
- López, N., Puentes, A. Bonilla, M.** (2010). El estado del arte de la evaluación de la calidad de la educación en Colombia. *Entornos*, 23.
- Matus, C. R.** (1977). *Planificación de situaciones*. Caracas: Libros Alfar.
- Mayo, E.** (1977). *The human problems of an industrial civilization*. New York: Arno.
- Meirieu, P.** (2017). La opción de educar y la responsabilidad pedagógica. (C. encuentro, Entrevistador)
- Ministerio de Educación Nacional** (2008). Serie Guías N° 34. *Guía para el mejoramiento institucional: de la autoevaluación al plan de mejoramiento*. Bogota, Colombia
- Ministerio de Educación Nacional** (2008). Series Guías N°34. *Guía para el mejoramiento institucional: de la autoevaluación al plan de mejoramiento*. Bogotá, Colombia
- Ministerio de Educación Nacional** (2011). Colombia, la mejor educada en el 2025. Líneas estratégicas de la política educativa del Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional** (2015). Colombia, la mejor educada en el 2025. *Líneas estratégicas de la política educativa del Ministerio de Educación Nacional*. Bogotá, Colombia
- Ministerio de Educación Nacional** (2017). *Colombia Aprende. La red del conocimiento*. Ministerio de educación nacional. Bogotá, Colombia. Recuperado de:  
<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempre diae/86402>
- Miranda J, C.** (2005). Formación Permanente e innovación en la prácticas pedagógicas en docentes de educación básica. *Revista Iberoamericana de Educación*. 31 (1), 63 - 78 .
- Parrino, M. d.** (2004). Propuestas para la gestión académica aspectos involucrados en la gestión del personal académico. *FACES: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, (21), 7-31.
- Parsons, T.** (1968). *La estructura de la acción social*. Madrid: Ediciones Guadarrama.
- Pérez, M.** (2015). La hermenéutica y la teoría educativa. *Revista Orientación*, 156 - 167.

- Pozner, P.** (2001). Hacia culturas colaborativas en la escuela. *Programa Nacional de Gestión Escolar, Cuaderno para directivos escolares N° 2*, 61. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Pozner, P.** (2011). Visiones compartidas, de la idea a la palabra. Aseguramiento de la calidad de la profesión docente. Programa 6 primera parte: Gobernabilidad Pedagógica.
- Pozner, P., Ravela, P., y Fernández, T.** (2000). *Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Módulos 1, 2 y 6*. Buenos Aires, Argentina: IPE Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación UNESCO.
- Quintero B., E.** (2004). *El liderazgo transformacional con visión tricerebral. Un manual para el director*. (Tesis de especialización). Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Rodríguez Ponce, E., y Pedraja, L.** (2015). Estudio exploratorio de la relación entre gestión académica y calidad en las instituciones universitarias. *Interciencia: Revista de Ciencia y Tecnología de América*, 656-663.
- Salas D, I. A.** (2013). La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector universitario en Mexico. *Calidad en la educación* (38), 305-333. Recuperado el 2017
- Searle, J.** (1994). *Actos del habla*. España: Ediciones Cátedra.
- Senge, P.** (1990). *La quinta disciplina en la práctica*. Buenos Aires Argentina: Ediciones Granica SA.
- Taylor, F.** (1911). *Scientific management*. New York: Harper and Row.
- Tello, C. G.** (2008). Gestionar la escuela en Latioamérica. Gestión educativa, realidad y política. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45 (6), 1-10.
- Titone, R.,y Zabalza, E.** (1986). *Questioni di tecnologia didattica*. Brescia: La Scuola.
- Todd, Z., y Nerlich, B.** (2004). *Future directions. Mixing methods in psychology*, 231-237.
- UNESCO.** (1990). *Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje*. Nueva York: UNESCO.
- Vélez Valarezo, M. A.** (2013). Indicadores para la evaluación de productividad científica y gestión académica en instituciones de educación superior. *La Técnica* (9), 52-60.
- Vygotsky, L.** (1978). *Mind in society*. Boston: Harvard, University Press.
- Weber, M.** (1976). *Wirtschaft und gesellschaft: grundriss der verstehenden soziologie*. Tübingen: Mohr.

**Ypma, A.** (2004). Panorama de la gestión de la calidad académica universitaria. *Electrónica Educares*, 65-75.

**Zamboni, L.** (2004). Factores a considerar para el logro de una exitosa gestión académica. *FACES: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales* (21), 33-51.

## APÉNDICES

**APÉNDICE A** *Consentimiento informado para informar en investigación, dirigido a estudiantes*

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

**Universidad de Medellín**

**2016-2018**

**Título del proyecto:** Prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico para el mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle.

**Investigadoras:** Carolina Cadavid Vargas y Sandra Milena González Martínez

A su hijo(a) se le está invitando a participar en este proyecto de investigación como fuente de consulta informativa para abordar el tema central de investigación, dada sus características: su pertenencia a uno de los grupos identitarios como lo es el grado quinto de la básica primaria, su liderazgo en el tema, su conocimiento práctico y/o teórico en los procesos o de su papel de movilizador de dichos procesos como parte del estado y de la sociedad civil.

Antes de decidir si participa o no, usted como acudiente, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este ítem del proceso se conoce como consentimiento informado.

Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto. Una vez que haya comprendido el estudio y si usted autoriza la participación de su hijo(a), entonces se le pide que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

**Objetivos del estudio**

A su hijo(a) se le está invitando a participar en un estudio de investigación que tiene los siguientes objetivos:

### ***Objetivo General***

Analizar las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes sobre las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento que hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.

### ***Objetivos específicos***

- Identificar las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y los procesos de seguimiento académico realizado por los maestros y reconocidos por los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle
- Comprender cómo las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.
- Diseñar una propuesta que ponga a disposición del mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

### **Beneficios del estudio**

A través del presente estudio se podrá a disposición de la institución una propuesta que garantice a la comunidad educativa de la I.E José Miguel de la Calle un mejoramiento continuo desde las practicas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

### **Procedimiento del estudio**

El procedimiento que permitirá el desarrollo del presente estudio considera las siguientes etapas: caracterización de la institución y reconocimiento de percepciones y acciones de las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico por parte de docentes y estudiantes, abordaje de resultados frente a las demandas del contexto al respecto, conclusiones, planteamiento de propuesta.

### **Riesgos asociados con el estudio**

En el presente estudio no existe ningún riesgo para la vida e integridad de ninguna de las personas involucradas en él.

## Aclaraciones

### La decisión que su hijo(a) participe en el estudio es voluntaria.

- No habrá ninguna consecuencia desfavorable, para él o ella, en caso de no aceptar la invitación
- Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, aun cuando la investigadora responsable no se lo solicite; igualmente podrá informar o no las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad.
- No tendrá que hacer erogación alguna durante el estudio, ni tampoco percibirá alguna remuneración por su participación.
- En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo a la investigadora responsable, en lo atinente a su participación
- La información obtenida en este estudio, utilizada para la identificación de las oportunidades de mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle, será mantenida con estricta confidencialidad por las investigadoras.

Si considera que no hay duda ni preguntas acerca de su participación, puede, si así lo desea, firmar la carta de consentimiento informando que forma parte de este documento.

**Nombre del estudiante:**

---

**Nombre del padre de familia:**

**Cedula de ciudadanía:**

---

**Teléfono de contacto:**

---

\*En caso de tener alguna duda al respecto agradecemos se comunique con Carolina Cadavid Vargas, coordinadora de la institución al teléfono 2762426 ext 104 / 2765777

## CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, \_\_\_\_\_ identificado con documento  
\_\_\_\_\_ como padre de familia y/o acudiente del menor  
\_\_\_\_\_ estudiante del grado 5° de la I.E José Miguel de la Calle, he

leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados y difundidos con fines científicos. Convengo en que mi hijo(a) participe en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

\_\_\_\_\_  
Firma del padre de familia y/o acudiente del  
Estudiante participante

\_\_\_\_\_  
Fecha de la firma

**(La siguiente parte debe ser completada por la investigadora).**

He explicado al señor /a \_\_\_\_\_ la naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de la no presencia de riesgos y beneficios que implica su participación. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda. Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procedió a firmar el presente documento.

\_\_\_\_\_  
Nombre de la investigadora

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Fecha

Consentimiento informado para menores para proceso de investigación del proyecto prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico para el mejoramiento continuo, última actualización Agosto 2017.

*APÉNDICE A. Consentimiento informado para participar en investigación, dirigida a docentes*

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Prácticas Pedagógicas, Gestión de Aula y Seguimiento Académico para el Mejoramiento Continuo en La I.E Jose Miguel De La Calle.**

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

**Universidad de Medellín**

**2016-2018**

**Título del proyecto:** Prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico para el mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle.

**Investigadoras:** Carolina Cadavid Vargas y Sandra Milena González Martínez

Señor docente, se le está invitando a participar en este proyecto de investigación como fuente de consulta informativa para abordar el tema central de investigación, dada sus características: su pertenencia a uno de los grupos identitarios, su liderazgo en el tema, su conocimiento práctico y/o teórico en los procesos o de su papel de movilizador de dichos procesos como parte del estado y de la sociedad civil.

Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este ítem del proceso se conoce como consentimiento informado.

Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto. Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pediría que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

### **Objetivos del estudio**

A usted se le está invitando a participar en un estudio de investigación que tiene como objetivos.

#### ***Objetivo General***

Analizar las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes sobre las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento que hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.

### ***Objetivos específicos***

Identificar las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y los procesos de seguimiento académico realizado por los maestros y reconocidos por los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle

Comprender cómo las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.

Diseñar una propuesta que ponga a disposición del mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

### **Beneficios del estudio**

A través del presente estudio se podrá a disposición de la institución un modelo de gestión académica que garantice a la comunidad educativa de la I.E José Miguel de la Calle un mejoramiento continuo en los procesos que, desde las demandas del macro contexto, como es el ISCE, son valorados anualmente evidenciando la calidad del servicio educativo que ofrece.

### **Procedimiento del estudio**

Permitirá el desarrollo del presente estudio considera las siguientes etapas: caracterización de la institución y reconocimiento de experiencias en los procesos de la gestión académica en las prácticas, los escenarios y los roles por parte de docentes y estudiantes, abordaje de experiencias frente a las demandas del contexto al respecto, conclusiones, planteamiento de propuesta.

### **Riesgos asociados con el estudio**

En el presente estudio no existe ningún riesgo para la vida e integridad de ninguna de las personas involucradas en él.

## Aclaraciones

Su decisión de participar en el estudio es voluntaria

No habrá ninguna consecuencia desfavorable, para usted, en caso de no aceptar la invitación

Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, aun cuando la investigadora responsable no se lo solicite; igualmente podrá informar o no las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad.

No tendrá que hacer erogación alguna durante el estudio, ni tampoco percibirá alguna remuneración por su participación.

En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo a la investigadora responsable, en lo atinente a su participación

La información obtenida en este estudio, utilizada para la identificación de las oportunidades de mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle, será mantenida con estricta confidencialidad por las investigadoras.

|   |
|---|
| Si considera que no hay duda ni preguntas acerca de su participación, puede, si así lo desea, firmar la carta de consentimiento informando que forma parte de éste documento. |
|---|

Nombre del entrevistador o persona a abordar:

---

Rol dentro de la Institución:

---

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, \_\_\_\_\_ identificado con documento \_\_\_\_\_ he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados y difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

---

Firma del participante

---

Fecha de la firma

(La siguiente parte debe ser completada por la investigadora).

He explicado al señor /a \_\_\_\_\_ la naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de la no presencia de riesgos y beneficios que implica su participación. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda. Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procedió a firmar el presente documento.

---

Nombre de la investigadora

Firma

Fecha

Consentimiento informado para docentes para proceso de investigación del proyecto Gestión Académica para el mejoramiento continuo, última actualización agosto 2017.

#### **Apéndice B. Instrumento de validación encuesta a estudiantes**

### **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Prácticas Pedagógicas, Gestión de Aula y Seguimiento Académico para el Mejoramiento Continuo en la I.E José Miguel de La Calle.**

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

**Universidad de Medellín**

**2016-2018**

**Título del proyecto:** Prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico para el mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle.

**Investigadoras:** Carolina Cadavid Vargas y Sandra Milena González Martínez

## **Objetivos de la investigación:**

### ***Objetivo General***

Analizar las acciones y percepciones de los docentes y estudiantes sobre las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento que hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.

### ***Objetivos específicos***

Identificar las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y los procesos de seguimiento académico realizado por los maestros y reconocidos por los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa José Miguel de la Calle

Comprender cómo las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico hacen parte del mejoramiento continuo de la I.E José Miguel de la Calle.

Diseñar una propuesta que ponga a disposición del mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle, las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

## **Instrucciones:**

A través de la presente plantilla se pretende validar un instrumento de recolección de información (el cual anexamos) por lo cual le solicitamos muy comedidamente a ustedes, lo valoren y nos ayuden a establecer si este es apropiado para reconocer la gestión académica y proponer un modelo para la cultura de mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle desde lo experimentado por los estudiantes del grado quinto.

Es decir, si refleja en su totalidad el dominio específico de lo que se mide. En tal sentido, se le pide tomar en consideración para la valoración dos aspectos fundamentales:

- a. Si consideran que las preguntas que conforman el instrumento representan efectivamente la realidad del hecho investigado, y
- b. Si los constructos diseñados representan o miden las categorías reales de la experiencia humana acerca de lo que se indaga.

De igual manera, debe tomar en cuenta otros criterios como:

La redacción de las preguntas formuladas, la claridad de las ideas expresadas, el factor entendimiento o comprensión de las preguntas, el lenguaje utilizado y, si mediante esta consulta sería factible que se logaran los objetivos propuestos.

Para hacerlo debe valorar cada ítem, según la siguiente escala:

| <b>PUNTUACION</b> | <b>CRITERIO DE EVALUACIÓN</b>                               |
|-------------------|---|
| 1                 | La pregunta no es pertinente, por lo que debe ser eliminada |
| 2                 | La pregunta es válida, pero debe ser replanteada            |
| 3                 | La pregunta es pertinente                                   |

Con base en lo anterior, usted lee detenidamente el instrumento y marca con una (X) la puntuación adecuada de cada pregunta en el formato que aparece en la siguiente página.

Adicionalmente, encontrará una casilla donde podrá hacer recomendaciones por cada ítem si lo considera necesario, con el fin de mejorar el instrumento.

De antemano agradezco su valioso aporte para esta investigación.

| <b>Pregunta</b> | <b>Puntuación</b> |          |          | <b>Observación</b>   |
|-----------------|-------------------|----------|----------|--|
|                 | <b>1</b>          | <b>2</b> | <b>3</b> |  |
| <b>1</b>        |                   | X        |          | Retirar las opciones de física y química, para el caso de ciencias exactas. Redactarla mejor, por ejemplo: de las siguientes opciones va a elegir una sola en la que se enfocarán para responder toda la encuesta. |
| <b>2</b>        |                   |          | X        |  |
| <b>3</b>        |                   |          | X        |  |
| <b>4</b>        |                   |          | X        |  |
| <b>5</b>        |                   | X        |          | Cambiar la expresión "distribución" por "manejo de tiempo"<br>De las opciones de respuesta retirar, optimiza el tiempo.  |
| <b>6</b>        |                   | X        |          | Replantear toda la pregunta, no se entienden las opciones de respuesta desde la utilización de la palabra coherencia.  |
| <b>7</b>        |                   | X        |          | Replantear las opciones de respuesta poner menos palabras.   |
| <b>8</b>        |                   | X        |          | Cambiar el enunciado por: Los resultados que se tienen tanto a nivel individual como grupal.   |
| <b>9</b>        |                   | X        |          | Replantearla desde la realidad en la que no se hace de manera directa su preparación.  |
| <b>10</b>       |                   |          | X        |  |

Hace falta preguntar por aquello que les gusta y no les gusta de manera abierta como también lo que hacen cuando pasa algo con lo que no están de acuerdo.

Validación de encuesta para docentes proceso de investigación proyecto Gestión Académica para el mejoramiento continuo, última actualización Agosto 2017.

**Datos de los participantes en el grupo focal de los estudiantes del grado quinto:**

Mariana Ríos 5°B, Juan Diego Álzate 5°B, Ana Sofía Arroyave Arango 5°B, Salomé Montoya 5°B, Miguel Ángel Molina de 5°A, Ximena Grajales 5°A

*APÉNDICE C. Instrumento de validación encuesta a docentes*

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:** Prácticas Pedagógicas, Gestión De Aula y Seguimiento Académico para el Mejoramiento Continuo en la I.E José Miguel De La Calle.

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

**Universidad de Medellín**

**2016-2018**

**Título del proyecto:** Prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico para el mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle.

**Investigadoras:** Carolina Cadavid Vargas y Sandra Milena González Martínez

**Objetivos de la investigación:**

*Objetivo General*

Establecer cuáles prácticas, escenarios y roles en los procesos de la gestión académica: diseño pedagógico, prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico aportan al mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

### ***Objetivos específicos***

Caracterizar prácticas, escenarios y roles en los procesos de la gestión académica en la I.E José Miguel de la Calle, tomando como grupo de estudio el grado quinto de la básica primaria.

Analizar las prácticas, escenarios y roles en los procesos de la gestión académica identificando los aspectos que aportan al mejoramiento continuo de la Institución Educativa José Miguel de la Calle

Diseñar una propuesta que aporte al mejoramiento continuo desde las prácticas, escenarios y roles de los procesos de la gestión académica en la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

### **Instrucciones:**

A través de la presente plantilla se pretende validar un instrumento de recolección de información (el cual anexamos) por lo cual le solicitamos muy comedidamente a usted, lo valore y nos ayude a establecer si este es apropiado para reconocer la gestión académica que aporte al mejoramiento continuo en la I.E José Miguel de la Calle, es decir, si refleja en su totalidad el dominio específico de lo que se mide. En tal sentido, se le pide tomar en consideración para la valoración dos aspectos fundamentales:

- c. Si consideran que las preguntas que conforman el instrumento representan efectivamente la realidad del hecho investigado, y
- d. Si los constructos diseñados representan o miden las categorías reales de la experiencia humana acerca de lo que se indaga.

De igual manera, debe tomar en cuenta otros criterios como:

La redacción de las preguntas formuladas, la claridad de las ideas expresadas, el factor entendimiento o comprensión de las preguntas, el lenguaje utilizado, y si mediante esta consulta sería factible que se logran los objetivos propuestos.

Para hacerlo debe valorar cada ítem, según la siguiente escala:

| <b>PUNTUACION</b> | <b>CRITERIO DE EVALUACIÓN</b>                               |
|-------------------|---|
| 1                 | La pregunta no es pertinente, por lo que debe ser eliminada |

|   |  |
|---|--|
| 2 | La pregunta es válida, pero debe ser replanteada |
| 3 | La pregunta es pertinente                        |

Con base en lo anterior, usted lee detenidamente el instrumento y marca con una (X) la puntuación adecuada de cada pregunta en el formato que aparece en la siguiente página.

Adicionalmente, encontrará una casilla donde podrá hacer recomendaciones por cada ítem si lo considera necesario, con el fin de mejorar el instrumento.

De antemano agradezco su valioso aporte para ésta investigación.

**Datos del validador:**

**Fredy Alonso Vélez Monsalve**

Correo electrónico: frevez1@gmail.com

Profesión: Magíster en educación, especialista producción audiovisual, comunicador social

Cargo: Decano Facultad De Comunicación Universidad Cooperativa de Colombia

| Pregunta | Puntuación |   |   | Observación  |
|----------|------------|---|---|--|
|          | 1          | 2 | 3 |  |
| 1        |            |   | x |  |
| 2        |            | x |   |  |
| 3        |            | x |   | Replantear opciones de respuesta, incluyendo Especialización, Maestría o Doctorado.          |
| 4        |            |   | x |  |
| 5        |            |   | x |  |
| 6        |            |   | x |  |
| 7        |            |   | x |  |
| 8        |            | x |   | La pregunta está mal formulada y no permite evaluar el contenido de las posibles respuestas. |
| 9        |            |   | x |  |
| 10       |            |   | x |  |
| 11       |            |   | x |  |
| 12       |            |   | x |  |
| 13       |            |   | x |  |
| 14       |            |   | x |  |
| 15       |            |   | x |  |
| 16       |            |   | x |  |
| 17       |            |   | x |  |
| 18       |            |   | x |  |
| 19       |            |   | x |  |

|           |  |  |   |  |
|-----------|--|--|---|--|
| <b>20</b> |  |  | X |  |
| <b>21</b> |  |  | X |  |
| <b>22</b> |  |  | X |  |
| <b>23</b> |  |  | X |  |

**Datos del validador:**

**John Jairo Guarín García**

Correo electrónico: jairo.guarin@udea.edu.co

Profesión: Magíster en educación, especialista en docencia, Licenciado en educación especial. Investigador del grupo DIVERSER de la Universidad de Antioquia. Doctorado en educación y ciencias de la investigación

Cargo: Coordinador de convivencia escolar Institución Educativa José Miguel de la Calle

| Pregunta | Puntuación |   |   | Observación  |
|----------|------------|---|---|--|
|          | 1          | 2 | 3 |  |
| <b>1</b> |            |   | X |  |
| <b>2</b> |            | X |   | La mejora sería evidenciarlo así: a. Base de formación pedagógica (normalista, licenciado, tecnólogo en educación) b. Base de formación profesional (ingenieros, administradores, otros).  |
| <b>3</b> |            |   | X |  |
| <b>4</b> |            |   | X |  |
| <b>5</b> |            | X |   | Tener presente que la pregunta debe ser orientada a indagar si la didáctica desarrolla el campo de saber específico del área o asignatura, ejemplo en matemática los pensamientos (número, geométrico, espacial y variacional); en lengua castellana (pragmático, sintáctico y semántico); sociales (ámbitos y preguntas problematizadoras).<br>La pregunta entonces debe ser encaminada a si el maestro reconoce el fundamento conceptual del área que enseña:<br>Las estrategias didácticas que implementa:<br>a. Responden a las necesidades de los estudiantes y al fundamento conceptual del área.<br>b. Da cuenta de las necesidades de los estudiantes mas no se fundamenta conceptualmente con el área.<br>c. Considera aspectos diferentes a la fundamentación conceptual del área ni a los intereses de los estudiantes. |
| <b>6</b> |            | X |   | La pregunta debe estar orientada al SIE y la alineación de   |

|           |  |   |   |  |
|-----------|--|---|---|--|
|           |  |   |   | la práctica pedagógica con este. Se sugiere:<br>El seguimiento que usted realiza a los procesos de aprendizaje significativo:<br>a. Se relaciona con el SIE desarrollando las competencias propias del área.<br>b. Se relaciona con el SIE, con las competencias propias del área, mas su aplicación carece de cronograma y de conocimiento previo de los estudiantes.<br>c. Se produce en forma espontánea desconociendo el SIE y el fundamento del área.   |
| <b>7</b>  |  |   | X |  |
| <b>8</b>  |  | X |   | Se debe enfocar a favorecer la apropiación del modelo pedagógico institucional, para el caso constructivismo social.<br>En los encuentros pedagógicos (clases) los momentos que permiten evidenciar el modelo pedagógico institucional son: ....   |
| <b>9</b>  |  | X |   | Orientar la pregunta hacia el componente diagnóstico de los proyectos de aula que incluya análisis de resultados internos y externos y caracterización del contexto institucional.<br>El componente diagnóstico del proyecto pedagógico de aula:<br>a. Da cuenta del análisis del resultado de pruebas internas y externas, caracteriza el contexto institucional y propone alternativas de solución.<br>b. Da cuenta del análisis del resultado de pruebas internas y externas, caracteriza el contexto institucional sin evidenciar alternativas de mejoramiento.<br>c. Desconoce los resultados, la caracterización del contexto apuntando solo al abordaje de contenidos y competencias. |
| <b>11</b> |  |   | X |  |
| <b>11</b> |  | X |   | Orientarla hacia el modelo pedagógico, no al aprendizaje significativo.  |
| <b>12</b> |  |   | X |  |
| <b>13</b> |  | X |   | Orientarla hacia el pacto pedagógico haciendo énfasis en la participación, las relaciones horizontales o verticales y el leceferismo (libertario, no participativo o anárquico)  |
| <b>14</b> |  |   | X |  |
| <b>15</b> |  |   | X |  |
| <b>16</b> |  |   | X |  |
| <b>17</b> |  |   | X |  |
| <b>18</b> |  |   | X |  |
| <b>19</b> |  |   | X |  |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
| <b>20</b>  |  |  | X |  |
| <b>21</b>  |  |  | X |  |
| <b>22</b>  |  |  | X |  |
| <b>23</b>  |  |  | X |  |
| El instrumento posibilita tener una comprensión del proceso de la gestión académica de la institución, permite un seguimiento a docentes y a procesos institucionales y permite una mirada comprensiva de los procesos y práctica que realizan los docentes en la institución, respondiendo a los intereses de la investigación. |  |  |   |  |

**Datos del validador:**

**Leandro Alberto Tangarife Porras**

Correo electrónico: lealtapo@yahoo.es

Profesión: Magíster en educación, Licenciado en ciencias sociales y geografía

Cargo: Docente de ciencia sociales en la I.E Benedikta Zur Nieden.

| <b>Pregunta</b> | <b>Puntuación</b> |          |          | <b>Observación</b>  |
|-----------------|-------------------|----------|----------|---|
|                 | <b>1</b>          | <b>2</b> | <b>3</b> |   |
| <b>1</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>2</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>3</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>4</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>5</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>6</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>7</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>8</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>9</b>        |                   |          | X        |   |
| <b>10</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>11</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>12</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>13</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>14</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>15</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>16</b>       |                   |          | X        |   |
| <b>17</b>       |                   |          | X        | Tomando en cuenta que, según interpreto en la introducción de la encuesta, el ISCE es un referente fundamental de la investigación en curso, podría pensarse en la pertinencia de alguna otra pregunta que suministre más información sobre el objeto de estudio, como por ejemplo, el modo como el ISCE favorece o no el mejoramiento continuo de los procesos educativos en la I. E. o la manera como el ISCE permite reflexionar |

|   |  |   |   |  |
|---|--|---|---|--|
|   |  |   |   | sobre las prácticas pedagógicas desarrolladas por el docente.  |
| <b>18</b>   |  | X |   | Aquí el concepto que se utiliza es Práctica docente. Una subcategoría de la Gestión académica es Prácticas pedagógicas. ¿El manejo de estas dos conceptualizaciones es intencional, hay diferencia entre ambas o se están tomando como sinónimas? Lo pregunto porque en la literatura, algunos autores enfatizan en la necesidad de diferenciarlas y en esa medida llaman al rigor conceptual en la utilización de los términos usados en una investigación. |
| <b>19</b>   |  |   | X |  |
| <b>20</b>   |  |   | X |  |
| <b>21</b>   |  |   | X |  |
| <b>22</b>   |  |   | X |  |
| <b>23</b>   |  |   | X |  |
| A mi juicio, las preguntas están muy bien redactadas, no direccionan tendenciosamente al encuestado y cumplen con los criterios de claridad y profundidad que deben tener las preguntas de una encuesta de una investigación educativa. |  |   |   |  |

*APÉNDICE D. Encuesta de estudiantes grado quinto*

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS, GESTIÓN DE AULA Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO PARA EL MEJORAMIENTO CONTINUO EN LA I.E JOSÉ MIGUEL DE LA CALLE.**

Encuesta dirigida a estudiantes del grado quinto de la básica primaria (ajustada desde la validación del grupo focal)

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

**Universidad de Medellín**

**2016-2018**

Con esta encuesta vamos a conocer información muy importante para que la I.E José Miguel de la Calle cada día mejore más, considerando lo que piensan los estudiantes del grado quinto frente

a la manera como se enseña y para lo que sirve lo que se aprende; las actividades que se realizan para evidenciar lo aprendido y el acompañamiento que se realiza durante el año escolar.

Valoramos su participación activa como estudiante al reconocer la importancia de su experiencia para el mejoramiento institucional. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas.

| <b>INFORMACIÓN GENERAL</b>   |
|--|
| Con las preguntas 1 y 2 se reconocen aspectos generales que se deben tener en cuenta para responder toda la encuesta.  |
| 1. Área que tendrá presente para sus respuestas: <ol style="list-style-type: none"> <li>Lengua Castellana e inglés (Humanidades)</li> <li>Matemática (Ciencias exactas)</li> <li>Otras ( ciencias sociales, ciencias naturales, ética, religión, tecnología, educación física, artística)</li> </ol> |
| 2. Hace cuántos años estudias en la I.E José Miguel de la Calle <ol style="list-style-type: none"> <li>Cinco años o más</li> <li>De dos a cinco años</li> <li>De 1 mes a dos años</li> </ol>   |

| <b>GESTION ACADEMICA</b>   |
|--|
| <b>PRACTICAS PEDAGÓGICAS</b>   |
| Con las preguntas 3 a 5 se reconoce lo relacionado a: las actividades para alcanzar un aprendizaje para toda la vida, el seguimiento a lo que se aprende y la utilización del tiempo.  |
| 3. La forma como las maestras realizan sus clases: <ol style="list-style-type: none"> <li>Responde a las necesidades de los estudiantes y es adecuada para el área.</li> <li>Se dedica a los temas sin tener en cuenta los intereses de los estudiantes.</li> <li>No motiva a los estudiantes y los temas no son interesantes.</li> </ol>                                |
| 4. El seguimiento que el docente realiza a lo que enseña y lo que aprendes: <ol style="list-style-type: none"> <li>Es permanente y se tiene evidencias de lo evaluado.</li> <li>Solo se hace cuando es necesario; no siempre hay evidencias.</li> <li>No se hace frecuente y se conoce en la entrega de calificaciones.</li> </ol>                                       |
| 5. El docente en las clases: <ol style="list-style-type: none"> <li>Optimiza el tiempo, realiza buenas actividades y logra que se aprenda.</li> <li>Algunas veces el tiempo le alcanza para hacer las actividades y aprender.</li> <li>Se le dificulta manejar el tiempo, no se realizan actividades ni se aprende.</li> </ol>   |
| <b>GESTION DE AULA</b>   |
| Con las preguntas 6 y 7 se reconoce lo relacionado a lo que se debe enseñar y aprender.  |
| 6. Las actividades que la maestra realiza en las clases: <ol style="list-style-type: none"> <li>Tienen relación con los intereses de los estudiantes y los temas del área.</li> <li>Abordan temas del área, sin tener en cuenta los intereses de los estudiantes.</li> <li>No tienen relación con los intereses de los estudiantes ni con los temas del área.</li> </ol> |

|  |
|--|
| <p>7. Para conocer lo que se has aprendido en el periodo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Se realizan diferentes actividades en la cotidianidad.</li> <li>b. Solo se hacen evaluaciones en momentos específicos del periodo.</li> <li>c. No es clara la forma ni los momentos en los que se conoce lo aprendido.</li> </ul>  |
| <p><b>SEGUIMIENTO ACADÉMICO</b></p>  |
| <p>Con las preguntas 8 a la 10 se reconoce lo relacionado al seguimiento de la asistencia de los estudiantes y el seguimiento que la maestra hace a las actividades que está realizando en la cotidianidad para garantizar que si estás aprendiendo.</p>   |
| <p>8. Los resultados de cada periodo que se tienen tanto a nivel individual como grupal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Son tenidas en cuenta y se retoman para plantear acciones que permitan mejorar.</li> <li>b. Evidencian resultados, pero no son considerados para mejorar.</li> <li>c. No se tienen en cuenta en el proceso y no se retoman para mejorar.</li> </ul>   |
| <p>9. Para la presentación de evaluaciones externas como “las pruebas saber”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Se prepara su presentación, se conocen los resultados y con estos se hacen acciones para mejorar.</li> <li>b. No se preparan, se conocen los resultados, pero no se hacen acciones para el mejorar.</li> <li>c. No se preparan, no se conocen los resultados ni se tienen en cuenta para mejorar.</li> </ul> |
| <p>10. Las actividades de refuerzo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Son realizadas de manera permanente garantizando igualdad de oportunidades.</li> <li>b. Se hacen al finalizar cada periodo con los estudiantes que tienen bajos resultados.</li> <li>c. No se realizan en ningún momento del periodo, no se da la oportunidad para mejorar.</li> </ul>   |

*APÉNDICE E. Encuesta docentes*

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:** Prácticas Pedagógicas, Gestión de Aula y Seguimiento Académico para el Mejoramiento Continuo en La I.E José Miguel De La Calle.

Encuesta dirigida a docentes con ajustes desde la validación de expertos

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

**Universidad de Medellín**

**2016-2018**

El propósito de la presente encuesta es obtener información para la comprensión de la gestión académica que aporte a la cultura de mejoramiento continuo, develando su comprensión y la práctica de sus procesos, por parte de directivos, docentes y estudiantes, vinculados al grado quinto de la básica primaria de la Institución Educativa José Miguel de la Calle.

Valoramos su participación activa como docente al reconocer su liderazgo en el tema, su conocimiento práctico y/o teórico. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas.

| <b>INFORMACIÓN GENERAL</b>  |
|---|
| Con las preguntas 1 a 4 se reconoce su vinculación con la institución y con la población objeto de estudio.   |
| Seleccione la opción que considere se acerca más a su labor.  |
| 1. Área que orienta<br>a. Humanidades (Lengua Castellana e inglés)<br>b. Ciencias exactas (matemática, física, química)<br>c. Otras ( ciencias sociales, ciencias naturales, ética, religión, tecnología, educación física, artística)  |
| 2. Tipo de formación<br>a. Base de formación pedagógica (normalista, licenciado, tecnólogo en educación)<br>b. Base de formación profesional (ingenieros, administradores, otros).  |
| 3. Nivel de formación<br>a. Tecnólogo y/o normalista<br>b. Pregrado<br>c. Posgrado  |
| 4. Tiempo de vinculación a la I.E Jose Miguel de la Calle<br>a. Cinco años o más<br>b. De dos a cinco años<br>c. De 1 mes a dos años  |
| En las siguientes preguntas seleccione la opción que considera se relaciona a su opinión y sus prácticas.   |
| <b>GESTIÓN ACADÉMICA</b>  |
| <b>Prácticas pedagógicas</b>  |
| Con las preguntas 5 a la 9 se reconoce el nivel de apropiación que como docente tiene de las actividades para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen sus competencias  |
| 5. Las estrategias didácticas que implementa:<br>a. Responden a las necesidades de los estudiantes y al fundamento conceptual del área.<br>b. Da cuenta de las necesidades de los estudiantes mas no se fundamenta conceptualmente con el área.<br>c. Considera aspectos diferentes a la fundamentación conceptual del área ni a los intereses de los estudiantes.  |
| 6. El seguimiento que usted realiza a los procesos de aprendizaje significativo:<br>a. Se relaciona con el SIE desarrollando las competencias propias del área.<br>b. Se relaciona con el SIE, con las competencias propias del área, mas su aplicación carece de cronograma y de conocimiento previo de los estudiantes.<br>c. Se produce en forma espontánea desconociendo el SIE y el fundamento del área. |
| 7. En los encuentros pedagógicos (clases) frente a la distribución del tiempo:<br>a. Logra una optimización del tiempo desarrollando competencias acordes a lo planeado.<br>b. Se dificulta que el tiempo disponible alcance para el abordaje de lo planeado.   |

|   |
|---|
| c. El tiempo no determina la eficiencia de la planeación.   |
| 8. En los encuentros pedagógicos (clases) los momentos que permiten evidenciar el modelo pedagógico institucional son: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Considera un inicio motivante, un desarrollo que aborda los contenidos puntuales y un cierre que valora el alcance de la competencia.</li> <li>b. Se desarrolla focalizándose en el contenido temático, sin considerar los diferentes momentos que garantizan el aprendizaje significativo.</li> <li>c. No hay una lógica preestablecida para desarrollar los encuentros y estos se dan desde las demandas de la dinámica grupal.</li> </ul> |
| 9. El componente diagnóstico del proyecto pedagógico de aula: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Da cuenta del análisis del resultado de pruebas internas y externas, caracteriza el contexto institucional y propone alternativas de solución.</li> <li>b. Da cuenta del análisis del resultado de pruebas internas y externas, caracteriza el contexto institucional sin evidenciar alternativas de mejoramiento.</li> <li>c. Desconoce los resultados, la caracterización del contexto apuntando solo al abordaje de contenidos y competencias.</li> </ul>  |
| <b>Gestión de aula</b>  |
| Con las preguntas 10 a la 13 se reconoce el nivel de apropiación que como docente tiene de los actos de enseñanza y aprendizaje en el aula de clase   |
| 10. El ambiente de aula con el que se cuenta para los encuentros pedagógicos (clases): <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Permite una interacción constante entre los participantes libre y espontánea.</li> <li>b. Considera un control de la norma en la que la participación está regulada por el docente.</li> <li>c. Se cuenta con una interacción mediada por el docente que aporta al aprendizaje.</li> </ul>   |
| 11. El uso de TIC's: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Aporta a la apropiación del conocimiento específico del área.</li> <li>b. No influye en el aprendizaje significativo del área.</li> <li>c. Realiza aportes básicos sin influir en el aprendizaje significativo.</li> </ul>   |
| 12. En los encuentros pedagógicos frente a las necesidades educativas especiales: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Se valora la diferencia y se ofrecen las oportunidades necesarias.</li> <li>b. No es relevante en el proceso y hay generalidad en las actividades.</li> <li>c. Se identifican las N.E.E pero la flexibilización se hace solo de ser necesario.</li> </ul>   |
| 13. En los encuentros pedagógicos (clases) los pactos pedagógicos para una adecuada convivencia: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Se establecen los indicados para el encuentro y se garantiza su cumplimiento constantemente.</li> <li>b. Son implícitos en términos de un buen comportamiento y se procede en caso de ser necesario.</li> <li>c. Se indican generalidades comportamentales y acciones correctivas en caso de incumplimiento.</li> </ul>  |
| <b>Seguimiento académico</b>  |
| Con las preguntas 14 a la 17 se reconoce el nivel de apropiación que como docente tiene de las actividades en términos de: continuidad de los estudiantes en el proceso, seguimiento al aprendizaje significativo y flexibilización de los procesos de evaluación.  |
| 14. El acompañamiento a la continuidad del estudiante en el proceso del área: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Es permanente y se considera en cada uno de los procesos realizados.</li> <li>b. Es irregular y se considera solo como parte de la evaluación.</li> </ul>   |

|  |
|--|
| c. Es variable y se considera dependiendo del requerimiento institucional.   |
| 15. Las acciones de seguimiento del aprendizaje significativo:<br>a. Son valoradas como insumos para evidenciar debilidades que se retoman para el mejoramiento del área.<br>b. Hacen parte de un procedimiento institucional pero no son considerados como insumo de mejoramiento.<br>c. Son procedimientos propios del proceso que se realizan y solo se retoman en caso de debilidades del área.  |
| 16. Las actividades de recuperación y/o refuerzo:<br>a. Las implementa de manera permanente en el proceso para garantizar la igualdad de oportunidades en el aula.<br>b. Las implementa solo al finalizar los procesos en cada periodo con los estudiantes que tienen bajo resultados.<br>c. Las implementa por requerimiento institucional pero el convencimiento personal no es afín a esta estrategia.  |
| 17. Las demandas del macro contexto como el ISCE, frente a sus resultados:<br>a. Son valorados como insumo para evidenciar debilidades y apuntar al mejoramiento institucional.<br>b. Hacen parte de un procedimiento de tipo nacional y su resultado no incide en el mejoramiento.<br>c. Solo se hace referencia al mejoramiento frente a las debilidades que su resultado evidencie.   |
| <b>CULTURA DE MEJORAMIENTO CONTINUO INSTITUCIONAL</b>  |
| Con las preguntas 18 a 23 se reconoce la percepción frente a los aspectos que aportan a una cultura de mejoramiento continuo institucional en relación a: las expectativas sobre las capacidades y el éxito de los estudiantes, el horizonte institucional, los ambientes de aprendizaje, la convivencia escolar, la proyección a la comunidad y la proyección profesional de los egresados.   |
| 18. En su práctica pedagógica:<br>a. Realiza acciones tendientes a que todos sus estudiantes pueden aprender, independientemente de sus condiciones personales, sociales, culturales y económicas.<br>b. Realiza actividades que miden el desempeño académico de los estudiantes, sin considerar una diferenciación por las condiciones internas y externas.<br>c. Realiza prácticas que aportan al aprendizaje significativo, mas las consideraciones frente a las características del contexto son dadas institucionalmente. |
| 19. En relación al horizonte institucional:<br>a. La institución cuenta con un PEI conocido y consensuado en el que se plantean claramente los principios y fundamentos que orientan su quehacer.<br>b. La institución cuenta con un PEI construido por directivos y asesores externos respondiendo a requerimiento nacionales.<br>c. La institución cuenta con un PEI publicado a la comunidad pero su contenido no determina las prácticas de las diferentes gestiones.  |
| 20. En los ambientes de aprendizaje:<br>a. La institución cuenta con espacios físicos, dotaciones adecuadas y en buen estado.<br>b. La institución no cuenta con espacios físicos, dotaciones que incentiven el aprendizaje.<br>c. La institución cuenta con algunos espacios físicos y dotaciones, que deben ser mejoradas.   |
| 21. En la convivencia escolar:   |

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>a. La institución incentiva el fortalecimiento de buenas relaciones entre los diferentes actores de la comunidad educativa.</li> <li>b. La institución no tiene programas de apoyo para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales.</li> <li>c. La institución cuenta con programas de convivencia escolar, que deben ser mejorados de acuerdo al contexto actual.</li> </ul> |
| <p>22. En la proyección a la comunidad considera que la institución:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Genera redes de apoyo que fortalecen el trabajo de la comunidad.</li> <li>b. Se evidencia aislada y evita la relación con la comunidad.</li> <li>c. Cuenta con programas que deben ser promovidos y ejecutados.</li> </ul>  |
| <p>23. En la proyección profesional de sus egresados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. La institución cuenta con programas de seguimiento a sus egresados</li> <li>b. La institución no posee área encargada al seguimiento de sus egresados.</li> <li>c. La institución cuenta con programas de seguimiento que no han sido implementados.</li> </ul>  |

Encuesta dirigida a docentes para proyecto de investigación: Gestión académica para el mejoramiento continuo, última actualización agosto 15 de 2017.