

**PIZARRO: UNA PELÍCULA DOCUMENTAL COMO ELEMENTO
CLAVE EN LA DIFUSIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA Y LA
REPARACIÓN DE VÍCTIMAS.**

Trabajo de grado

Mariana Baena Osorio

Alejandro Alzate Giraldo

Pablo Calvo de Castro

Beatriz Quiceno Castañeda

Universidad de Medellín

Facultad de comunicación

Comunicación y lenguajes audiovisuales

Medellín

2020

PIZARRO: UNA PELÍCULA DOCUMENTAL COMO ELEMENTO CLAVE EN LA DIFUSIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA Y LA REPARACIÓN DE VÍCTIMAS.

Resumen:

El presente trabajo tiene como objetivo identificar los elementos que convierten la película documental *Pizarro*(2016) en un elemento clave para la difusión de la memoria histórica del país, analizando la manera en que la producción de películas documentales sobre el conflicto armado y las historias de vida de las víctimas permiten una reconstrucción de la sociedad. Considerando el desarrollo de una película documental como una semejanza a la terapia de exposición narrativa para las víctimas del conflicto armado y personas involucradas en este. Este trabajo hace parte del proyecto de la Universidad de Medellín y la Universidad de Oregon *Mujeres como agentes del cambio en el contexto del posconflicto colombiano*. Este proyecto, que tiene como herramienta el cine documental resultado de la investigación-creación, trabaja con mujeres que contribuyen mediante sus acciones a la construcción del discurso de la memoria. El proyecto se desarrolla con financiación de la convocatoria Nexo Global de Industrias Creativas y Culturales, en el marco de la alianza entre Colciencias y Partners of the Americas, el Departamento de Estado de los Estados Unidos, la Asociación Internacional de Educadores –NAFSA- y el Fondo 100.000 Strong in the America.

Palabras claves: Cine documental, Conflicto armado, Memoria histórica, María José Pizarro, Terapia de Exposición Narrativa.

Abstract:

This work aims to identify the elements that make the documentary film Pizarro a key element in the dissemination of the country's historical memory, analyzing how the production of documentary films about the armed conflict and the life stories of the victims allows for a reconstruction of society. Considering the development of a documentary film as akin to narrative exposure therapy for victims of the armed conflict and people involved in it. This work is part of the University of Medellin and the University of Oregon project *Women as Agents of Change in the Colombian Post-Conflict Context*. This project, which has as a tool the documentary cinema resulting from research-creation, works with women who contribute through their actions to the construction of the discourse of memory. The project is being developed with funding from the Global Creative and Cultural Industries Nexus call, within the framework of the alliance between Colciencias and Partners of the Americas, the United States Department of State, the International Association of Educators -NAFSA- and the 100,000 Strongs in the America Fund.

Keywords: Documentary film, Armed conflict, Historical memory, María José Pizarro, Narrative exhibition therapy.

Contenido

Introducción	5
Abordajes teóricos y conceptuales para la investigación	7
Metodología	10
Análisis y resultados	13
Conclusiones	24
Consideraciones finales	25
Bibliografía	26

Introducción

El 19 de Abril de 1970 Colombia se enfrentó a un fraude electoral en las elecciones presidenciales, a causa de esto el pueblo se reveló contra el estado expresando su inconformidad y reclamando sus derechos. Un grupo de jóvenes intelectuales con ideología de izquierda se une y conforman la guerrilla urbana llamada M-19, abreviación de Movimiento 19 de Abril que comienza a enfrentarse al Gobierno. El último comandante del M-19 fue Carlos Pizarro Leóngomez, quien el 8 de Marzo de 1990 firma la paz con el Estado. Este hombre se convierte en una figura que transiciona de la guerra a la paz y su imagen se convierte en la representación de un ideal político en el que el pueblo se esperanza con un país mejor, por lo que Carlos Pizarro decide convertirse en candidato presidencial pero su vida acaba el 26 de Abril del mismo año, víctima de un atentado con arma de fuego en un avión. Su muerte se convirtió en un crimen de lesa humanidad. (Hernandez, 2016, *Pizarro. Colombia*) Carlos dejó dos hijas, María del Mar y María José, esta última es la protagonista de la película documental *Pizarro* (2016) en la que se relatan los hechos expuestos anteriormente y se documenta la historia de vida de María José y su investigación en el caso de su padre. Ella se convierte en una mujer que representa la imagen de su padre y mantiene viva su memoria e historia.

Los orígenes del conflicto armado colombiano datan de los años 50 del siglo pasado y están basados en las profundas diferencias entre los dos grupos políticos que gobernaban el país para ese entonces, los liberales y los conservadores (Quiceno. 2019, p.78) Colombia ha estado más de 50 años en guerra y tiene una historia compleja, con diferentes puntos de vista. Poder documentar estos sucesos y hechos relevantes es una manera de mantener la memoria histórica del país viva y que de generación en generación pueda darse a conocer el pasado y lo que nos ha traído hasta el momento actual, es una manera de que la memoria no se pierda y la historia no se olvide. A causa de la guerra han quedado muchas víctimas, quienes vivieron situaciones particularmente difíciles y violentas. En este trabajo se analiza la manera en la que una víctima del conflicto armado, como es María Jose Pizarro, puede reconstruir cronológicamente su vida, organizar su historia, comenzar a narrar esos hechos y de esta

manera realizar una terapia de exposición narrativa que permitirá una reconstrucción de cada individuo y de la sociedad en su conjunto.

Mediante una ficha de análisis y una entrevista a María José, este trabajo busca identificar los elementos que convierten el documental en un elemento clave para la difusión de la memoria histórica del país, analizando la manera en que la producción de películas documentales sobre el conflicto armado y las historias de vida de las víctimas permiten una reconstrucción de la sociedad. Así, partimos de la consideración de que el desarrollo de una película documental utiliza estrategias semejantes a las de la terapia de exposición narrativa para las víctimas del conflicto armado y personas involucradas en este.

Esto es lo que significa la película para María José, en sus palabras “el documental [...], es mi vida, es un permanente diálogo con mi padre. Diálogo que fue por años a través de cartas, escritos y relatos que se encuentran reunidos en el documental. Pero este relato también trasciende hacia dos generaciones separadas por la violencia que atravesó el país. También es una invitación a la paz, para no regresar al pasado y avanzar en lo poco que se logró en los últimos años. Y así, las nuevas generaciones conozcan un poco de la historia que no se les ha contado.” (MJ.Pizarro, entrevista virtual, 25 de Junio de 2020)

Abordajes teóricos y conceptuales para la investigación:

Como se ha descrito en el anterior apartado, el contexto del conflicto armado en Colombia ha sido el que ha delimitado la acción política en el país en las últimas cinco décadas. En el caso de María José Pizarro, tanto su vida como su actividad profesional está delimitada por este hecho. Se desempeña como congresista para el periodo 2018 a 2022 en la Cámara de Representantes del país. Ocurre de manera similar en el caso de su padre, Carlos Pizarro - líder desmovilizado de la guerrilla del M-19 y candidato presidencial con Alianza Democrática M-19 en 1990-, pues fue asesinado en el desarrollo de su actividad política. En este punto confluyen la acción política y la consideración de las personas afectadas por el conflicto como víctimas. Esa relación, establecida en el documental analizado en el presente trabajo, se conecta con el concepto de memoria histórica (Nora, 2001 y Halbwachs, 2004) en tanto se convierte en un ejercicio de reconstrucción del pasado de las víctimas. En el marco de los ejercicios de reparación, la memoria histórica es un estímulo necesario para consolidar una memoria colectiva en la que todas las víctimas deberían poder manifestarse con libertad. En el caso que nos ocupa, la construcción de memoria se ancla al cine documental, como un artefacto cultural que se ha mostrado idóneo para dicho cometido, ya que atesora formatos narrativos que canalizan ágilmente los discursos de la memoria. Mediante el documental no solo se difunden entre el público mensajes de denuncia o reflexión vinculados a la memoria histórica del país, también es posible la generación de estrategias que indagan y reflexionan sobre los hechos para cumplir con la tarea de documentación y a la vez ser terapéuticas para las personas que participan en el proceso de producción prestando su testimonio. Observamos esta cuestión a partir de las propuestas teóricas de la terapia de exposición narrativa (Bados, 2009) vinculada al concepto de víctima (Castillejo, 2016 y Guglielmucci, 2017) en su rol de generador de memoria (Betancourt, 2001) que “supone la reconstrucción de los datos facilitados por el presente de la vida social y proyectada en el pasado reinventado” (Halbwachs, 2004, p. 13) para la consolidación de estructuras de convivencia en paz para la sociedad colombiana. Pero sobre todo estructuras de convivencia que se consoliden a través de una reparación efectiva de las víctimas que pasa por una sanación emocional de estas, vinculada al esclarecimiento y al reconocimiento de los hechos.

Pero antes de indagar sobre esas cuestiones es necesario ubicar el concepto de memoria histórica en el intrincado contexto terminológico en el que convive con la memoria colectiva y la individual. La memoria histórica “supone la reconstrucción de los datos proporcionados por el presente de la vida social y proyectada sobre el pasado reinventado” (Betancourt, 2004, p. 126), a diferencia de la memoria colectiva, “que recompone mágicamente el pasado, y cuyos recuerdos se remiten a la experiencia que una comunidad o un grupo pueden legar a un individuo o grupos de individuos” (Betancourt, 2004, p. 126) o la memoria individual, que se enfrenta a la colectiva. Esta reinención del pasado parece la clave en el caso de que nos ocupa, en tanto los procesos de memoria de las víctimas persiguen una reconfiguración de los hechos en la que sus discursos sean visibilizados para que existan en el imaginario colectivo.

A diferencia de los datos sobre los hechos históricos, el proceso de memoria histórica es “otra cosa: es afectiva, psicológica, emotiva; en un principio es individual, a diferencia de la historia [...], es extremadamente voluble, juega muchos papeles y no tiene pasado, ya que por definición es un pasado siempre presente.” (Nora, 2018, p.1). Aunque Pierre Nora busca hacer historia de la memoria colectiva, observando esta diferenciación en el contexto del conflicto y el posconflicto en Colombia, este proceso se articula en doble dirección. Por una parte, los procesos de reconstrucción histórica y el esclarecimiento de los hechos permiten que las víctimas sean receptoras de una verdadera reparación que pasa por el esclarecimiento de los hechos en el plano judicial. Así, esas víctimas, como actores voluntarios o involuntarios del conflicto, pueden asumir un rol protagónico en la construcción activa de la memoria.

Y es que es necesario señalar que la reglamentación del concepto de víctima es reciente en Colombia. No es hasta el año 2005 con la ley 975, denominada la ley de justicia y paz (LJP), que el término *víctima* fue introducido en el lenguaje jurídico colombiano; antes se utilizaba el término *desplazado* u otro nombre según el caso específico. El impacto de la LJP fue inmediato, apoyando un cambio de tendencia ya que “para el año 2008-2009, términos como memoria, víctima o reparación habían entrado en el discurso social” (Castillejo, 2016, p. 20). En el 2011, en el marco de la ley de víctimas y restitución de tierras, esta definición terminológica en un contexto tan complejo como es el colombiano contrapone inicialmente el término *víctima* al de *victimario*. Como apunta Guglielmucci (2017, p. 87) “las

clasificaciones de víctimas y victimarios que estaban más o menos consolidadas se han ido diversificando y complejizando.” Las acciones políticas desde distintos enfoques ideológicos y mayoritariamente las distintas acciones de la sociedad civil, persiguen construir diversos matices que determinen, al término, los derechos de las víctimas.

En lo relativo a la terapia de exposición narrativa (Bados, 2009), aunque se ha aplicado tanto en el contexto clínico -individual- como en el en psicosocial, en el presente trabajo nos fijamos en el segundo enfoque (Neuer, et. al. 2004) aplicado mediante el proceso de documentación de un hecho para la construcción de una película documental. Si bien la terapia de exposición narrativa atiende a las especificidades de las historias, así como de los contextos sociales y culturales donde se desarrollan, en el caso de las personas que sufren síntomas de Trastorno de Estrés Postraumático la terapia “consiste en exponer repetidamente al paciente a hablar de sus experiencias traumáticas, con el fin de empezar a organizar las memorias autobiográficas relacionadas con el trauma situándolas en un espacio y un tiempo determinado” (Bados, 2009, p. 9)

Teniendo en cuenta características específicas de cada caso se puede aplicar la exposición por medio de la imaginación, la exposición en vivo o ambas formas si se considera pertinente (Bados, 2009). La exposición por medio de la imaginación consiste en una rememoración detallada de una de las situaciones extremadamente estresantes o de alguno de los síntomas de malestar que presenta como pesadillas o pensamientos intrusivos. Por su parte, la exposición en vivo consiste en que la persona hable de sus situaciones traumáticas con otras personas, que se exponga a estímulos directa. Todo este itinerario terapéutico se compatibiliza a la perfección con las técnicas de documentación en el trabajo con víctimas, por lo que la combinación de ambos elementos resulta de gran interés, como se puede observar en los siguientes apartados.

Finalmente para analizar en este trabajo la labor que hoy cumple María José Pizarro en la vida pública, con perspectiva de género, se toma como referencia el término *techo de cristal* (Marilyn Loden, 1978) esto es un techo imaginario que abarca toda la sociedad en su ámbito laboral y es el que no permite que las mujeres alcancen puestos de poder, "podemos observar como las mujeres han sido históricamente las grandes obviadas de los ámbitos de poder en Colombia, pese a lo cual han sufrido en primera persona la vulneración de sus derechos por parte de los actores masculinos del conflicto." (Juárez, Restrepo, Botero. 2017, p.2)

Metodología

Para la definición de la metodología utilizada en esta investigación se combinaron estrategias definidas por los dos focos del análisis: la película documental y una de sus participantes, María José Pizarro, en tanto existía la posibilidad de contacto con ella. En ese sentido, y con un enfoque cualitativo (Flick, 2002), el análisis fílmico fue la metodología principal asumida para el análisis de *Pizarro* (2016). Las propuestas metodológicas desarrolladas a lo largo de la historia del audiovisual en el ámbito del análisis fílmico han estado tradicionalmente orientadas al argumental (REFS: Bordwell, D., Staiger, J. y Thompson, 1997; Gómez Tarín y Marzal Felici, 2006; Aumont y Marie, 1990 y Casetti, 1994) por lo que ha sido necesario adaptar dichas propuestas a la especial idiosincrasia del documental en Colombia y en América Latina. Si bien la construcción narrativa propuesta en la película analizada se alinea con las tendencias generales del documental actual a nivel global, también es cierto que las temáticas y por tanto los discursos que las definen están condicionadas por una serie de influencias que orientan la investigación hacia una visión latinoamericanista del documental (Calvo de Castro, 2019).

Para la metodología se tomaron tres elementos fundamentales como son el análisis de la película incorporando la identificación de su ficha técnica y los elementos correspondientes a la misma como año, realizadores, duraciones, así como la delimitación contextual, dando paso para la identificación de las categorías que componen el documental basado en las categorías de Bill Nichols. Identificando además dentro del film las categorías abordadas en el marco teórico como el concepto de memoria histórica y la terapia de exposición narrativa.

Para la construcción de la ficha de análisis, que fue utilizada para el análisis del documental a profundidad, se tuvo en cuenta la inclusión de los datos referentes a la ficha técnica de la película, la identificación y descripción de la presencia de las categorías abordadas en el marco teórico -como son la terapia de exposición narrativa y la memoria histórica- y una identificación de la tipología documental que será confrontada con el resto de datos en el apartado de resultados. Para la sistematización de categorías el referente utilizado ha sido

Bill Nichols (1997, 2001, 2003, 2006, 2013). Esto ofrece datos que permiten observar el nivel de conexión entre la tipología documental y la propia terapia de exposición narrativa. Con todas estas cuestiones se elabora la ficha de análisis indicada a continuación.

Se presenta el instrumento con la información dispuesta en él:

TÍTULO DEL DOCUMENTAL: ‘PIZARRO’ (2016)	
Ficha técnica	Realizador / Director, Productor, Director de fotografía, Montaje, Distribución, Fecha de producción, Actores, Duración, Sonido Sinopsis. Título, Fecha, Sinopsis, Idioma, Reparto. Asistencia de dirección / Guión / Investigación / País de producción / Compañía productora / Coproducción / Producción ejecutiva / Producción asociada / Dirección de fotografía / Cámara / Sonido directo / Mezcla de sonido / Música / Montaje /
Delimitación Contextual	Contexto de producción de la película, Contexto argumental, El realizador - Filmografía - Biografía - Formación
Elementos formales referidos a la película	<ul style="list-style-type: none"> • Ángulo • Composición y perspectiva, uso del campo visual – incluido el fuera de campo y su profundidad • Color e iluminación • Movimientos de cámara • Movimiento interno • Montaje • Análisis del sonido • Estructura narrativa
Modalidad a la que se adscribe dentro del cine documental	Expositivo. Observación. Interactivo. Reflexivo.
Migración	Referencias al exilio de María José Pizarro en el documental

Memoria Histórica	Elementos de memoria identificados en el documental
Perspectiva de género	Opinión de María Jose Pizarro sobre el techo de cristal
Terapia de Exposición Narrativa	Elementos de Terapia de Exposición Narrativa identificados en el documental

Tabla 1. Fuente de elaboración propia

Respecto al otro polo de la investigación, para el diseño de la entrevista realizada a María José Pizarro, se siguieron las aportaciones de Gochros (2005). A continuación se indica el modelo de entrevista realizado.

1. ¿Qué siente al haber recuperado su identidad (nombre e historia de vida)?
2. ¿Qué sintió al regresar a Bogotá y visitar espacios como: la tumba de su padre, el palacio de justicia y aquellos lugares con carga de memoria histórica para usted y para el país?
3. ¿La película documental que desarrolló sobre su padre, haciendo una reconstrucción cronológica de toda su memoria y, al mismo tiempo, la suya, le parece terapéutico y le ha permitido sanar las heridas del alma?
4. ¿Consideraría el cine documental como una oportunidad para realizar un tipo de ‘terapia’ o catarsis en cuanto a los realizadores y participantes?
5. ¿Usted piensa que la película documental ‘Pizarro’ ha permitido sanar o reflexionar a otras víctimas, directas o indirectas, del conflicto armado y a los espectadores?
6. ¿Le recomendaría a las víctimas del conflicto armado tener este tipo de procesos (reconstruir su vida cronológicamente, narrar su historia y su testimonio y desarrollar documentales)?
7. ¿Qué piensa sobre utilizar la técnica de testimonio en la película documental?
8. ¿Qué significado tiene esta película documental en su vida?
9. ¿Siente que, después de recuperar su *identidad*, dedicarse al activismo político le sirve como una ‘terapia de sanación’ o a qué se deben sus motivaciones para dedicarse a esto?
10. ¿Ha sentido alguna vez que, por ser mujer, su trabajo en la vida pública se dificulta? ¿Por qué?

Análisis y resultados

La película documental *Pizarro*(2016)

La película documental *Pizarro*(2016) fue producida en Barcelona, España y Bogotá, Colombia. El director y productor Simón Hernández y María José Pizarro se conocieron en Barcelona y comenzaron a trabajar en el documental, donde ella es la protagonista y quién llevo a cabo gran parte de la investigación sobre el caso. Simón Hernández es Colombiano, director, productor y montajista, documental. Él es el director y productor general de *Pizarro*(2016), producida por Tribeca Film Institute, Señal Colombia y el Fondo de Desarrollo Cinematografico en Bogotá / Barcelona, la cual se estrenó oficialmente en el año 2016. El documental

sigue la búsqueda de María José Pizarro por construir al fantasma y desenterrar la historia de su padre, último comandante guerrillero del M-19 asesinado en extrañas circunstancias cuarenta y cinco días después de haber firmado la paz con el Gobierno Colombiano. Es una historia acerca de la carga de la herencia familiar; comienza cuando María José, en el exilio, encuentra una carta escrita por su padre 30 años atrás. Se da cuenta que no importa lo lejos que corra, no podrá escapar de su fantasma. Veinte años después del asesinato de su padre, ella está dispuesta a volver para levantar el velo y descubrir un capítulo de la historia de Colombia que ha sido silenciado por la violencia y el miedo. (http://www.proimágenescolombia.com/secciones/pantalla_colombia/breves_plantilla.php?id_noticia=8172)

La película aborda temas complejos de la historia de Colombia y reflexiona sobre conceptos tales como: migrantes, víctimas, conflicto armado, proceso de paz, injusticia y la perspectiva del género femenino, los cuales el director reúne para desarrollar la historia y hablar de la muerte sin resolver de Carlos Pizarro, mientras aspiraba a ser el presidente de Colombia y cómo este homicidio deja una marca en la vida de su hija, quien se exilió en el exterior. Con una estructura que hace la narración muy dinámica, la película desarrolla dos tramas

narrativas al mismo tiempo durante toda la narración. La experiencia de Maria José a través de la línea cronológica que desarrolla y la vida política de Pizarro y el caso de su muerte

Las modalidades de representación

Respecto al análisis de la tipología documental según lo propuesto por Nichols, el autor identifica inicialmente cuatro modalidades de representación según la estructura del documental: la expositiva, la modalidad de observación, la interactiva y la reflexiva. A continuación se hace una descripción de cada una de estas sacadas del libro *La representación de la realidad* entre la página 62 y 111.

Expositivo: Se dirige al espectador directamente, con intertítulos o voces que exponen una argumentación acerca del mundo histórico. La exposición puede dar cabida a elementos de entrevistas, pero éstos suelen quedar subordinados a una argumentación ofrecida por la propia película.

Observación: Se refiere a la no intervención del realizador sino a los sucesos que se desarrollan delante de la cámara. El espectador experimenta el texto como una reproducción de la vida tal y como se vive

Interactivo: Hace hincapié en las imágenes de testimonio o intercambio verbal y en las imágenes de demostración. El realizador podía aproximarse más plenamente al sistema sensorial humano: mirando, oyendo y hablando a medida que percibía los acontecimientos y permitiendo que se ofreciera una respuesta.

Reflexivo: Hace referencia al encuentro entre realizador y espectador. La representación del mundo histórico se convierte, en sí misma, en el tema de meditación cinematográfica de la modalidad reflexiva y aborda la cuestión de *cómo* hablamos acerca del mundo histórico.

Partiendo de esta clasificación se puede afirmar que en el documental analizado hay dos modalidades que son las que más resaltan, la expositiva e interactiva, esta última también es llamada dentro del análisis como performativa. Nichols afirmaba que las modalidades también tienen a combinarse y alterarse. El documental está compuesto de entrevistas,

imágenes de archivo y narraciones que exponen la temática principal y al María José ser parte del equipo de producción como investigadora y realizadora y aparecer en escenas como protagonista reflejan la modalidad interactiva en la película.

El Conflicto Armado en Colombia

Colombia es un país que se encuentra actualmente en una situación de posconflicto. “Los orígenes del conflicto armado colombiano datan de los años 50 del siglo pasado y están basados en las profundas diferencias entre los dos grupos políticos que gobernaban el país para ese entonces, los liberales y los conservadores” (Quiceno. 2019, p.78). Cada partido político quería tener el país bajo su control y esto lo llevó a una guerra que hasta hace poco viene finalizando, aunque no completamente ya que “el país no ha podido superar aún la situación de inseguridad, crisis y violencia estructural que viene arrastrando desde hace décadas. La raíz de este problema radica en parte en que desde los orígenes de la violencia política se pensó en el uso de la fuerza como única solución, enfrentando al Estado con los focos de resistencia armada, considerando que éstos serían reducidos fácil y rápidamente”(Juárez, Restrepo, Botero. 2017, p.5)

En la película relatan un fraude electoral que se dio en 1970, en el cual el partido liberal iba sumando votos como ganador con su candidato presidencial hasta que el Gobierno obligó a la radio a que dejaran de emitir las elecciones y unas horas después proclamaron la victoria del candidato Misael Pastrana, siendo este del partido conservador, hecho que ocasionó la creación de esta guerrilla urbana. El Movimiento 19 de Abril existió hasta principios de 1990 y dejó al país con una historia para recordar e instaurar en las memorias.

Elementos referidos a la migración

María José Pizarro se enfrentó a una serie de momentos en su vida que la llevan a ser migrante y exiliada política al pertenecer a una familia marcada por la participación política en la clandestinidad. En su infancia vivió en Colombia y durante un breve periodo en Cuba, Ecuador y Francia. En ese tiempo experimentó su primera etapa migratoria, alejada del conflicto.. Años más tarde, ella regresó y su padre firmó un acuerdo de paz con el gobierno

y comenzó su vida civil pero 45 días después es asesinado. Ella se va a recorrer Sudamérica para luego fijar su residencia en Barcelona, España.

Es importante resaltar que ella comienza a hacer esta investigación y a organizar la historia estando allá como ella misma lo expresa: “De alguna manera ese viaje me permitió reconstruir esa relación. En ese viaje por fin encontré respuestas a todas mis preguntas. Construí un padre y lo guardé dentro de mí. Y desde ese día empecé a reconstruir la verdadera memoria histórica de mi padre” (MJ.Pizarro, entrevista virtual, 25 de Junio de 2020) Se demoró 5 años en recuperar su identidad y poder articular el proceso de investigación de la muerte su padre; dice que tenía que irse porque Colombia le dolía, hasta que creció y decidió recuperar y reivindicar la memoria e historia de su padre, y al mismo tiempo, la suya. En el documental ella narra sus sentimientos y pensamientos:

Todo empieza cuando me vengo a vivir aquí a Barcelona, a vivir en el exilio, en la soledad de aquí. Cuando estás fuera y tú ya no haces parte de ninguna historia, cuando no eres nada, estás todo el tiempo escondiendo quién eres y de dónde vienes, tus papás no son tus papás, nunca digas nada, tu mundo interior es sólo tuyo y del pequeño grupo que te rodea. Tus papás están en la guerrilla y ¿a quién le podés contar vos esa verdad? Entonces, es tal vez es allí donde empiezo hacerme las preguntas que son más concretas para mí. A mi me dejan porque hay algo más fuerte que no permite que nosotros podamos estar juntos. Tu rabia pasa por ellos pero no es contra ellos, es contra todo un mundo que está construido de tal manera que no permite que nosotros podamos encontrarnos. Es precisamente tal vez el hecho de que el camino fuera tan tortuoso y tan difícil lo que me hace como reafirmar el hecho de decir ¡no me pueden robar mi historia! Es lo único que yo tengo es esta historia. (Hernandez, 2016, *Pizarro*. Colombia)

María José perdió su identidad y le tocó vivir escondiendo su pasado y quién era, como migrante le tocó ser una persona diferente y no revelar de dónde venía, olvidando su pasado y reinventándose. Cuando ella vuelve al país se da la oportunidad de recordar sus raíces e identificarse con esto, hacer memoria a través de los sentidos y mezclarse con lo que le rodea. Las personas migrantes que son víctimas del conflicto armado y narran su historia hacen

catársis y pueden reflexionar sobre su experiencia y ayudar a otros que puedan estar viviendo lo mismo. Esto ayuda a que la sociedad se reintegre y que los demás sean conscientes de que hay quiénes viven esta situación.

Memoria e historia en el documental

El documental *Pizarro* (2016) narra la creación, parte del desarrollo y final del grupo guerrillero M-19 en Colombia. En el discurso que desarrolla se relacionan y confrontan puntos de vista y situaciones en torno a un crimen de lesa humanidad. Todas las personas dentro de este mandato están expuestas a la información y opinión de canales de televisión cuyo contenido es manipulado por otros, con subjetividades e ideologías individuales y ajenas dentro del mismo gremio, “tales imágenes que nos son impuestas por nuestro medio modifican la impresión que habíamos guardado de un hecho pasado o de una persona conocida” (Betancourt, 2004, p.125).

El documental va desarrollando, como se ha mencionado anteriormente, dos líneas narrativas. Una es la experiencia de María José Pizarro y su historia de vida y la otra es la vida de Carlos Pizarro y su participación dentro del conflicto y la paz de Colombia. Es pertinente resaltar que gracias a este documental se relatan hechos de gran importancia para el país, los cuales podrán ser expuestos a espectadores que no tenían conocimiento de estos, no los vivieron o hicieron caso omiso durante su desarrollo. El inicio narra un fraude electoral sucedido el 19 de Abril de 1970 y la creación de la guerrilla M-19. A continuación se relata el exilio de María José y su motivación por regresar a su tierra, recuperar su identidad y reconstruir su historia. Hechos como el robo de armas del Cantón Norte, la toma del Palacio de Justicia y el asesinato de Carlos Pizarro son referidos y relatados de manera cronológica para dar a entender a los espectadores los sucesos que llevaron a María José a asumir un punto de vista y tomar decisiones trascendentes en su vida. Durante todo el documental estos acontecimientos son acompañados de entrevistas y testimonios de personas que estuvieron y están directamente relacionadas con ellos y esto permite que la memoria histórica narrada por la película se complemente de memorias individuales y sus experiencias.

Cuando el documental introduce las entrevistas da la posibilidad de tener testimonios orales y grabados que permite, no solo poner en evidencia las vivencias de estas personas, sino que para los realizadores y espectadores se crea su propia memoria individual, la cual será confrontada con la memoria colectiva, pues al cada persona tener memoria individual respecto a un hecho y ponerla en común con otras memorias individuales, se crea la memoria colectiva de ese suceso en particular. Por esto, “es posible que los testimonios de otros sean exactos y que ellos corrijan y completen mis recuerdos, al mismo tiempo que ellos se vayan incorporando a los nuestros, pues en uno y otro caso nuestra memoria no opera como una *tabula rasa*, de tal manera que los testimonios de los otros son impulsados a reconstruir nuestros recuerdos” (Betancourt. 2004, p.125). Este documental y de igual manera otras películas documentales permiten un canal alternativo de acceso a la información que no es a través de un periódico, revista o artículo, sino a través de palabras propias y de comunicación no verbal, gracias a esto se crea una conciencia crítica respecto a la historia y el actuar del país.

En el documental se pueden evidenciar los tres tipos de memoria según Halbwachs (1968) en los cuales se encuentra relación con Pierre Nora(1984) y su concepto de memoria e historia. Gracias a esta íntima relación establecida por Nora es que, de generación en generación, se puede dar explicación de lo sucedido.

Se encuentra que el documental tiene: la Memoria Individual de María José Pizarro y su familia, la de Carlos y Myriam Rodríguez, y la de los entrevistados. Tiene la Memoria Colectiva de los grupos políticos, de la guerrilla M-19 y los encargados de los altos cargos y esto permite que al final tenga la Memoria Histórica, de manera cronológica, sobre una época en Colombia, para los espectadores e involucrados, a través de los datos que proporciona y eventos que narra.

Para que haya memoria debe haber primeramente, experiencia, este concepto será acuñado según E. P. Thompson, él habla de dos tipos de experiencia, en dos momentos fundamentales: la experiencia vivida y la experiencia percibida. La experiencia surge en los seres humanos porque racionalizamos nuestros sentimientos, pensamos y reflexionamos sobre nuestro entorno y las situaciones que vivimos, es por esto que hay un tercer tipo de experiencia que

es la experiencia transformada, esta produce presiones sobre la conciencia social, generando nuevos y mejores cuestionamientos.

El documental refleja estos tres tipos de experiencia, que al final llevan a los tipos de memoria y por último nos deja la historia. La película hace posible la visibilización de lo que estaba invisible, permite que lo que se encontraba oculto salga a la luz y es por esto que la memoria de María José es tan importante. De igual manera su identidad e historia, porque es la manera en que su experiencia de vida y testimonio aportan para la verdad, la justicia y la paz de un país que ha vivido y se ha nutrido de una guerra ignorante, cegada y parcial. La narración de la película reconoce "el papel que desempeñan los recuerdos individuales y colectivos en la construcción de la memoria histórica, a partir de los relatos, las narraciones y las experiencias recogidos por el historiador, como constructor de documentos históricos." (Betancourt. 2004, p.130)

En los años ochenta, Pierre Nora acuñaba el término "lugar de memoria" para referirse a esos espacios donde la memoria se ancla y permanece, de la misma manera que Betancourt considera que la memoria está íntimamente ligada al tiempo, pero concebido éste no como el medio homogéneo y uniforme donde se desarrollan todos los fenómenos humanos, sino que incluye los espacios de la experiencia. En el documental se puede observar que hay lugares de memoria específicos que el personaje de María José habita y recorre. Uno de estos espacios es el cementerio donde está la tumba de Carlos Pizarro, este lugar es intervenido durante la película y contextualiza al espectador en la tragedia de la historia. Otro lugar es el Palacio de Justicia donde se refugia la memoria sobre uno de los momentos más violentos en la historia de Colombia. Otro espacio que se puede considerar, donde se abarca toda esta memoria, es Bogotá, como ciudad, testigo y espectadora de sucesos de gran importancia.

Para María José la memoria tiene gran importancia en el proceso de construcción del documental, así como lo menciona en la entrevista: "Fue el trabajo de memoria lo que me ayudó a hacer catarsis. Haberme metido tan de lleno en reivindicar la figura de mi padre me permitió liberarme de eso como un equipaje que me pesara. Ahora no soy solamente la hija de Carlos Pizarro, sino María José Pizarro. Construí mi propia identidad, mi propio camino, camino con mis propios pies." (MJ.Pizarro, entrevista virtual, 25 de Junio de 2020)

La mujer protagonista y el techo de cristal

A causa de los enfrentamientos y de la guerra que cada vez se instaura más en la vida civil, han nacido movimientos sociales, estos

'surgen como resultado de la organización de la sociedad civil ante la necesidad de dar respuesta y materializar su disconformidad con lo establecido e impuesto por los actores que rigen el sistema social dominante, consolidándose de este modo, como señala Manuel Castells, como fuentes de contrapoder por su capacidad de cuestionamiento público de las acciones y las decisiones de los actores dominantes.(Juárez, Restrepo, Botero. 2017, p.2)

Es una respuesta de la sociedad cuando los grandes cargos y gobernantes no están desarrollando sus obligaciones como el pueblo lo espera y aquellos problemas que deben estar resueltos siguen causando estragos en la población. Colombia es un país que desde sus inicios ha sido gobernado por hombres y en el cual las mujeres no tenían consideración, ni voto y eran obviadas dentro de las consideraciones de interés público y el futuro del país. Por esto y muchos otros casos de discriminación, las mujeres también crearon sus movimientos sociales y esto "son la materialización de una respuesta de insumisión, un acto de sublevación contra el orden establecido por los actores que controlan y perpetúan el patriarcado." (Juárez, Restrepo, Botero. 2017, p.3) Estos movimientos datan de décadas atrás pero a las mujeres les llevó mucho tiempo ser oídas y que sus derechos fueran reconocidos por el Estado.

María José Pizarro es una víctima directa de la guerra, como se afirma en su página web mariajosepizarro.co, y aunque en el documental no relatan su vida en la política del país, se hace visible lo invisible y es pertinente resaltar que dedica parte de su vida en estos momentos a ser la segunda vicepresidenta en la cámara de representantes del Congreso. Se convirtió en una figura pública de mucho reconocimiento, ella es ahora una figura legítima dentro del país y es un referente para las ciudadanos en cuanto a temas de política e interés público. Ella fue seleccionada por el pueblo para ser la segunda vicepresidenta de la cámara de representantes y es una mujer que lucha por los intereses comunes y su discurso está directamente relacionado con la paz, la igualdad y la justicia.

María José quebranta una de las barreras del machismo que ya se ha descrito anteriormente y que se puede relacionar con el término de la autora Marilyn Loden (1978), *el techo de cristal*, este es concebido como un techo imaginario que abarca toda la sociedad en su ámbito laboral y es el que no permite que las mujeres alcancen puestos de poder. Este techo es una construcción cultural, no individual, lo que Loden señala como especialmente problemático. Gracias a el ejemplo de María José y a su historia, este techo se quebranta y ella es elegida por los ciudadanos para tener un cargo de poder, en el que su opinión, voz y voto es considerado para tomar decisiones importantes y permite que María José sea una mujer empoderada, de igual manera el documental también le permite un medio de comunicación para que aquellos que no la conocen, puedan saber su historia. En sus palabras, María José dice: "No es fácil ser mujer y estar en la política, por eso necesitamos más mujeres empoderadas, en altos cargos, acompañándome en el congreso, considero urgente renovar la política, es importante que las mujeres tengamos voz y voto en las decisiones."(MJ.Pizarro, entrevista virtual, 25 de Junio de 2020)

La Terapia de Exposición Narrativa

La terapia de exposición narrativa es una técnica desarrollada por Neuner & Elbert (2011). Su implementación de una manera específica puede relacionar con el desarrollo de la película documental *Pizarro* (2016) y la vida de María José en la manera en que ella tuvo que realizar de manera similar la terapia en la que el paciente es expuesto repetidas veces a narrar y hablar de sus experiencias traumáticas y con esto lograr que las memorias autobiográficas sean organizadas en un espacio y tiempo determinado, "el objetivo de la exposición repetida es lograr la habituación en la persona y que las memorias traumáticas no tengan los mismos efectos y produzcan respuestas emocionales de miedo, confusión y ansiedad." (Vargas. 2015, p. 9)

Cuando María José desarrolla las entrevistas empieza un proceso en el que realiza su historia de vida en modo de narrativa y cronológicamente, de manera que todos sus sentidos deben enfocarse en recordar su historia y exponerse a una narración de esta, lo que producirá el objetivo, la habituación, lo que causa que la persona que fue víctima se sienta más tranquila

con esta situación. De esta manera ella está llevando la exposición por medio de la imaginación.

Esto ayuda a las víctimas "empiecen a entender que recordar no es peligroso, empieza el proceso de construir memorias coherentes y estructuradas(...)La habituación es la disminución de los síntomas después de la exposición a la situación estresante por un tiempo prolongado; la activación constante por medio de la narración"(Vargas. 2015, p.10) Es muy importante que las víctimas sanen y hagan terapia de sus memorias traumáticas, porque el trauma no permite el libre desarrollo de la personalidad y el sobreviviente se aísla y su vida social se congela. También cabe resaltar que "han señalado que la intervención humanitaria y psicosocial no solo sirve para mejorar la salud mental de las poblaciones sino para romper el ciclo del trauma y la violencia, la palabra ciclo en esta afirmación hace referencia a que las víctimas de la violencia son las personas más propensas a volverse perpetradoras en el futuro"(Vargas. 2015, p.17) Para María José fue reparador este proceso y en la entrevista ella dice: "Hasta los 32 años pude llamarme nuevamente María José Pizarro. Recuperé mi identidad, claramente, cuando tomé la decisión de meterme en la política, ese mundo que significó tanto dolor para mi familia, me cuestioné. Además, fue reparador para mí poder levantar esas banderas. Recuperar unos ideales que quedaron perdidos tras su muerte. Fue ocupar el espacio que mi padre debería haber ocupado." (MJ.Pizarro, entrevista virtual, 25 de Junio de 2020)

El cine documental permite darle voz a las víctimas, sentirse una voz activa en un proceso, por situarlo en este contexto, en una producción en desarrollo, sentir que su experiencia y memoria vale, importa y que sus heridas son sanadas gracias a esto. Se construye sociedad, no se construye más memoria de la guerra, sino de la transformación de sus víctimas, ya los relatos de importancia no son los de los victimarios, sino los de las víctimas y que sus voces sean escuchadas, "se trata de recomponer poco a poco la historia de traumas de la sociedad colombiana tomando en consideración los testimonios de variados agentes sociales y escuchando de manera prioritaria las voces de las víctimas y sus visiones, a veces encontradas." (Roldán. 2013, p.225) El objetivo de documentar estos testimonios y experiencias es conservarlos para las futuras generaciones y para poder compartirlo con el mundo, con víctimas directas o indirectas y poder ayudarlas. De igual manera narrar su

historia es una catársis, "el tratamiento para personas con trauma facilita el perdón y la reconciliación dentro de la sociedad(...)es por esto que darle la oportunidad a las víctimas de que procesen y elaboren sus experiencias traumáticas es la oportunidad de documentar su historia, lo cual le da un rol dentro de su sociedad(...)la filosofía de crear narraciones consistentes tiene como objetivo reparar la salud individual pero también la salud colectiva de una sociedad, al percibir ambos sistemas inherentemente interrelacionados."(Vargas. 2015 p.18)

Conclusiones

Pizarro (2016) narra diferentes contextos políticos y hechos que son reconocidos dentro de la memoria del país. Cada espectador puede conocer una parte de la historia de Colombia y el hecho de que exponga a través de la narración documental, permite que esta pase a ser patrimonio filmico del país, así como contribuir a mantener viva la memoria histórica de Colombia.

María José Pizarro narra una parte trascendental de su vida. Esto le permite recuperar su identidad y hacer pública su historia con el objetivo de identificarse a ella misma, exponerse dentro de la vida civil y ayudar a quienes han vivido o estén viviendo situaciones similares a ella.

Las víctimas que se exponen a una cámara para contribuir a producir un documental pueden mejorar la relación que forjan con su propia historia. Con lo analizado en el caso de María José Pizarro, esto ha mejorado de manera real su vida. Le ha permitido aceptarse a ella misma, procesar las situaciones que todavía debe enfrentar y sentirse confiada en que ha superado este difícil trauma. El testimonio permite que la víctima se reconozca y dignifique personalmente, para así vivir esto de una manera activa y social y gracias al documental, que permite eso, aporta para que los espectadores se reconozcan como parte de una historia. Con la difusión de estos testimonios a través de documentales, el mensaje no solo se queda en la memoria individual y colectiva, sino que pasa a ser parte de la memoria histórica.

La hipótesis planteada, a cerca de la manera en que el documental se considera un elemento clave para la creación de memoria histórica y si *Pizarro* (2016) fue para María José Pizarro una terapia de exposición narrativa, se cumple. En ese sentido, el documental se aprecia como parte de la memoria histórica y María José expresa que para ella fue una catársis y un proceso evolutivo para su vida.

Consideraciones finales

A través del caso analizado, se puede afirmar que una de las mejores maneras de conservar la memoria, los hechos y la historia es a través de una película, de género documental, que exponga los temas de interés público y cultura general.

En la creación de los discursos a través de este artefacto cultural, la labor indagatoria en películas documentales sobre el conflicto armado, desde la visión y la experiencia de las víctimas, es una manera de mantener viva la memoria histórica y les permitirle sanar y comprender su historia desde otra mirada, más comprensiva y holística, independientemente de enfoque que tenga el realizador.

María José, como mujer víctima, es un ejemplo y una idea de fortaleza, justicia y verdad. Su labor recuerda la importancia de la paz y la posibilidad de sanar sin recurrir a la guerra o a la venganza. Rompe con los paradigmas y las barreras mentales que consideraban a la mujer exenta de la historia, para convertirse en agente social y de cambio en el posconflicto.

Sin poder extrapolar los resultados obtenidos en el presente estudio, este es un ejemplo claro de la manera en que las víctimas pueden llevar a cabo procesos sanadores en el marco de la realización de un documental. En el conflicto colombiano, donde la cronificación de hechos violentos han provocado la nefasta evolución de muchas víctimas en victimarios, la narración de los testimonios permite la sanación, arrojando luz sobre los hechos para así romper el ciclo que cronifica la guerra y la violencia.

Bibliografía

- Allier Montaño, E. (2008). Los Lieux de mémoire: una propuesta historiográfica para el análisis de la memoria. *Historia y Grafía*, (31), 165-192. ISSN: 1405-0927.
- Bados, A. (2009). *Trastorno Por Estrés Postraumático*. Universidad de Barcelona. Facultat de Psicologia Departament de Personalitat, Avaluació i Tractament Psicològics.
- Betancourt, D. (2004) Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo. En *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Editorial UPN, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.125-134
- Castillejo, A. (2016). *Poética de lo otro: hacia una antropología de la guerra, la soledad y el exilio interno en Colombia*. Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, Ediciones Uniandes.
- Guglielmucci, A. (2017). El concepto de víctima en el campo de los derechos humanos: una reflexión crítica a partir de su aplicación en Argentina y Colombia. *Revista de Estudios Sociales* 59, 83-97.
- Halbwachs, M. (2004). *La Memoria colectiva*. Zaragoza: Prensa Universitaria de Zaragoza.
- Juárez, Restrepo, Botero. (2017) *Los movimientos sociales de mujeres y su consolidación como interlocutor y actor político en la construcción de la paz en Medellín, Colombia*. Grupo de Investigación GRECO de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Medellín. Medellín, Colombia.
- Neuner, F; Schauer, M; Klaschik, C; Karunakara, U y Elbert, T. (2004). A comparison of narrative exposure therapy, supportive counseling, and psychoeducation for treating posttraumatic stress disorder in an african refugee settlement. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 4, 579-587.
- Nichols, Bill. (1997) *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Indiana University Press. Bloomington e Indianápolis.
- Nora, Pierre. Traducción al español: Fernando (1984) *Entre memoria e historia: la problemática de los lugares*. Jumar C.U.R.Z.A. - Univ. Nacional del Comahue.
- Nora, P. (2001). Entre mémoire et histoire. En Nora, P. (ed.), *Les lieux de Mémoire* (pp. 23-43). París: Gallimard.
- Nora, P. (2018). Entrevista a Pierre Nora: El historiador es un árbitro de las diferentes memorias. México: *Revista Letras Libres*.
- Quiceno, Beatriz. (2007) *The Official Development Assistance (ODA) from Spain to Colombia*. Master Programme in Humanitarian Action NOHA. Groningen University. Groninga, Países Bajos.
- Quiceno, Beatriz (2019) Redes sociales y ONG en Colombia ¿Uso estratégico o respuesta a la tendencia? En *Revista internacional de relaciones públicas*. Edición N.18. Volumen IX p.75-94.
- Roldán, Ismael. (2013) El testimonio. Aportes a la construcción de la memoria histórica. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 42(2), 222-226

- Vargas, María Fernanda. (2015) *Terapia de Exposición Narrativa en Intervención Psicosocial Para Víctimas de Conflictos Armados*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.