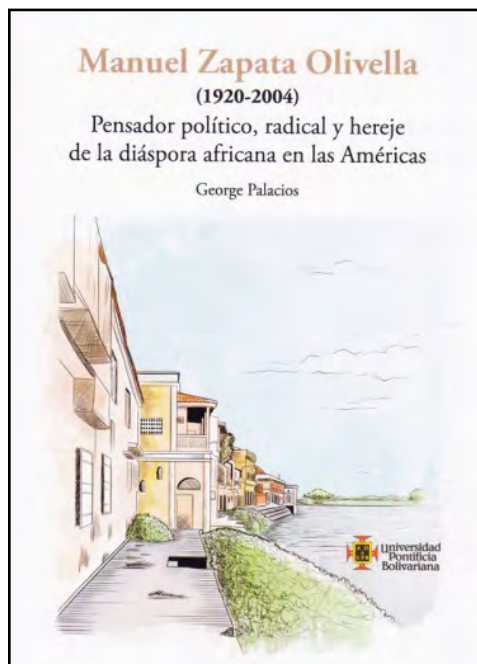


Reseña del libro *Manuel Zapata Olivella (1920-2004). Pensador político, radical y hereje de la diáspora africana en las Américas* de George Palacios (2020)*



Portada del libro *Manuel Zapata Olivella (1920-2004). Pensador político, radical y hereje de la diáspora africana en las Américas*.

Fuente: Palacios (2020).

Jair Hernando Álvarez Torres

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia

jair.alvarez777@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6854-9428>

Juan Camilo Vásquez Atehortúa

Universidad de Medellín, Medellín, Colombia

jucvasquez@udemedellin.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-5603-7609>

Cómo citar: Álvarez Torres, J. y Vásquez Atehortúa, J. (2022). Reseña del libro *Manuel Zapata Olivella (1920-2004). Pensador político, radical y hereje de la diáspora africana en las Américas* de George Palacios (2020). *Ciencias Sociales y Educación*, 11(21), 347-350. <https://doi.org/10.22395/csye.v11n21a16>

Recibido: 8 de marzo de 2022.

Aprobado: 12 de marzo de 2022.

En el contexto académico colombo-estadounidense del centenario del natalicio de Manuel Zapata Olivella aparece un texto fruto de una juiciosa tesis doctoral realizada por el profesor George Palacios. Dicho texto trae a colación tres conceptos importantes para continuar pensando los problemas del presente en ambos contextos: los procesos de racialización (individual y colectiva), la diáspora africana y los contextos culturales diversos. Todos ellos se ubican en la segunda mitad del siglo XX en Colombia a partir de la producción literaria de Zapata Olivella.

Lo interesante de este trabajo es que pone estos conceptos de manera dinámica en un vaivén entre el pasado y el presente. Esto quiere decir que con estos conceptos se hace un recorrido histórico de ida y regreso con respecto a discursos y políticas que van desde las discusiones sobre la degeneración de la raza desarrolladas desde la década del veinte en Colombia hasta las políticas neoliberales de globalización en la década del noventa del Siglo XX. Ante el fracaso de la intención de atraer emigrantes europeos a Colombia a principios de dicho siglo, las políticas del Estado-nación giraron hacia la reivindicación de la condición histórica en cuanto a la mezcla racial de largo aliento como base de la historia misma de la nación. De ahí se generó una sociedad “mestiza” para Colombia y Latinoamérica.

Esto significa que hay un paneo histórico durante casi todo ese siglo acompañado de citas literarias que señalan y descifran los lugares y las resistencias de la diáspora africana en un contexto cultural y socialmente diverso como el colombiano. Se señalan situaciones concretas y la ubicación en la imaginación del Estado-nación de la producción cultural afrocolombiana en aquel lugar llamado folclor regionalizado. Segmentado, pero puesto al servicio de la construcción de una identidad nacional, ese folclor genera —para la década del setenta del siglo XX— una idea de Estados-nación multi y pluriétnicos en Colombia y Latinoamérica. Así, se asocia de manera continua, en el imaginario colombiano, la idea de lo “negro” y lo “indígena” con lo inferior. Por otro lado, las élites locales miraban con anhelo los modelos “blancos” de progreso y modernidad de la nación, donde la educación es clave para su transformación social.

En este contexto aparece la obra de Zapata Olivella, la cual genera una crítica a los procesos de modernización desde su punto de vista como sujeto racializado y se apoya en las corrientes teóricas de pensamiento crítico. Los trabajos autobiográficos, los relatos, los testimonios y las memorias plasmadas en la obra de Zapata Olivella le van permitiendo un señalamiento y una descripción crítica de los acontecimientos que devienen procesos personales de emancipación y resistencia.

El punto neurálgico de este trabajo está en la reflexión sobre la (re)configuración de la diáspora africana en las Américas. Esta (re)configuración parte de la juiciosa contextualización histórica de los encuentros académicos del denominado panafricanismo (como primera manifestación oficial del panafricanismo en Suramérica), cuando se celebró el Primer Congreso de la Cultura Negra de las Américas (PCCNA). En este recorrido plantea claramente el papel del Movimiento Nacional por los Derechos Humanos de las Comunidades Negras de Colombia, conocido como cimarrón. En la génesis de este movimiento se señala el siguiente propósito: “desintoxicar a la nación del pensamiento español y concientizar, organizar y movilizar en pro de la eliminación del racismo y la discriminación racial, que afecta a la población afrocolombiana en la sociedad nacional” (Palacios, 2020, p. 96).

En este congreso Zapata Olivella hizo énfasis en que *definitivamente era el primero en plantear el problema a escala continental* (Palacios, 2020, p. 190). Según Zapata Olivella, se reevaluarían las tesis socioantropológicas e históricas que habían considerado el aporte africano desde el punto de vista del colonizador europeo. Todo este proceso es planteado por el autor a partir de la articulación de la identidad afrodiaspórica en las Américas, que planteaba específicamente la acción en la lucha por obtener reivindicaciones sociales, políticas, económicas y culturales de los negros y descendientes mestizos. Es así como con este telón de fondo emergen obras de Zapata Olivella como *Changó, el gran putas* (1983), *El fusilamiento del diablo* (1986), *Las claves mágicas de América* (1989), *¡Levántate mulato!* (1990), *La rebelión de los genes* (1997) y *El árbol brujo de la libertad* (2002).

Estas obras evidencian el pensamiento y la labor intelectual de Zapata Olivella como sujeto afrodiaspórico del sur geopolítico del conocimiento, principalmente en *Changó* con el concepto de *muntu* americano como el fundamento organizador, generador del pensamiento y los modos de vida particulares de la afrodiáspora local y continental. Allí reflexiona sobre el momento político latinoamericano en dos vías: i) las relaciones de poder y los conocimientos ancestrales de los grupos humanos afrodiaspóricos, y ii) los modos de articulación con los modelos de Estado-nación en la globalización neoliberal y multicultural. El elemento *muntu* americano es entonces el principio que le permite a Zapata Olivella, como lo plantea Palacios, comprender esta articulación.

La relación que permite evidenciar el elemento *muntu* no solo es relevante para las construcciones cosmogónicas-cosmológicas de los grupos humanos afrodiaspóricos; este elemento toma importante relevancia en los contextos colombiano y andino, así como en las luchas afros e indígenas para la constitución de políticas de Estado de los derechos y la política como una manera de

entender la vida, una propia visión de la historia y de los conocimientos para participar como humanidad.

Estamos de acuerdo con Palacios al planear que este estudio ofrece una matriz epistemológica a través de la cual se puede evidenciar de manera abarcadora las comunidades racializadas de las Américas. En este sentido, se entiende los puentes de unión entre los diferentes territorios de la afrodiáspora y sus ejercicios de resistencia frente a las conceptualizaciones que hace de y sobre ella el Estado-nación multicultural de finales del siglo XX.

Referencias

Palacios, G. (2020). *Manuel Zapata Olivella (1920-2004). Pensador político, radical y hereje de la diáspora africana en las Américas*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.