

“La guerra sucia no tiene cabida en nuestra política.”

Un análisis del sistema de creencias¹

David Alberto Londoño Vásquez²
Universidad de Antioquia

Resumen

Existe una relación entre los aspectos de la cognición social y las estructuras conversacionales del discurso; por medio del análisis de los sistemas de creencias, al desentrañar las estructuras utilizadas para formular explicaciones sobre sus funciones y contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales, no sólo se enmarca el estudio de la expresión discursiva, sino también la reproducción de la ideología a la cual éste pertenece y representa. Además, las estructuras conversacionales utilizadas en un discurso están influenciadas por las prácticas sociales individuales y reflejan el modelo mental de quien lo realiza.

Con base en estos elementos, se realizó un análisis de los sistemas de creencia a partir de los artículos publicados con motivo del discurso del Presidente de la República de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, el 29 de septiembre de 2004. Se intenta comparar los sistemas de creencias tanto fácticas como evaluadoras, presentes en artículos publicados por diferentes periódicos para reseñar ese discurso. La muestra la constituyen 7 artículos, incluyendo el texto de discurso. Tras su lectura, se presentan unas primeras conclusiones relacionadas con la manipulación de las creencias fácticas (conocimiento) para la generación de creencias evaluadoras (opinión); b) la función de los actos de habla exhortativos implícitos; y las relaciones entre la ideología del periódico y la de los periodistas.

Palabras clave:

Ideología, cognición social, estructuras conversacionales, discurso, creencias evaluadoras y creencias fácticas

Abstract

There is a relationship between social cognition and the conversational structures of discourse; the analysis of beliefs systems, -upon getting to the bottom of those structure used to formulate explanations over their functions and cognitive, social, political, historical, and cultural contexts; does not only encircle the study of the discursive expression, but also the reproduction of ideology to which this latter belongs and represents. Furthermore, the conversational structures used in any discourse are influenced by the individual social practices and reflect the mental model of he who carries it out.

Based on these elements, an analysis over the beliefs system was carried out parting from the articles that were published around Colombian President's, Álvaro Uribe Vélez's, speech before the United Nations' General assembly in New York, on September, 29th, 2004. The analysis attempts to compare the factual as well as the evaluative beliefs systems that are present in those articles published by various newspaper to outline that speech. Seven articles constitute the sample, including the speech transcription. After the reading, some primary conclusions are presented in regards to the manipulation of factual beliefs (knowledge) in order to generate evaluative beliefs (opinions);b). the function of implicit exhortatory speech acts; and the relationship between the newspaper's ideology and that of the journalists.

1. Objetivos

General

- Comparar los sistemas de creencias tanto fácticas como evaluadoras que están presentes en artículos publicados por El Colombiano, El Mundo, El Tiempo y El Espectador relacionados con el discurso del Presidente Uribe en la ONU,

Específicos

- Señalar las diferencias ideológicas que encierran los artículos publicados sobre el discurso del Sr. Uribe por El Colombiano, El Mundo, EL Tiempo y El Espectador.
- Analizar la presencia de la ideología de los columnistas representada en la manipulación de las estructuras conversacionales encontradas en los artículos.

2. Hipótesis

Existe una relación entre los aspectos de la cognición social y las estructuras conversacionales del discurso, ya que, por medio del análisis de los sistemas de creencias, al desentrañar las estructuras utilizadas para formular explicaciones sobre sus funciones y contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales, no sólo se enmarca el estudio de la expresión discursiva, sino también la reproducción de la ideología a la cual éste pertenece y representa.

3. Metodología

La metodología utilizada para este análisis es la siguiente:

La fuente de las muestras son diarios con mayor circulación en la ciudad de Medellín, los cuales representan la ideología dominante en la sociedad colombiana, pero dentro de diferentes matices. Por un lado está El Colombiano, diario de ideología conservadora; mientras que por la ideología liberal, se encuentran El Mundo, El Tiempo y El Espectador. Esto se realiza con el objetivo de llevar a cabo un análisis de la cognición social, tomando como base los sistemas de creencias presentes en tales artículos, ya que en palabras de van Dijk (1997: 205) “los diarios influyen en las cogniciones sociales de sus lectores, alimentándolos desde su conocimiento socialmente compartido”.

La recolección de las muestras se realizó desde el 29 de septiembre, día del discurso, hasta el 7 de octubre de 2004. Se seleccionaron siete (7) artículos en total, incluyendo el discurso pronunciado por el señor Uribe. De ellos, uno se publicó antes del discurso. Los artículos recolectados fueron los siguientes:

- El Espectador (e):
 1. Palabras del presidente Álvaro Uribe Vélez ante la Asamblea General de la ONU (Discurso). Política. 30 de septiembre (E 1-33).
 2. Presidente Uribe pide el apoyo mundial en la lucha contra la violencia. Política. 29 de septiembre (34-46).
- El Colombiano (c):
 3. En la ONU, Uribe reclamó ayuda contra el terrorismo. 30 de septiembre (47- 58).
- El Tiempo (T):
 4. “Terrorismo genera pobreza”, le dirá Uribe a las Naciones Unidas. Primer Plano. 29 de septiembre (59-82).
 5. Un discurso nuevo. Editorial. Jueves 30 de septiembre (82-97).
 6. Uribe pidió a bancos préstamos con menos intereses y más plazo. Nación. 30 de septiembre (98-112).
- El Mundo (m)
 7. Se presentaron avances de la política de seguridad democrática. Presidente pidió más apoyo. Nacional. 30 de septiembre (113-126).

Para el análisis de las muestras, cada artículo se dividió en párrafos, lo que dio un total de 126, que facilitan su manejo.

4. Planteamiento del problema

Teun van Dijk presenta, en su libro *Ideología*, los cuatro argumentos que han dado lugar al componente cognitivo para el estudio de la ideología³ y, especialmente, para el análisis del discurso generado por los individuos que son miembros de un grupo social delimitado por las creencias específicas existentes y compartidas por éstos. Las ideologías se comparten con otros, pero las personas las utilizan de forma individual tal como hacen con su conocimiento del lenguaje o las actitudes de su grupo o cultura. Es por esto que aunque hay una socialización ideológica dentro del grupo, no significa que no sea posible una versión personal de tal ideología⁴. Por tanto, existen usos individuales de las ideologías en contextos específicos como base para las *prácticas sociales individuales* y el *discurso*. Este concepto abre el camino de los modelos mentales, con base en las representaciones socialmente compartidas y las prácticas personales.

Es importante recalcar que las estructuras conversacionales utilizadas en un discurso están influenciadas por tales prácticas sociales individuales y que, además, reflejan el modelo mental

de contexto de la persona que lo realiza. Por tanto, es necesaria la elaboración de este análisis de los sistemas de creencia.

5. Referentes teóricos

Los fundamentos teóricos utilizados en el trabajo son los siguientes:

- Ideología (van Dijk, 1997, 1999; Córdor y Antaki, 2000)
- Concepto de creencias (van Dijk, 1998; Pardo, 1999)
- Constructos mentales (Garton, 1994)
- Sistemas de Creencias Fácticas y Evaluativas (van Dijk, 2000)
- Función de las creencias individuales y sociales en el discurso (van Dijk, 2000)
- Creencias evaluativas como construcción social de las categorías de juicio (van Dijk, 1997, 1998, 2000)
- Modelos mentales (van Dijk, 1997, 1999, 2000)
- Imagen pública (Brown y Levinson, 1978)
- Nociones de imagen y sí mismo (Goffmann, 1959, 1967, 1971)

6. Análisis de muestras

En esta parte se comparan los sistemas de creencias tanto fácticas como evaluadoras que están presentes en los artículos; el análisis tocará los siguientes temas:

- Papel de la “seguridad democrática” y el “terrorismo” en el discurso; - Creencia táctica vs. creencia evaluadora en los artículos; - Evidencias para reforzar la credibilidad de los artículos; - Manipulación de actos de habla dentro del discurso; - Maximización o minimización de actos de habla por medio de marcadores; - Imagen pública; - Manipulación de creencias fácticas para generar creencias evaluativas.

Retomando la teoría, es importante recordar que los sistemas de creencias regulan a los grupos humanos y les indican formas de valoración en términos de lo bueno y lo malo, lo correcto o lo incorrecto, lo bello y lo feo, y, por tanto, incluyen creencias evaluadoras⁵ u opiniones. La conceptualización de la opinión se diferencia de otro tipo de creencias socialmente compartidas, como es el conocimiento sociocultural, el cual construye creencias fácticas que se basan en criterios de verdad socialmente reconocidos⁶.

Además, es necesario, antes de iniciar la evaluación, enunciar algunos aspectos importantes de la vida política del Presidente Uribe: perteneciente desde sus inicios en la política al partido liberal,

ha desempeñado cargos como Concejal de la ciudad de Medellín, Gobernador de Antioquia, Senador de la República de Colombia. Sorpresivamente fue candidatizado a la presidencia como independiente, debido al poco apoyo que encontró en las directivas del partido liberal. Al comienzo de la campaña, ocupaba el tercer lugar dentro de las encuestas realizadas. Su principal argumento fue la necesidad de la seguridad democrática para Colombia y la mano dura contra el terrorismo y el narcotráfico. A medida que la mesa de negociación en el mandato del ex presidente Pastrana fracasaba, Uribe incrementaba su popularidad entre los votantes. Fue elegido en la primera vuelta de los comicios, al conseguir más del 50% del censo electoral. Algunas personas lo relacionan con la conformación y manutención de los grupos paramilitares en Antioquia y Córdoba debido a que gestó la creación de las Convivir (Grupo de ciudadanos armados para la protección de la sociedad) mientras fue Gobernador de Antioquia, y por el hecho de haber presenciado el desafortunado incidente del asesinato de su padre por parte de las FARC.

Los ó artículos⁷ relacionados con el discurso del señor Uribe, en su mayoría, resaltan la importancia que tienen la “seguridad democrática” y el “terrorismo” dentro del discurso del Presidente de Colombia sin importar qué temas o cuál sea el tópico que se esté tratando, como lo señalan las siguientes muestras:

“El mandatario colombiano, en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, hizo referencia a las consecuencias que ha generado el conflicto interno en el país, el porqué **se requiere la política de seguridad democrática** y destacó los esfuerzos que está realizando el Gobierno para modernizar la economía y luchar contra el terrorismo y el narcotráfico, que consideró fundamentales para atraer la inversión”.

E 34

“Sin embargo, uno de los retos del país es combatir la inseguridad, **y en concreto el terrorismo** y el narcotráfico, dos ámbitos que, en su opinión, están relacionados”.

E 38

“Uribe explicó que su Gobierno **está tratando de luchar contra el terrorismo** y el narcotráfico con “agresividad, pero con prudencia”, y especialmente con cuidado de no violar los derechos humanos”

E 43

“**Apoyo en la lucha contra el terrorismo** y no presión para la firma de “acuerdos claudicantes” con los armados, pidió el presidente Álvaro Uribe a la comunidad internacional en su intervención ante la 59 Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas”.

C 48

“En **una defensa a ultranza de su política de seguridad democrática**, el Presidente enfatizó en el espacio que el Gobierno da a la pluralidad política y a la oposición y, destacó cómo “los espacios de la democracia están en su Gobierno más abiertos que nunca”, a pesar de la amenaza terrorista”.

C 50

“El presidente Álvaro Uribe centrará hoy su tercera intervención ante la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONUJ en **la lucha contra el terrorismo** y el narcotráfico, en la defensa de la Seguridad Democrática y en la necesidad de una mayor cooperación internacional para la reinserción y la sustitución de cultivos ilícitos”.

C 60

“La diversificación de su imagen como un gobernante con una agenda de gobierno que no está limitada a la seguridad fue sin duda el objetivo estratégico de Uribe. **Lo cual no significa que no haya lanzado algunas afirmaciones sobre la lucha contra el terrorismo...**”

T 94

“El Mandatario hizo un llamado a la comunidad internacional para que le dé igual importancia a Colombia, como se hace con otras naciones a la hora de **asignar recursos, en su lucha contra el terrorismo**”.

M 113

Pero entre estos seis artículos, aparecen 3 grupos diferentes, los cuales señalan y enfatizan diversos aspectos según sus intereses. Esta división la enumero de la siguiente forma: a. Seguridad democrática-terrorismo, b. Inversión social, y c. Inversión internacional.

El grupo de la seguridad democrática-terrorismo está compuesto por 4 artículos pertenecientes a los cuatro diarios seleccionados para la recolección de las muestras:

- Presidente Uribe pide el apoyo mundial en la lucha contra la violencia. Política. 29 de septiembre. El Espectador.
- En la ONU, Uribe reclamó ayuda contra el terrorismo. 30 de septiembre. El Colombiano.
- “Terrorismo genera pobreza”, le dirá Uribe a las Naciones Unidas. Primer Plano. 29 de septiembre. El Tiempo.
- Se presentaron avances de la política de seguridad democrática. Presidente pidió más apoyo. Nacional. 30 de septiembre. El Mundo.

Además en este grupo, aparecen 2 subgrupos: a. Un artículo escrito antes del discurso (El Tiempo) y b. Los artículos escritos después del discurso (El Colombiano, El Espectador y El Mundo). Por consiguiente, el análisis de los sistemas de creencias de estos 4 artículos depende de cada uno de los dos subgrupos.

El artículo del primer subgrupo utiliza el verbo “pedir” en futuro simple para introducir el posible objetivo de tal discurso en la ONU como lo demuestra la siguiente muestra:

“El mandatario le **pedirá** hoy al mundo una acción más enérgica para combatir el narcotráfico como fuente alimentadora del terrorismo”.

T 59

Aunque se sabe por conocimiento (episteme) que el tema principal de la 59 Asamblea es la de combatir el hambre y la pobreza (ver T 72), y “Además, Uribe dirá que el terrorismo es generador de pobreza y que por eso hay que luchar en su contra. **Precisamente, la erradicación de la pobreza y el hambre son dos de los temas centrales de la asamblea 59 de la ONU**, que delibera en Nueva York...”

T 62

“La ex canciller María Emma Mejía y el senador Jimmy Chamorro⁹ sostienen que el mandatario debe salirse del tema del terrorismo, que el mundo ya conoce a través del presidente Bush, **para centrarse en lo social y en la defensa de los derechos humanos**”.

T 72

Que es la ocasión ideal de presentarse como un gobernante tanto con intereses militares como sociales (T 84)

“Según el congresista, Uribe debe utilizar el escenario **“para dar a conocer su perspectiva frente a los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario”**.

T 84

Sin embargo, el artículo se desarrolla con base en los actos cotidianos y/o tendencias reconocidas socialmente con respecto al discurso manejado por el señor Uribe y asevera que el papel que éste le va a dar a la seguridad democrática como al terrorismo será esencial y cubrirá gran parte de su discurso como se señala en las siguientes muestras:

“La ex canciller María Emma Mejía y el senador Jimmy Chamorro sostienen que **el mandatario debe salirse del tema del terrorismo**, que el mundo ya conoce a través del presidente Bush, para centrarse en lo social y en la defensa de los derechos humanos”.

T 72

“Eso ha sido parte fundamental del discurso de Uribe en Europa, mostrar el triunfo sobre el terrorismo. Espero que el Presidente entienda que esta asamblea va más a lo social que al terrorismo, pero **históricamente su discurso está casi siempre ligado al terrorismo**”.

T 83

Esta aseveración se basa en la creencia fáctica de que el señor Uribe tiende a reforzar cada que puede la importancia de la seguridad democrática dentro de su plan de gobierno. Además, queda claro que uno de sus mayores objetivos es combatir el terrorismo en Colombia.

Sin embargo, en la última parte del artículo, se abre la posibilidad a un cambio del discurso con el objetivo de reconciliarse con los países europeos, para así entrar en el tema de inversión social, tendencia presente en las presentaciones de la ONU.

“La catedrática Laura Gil dice que la ONU es un **escenario propicio** para que **Uribe se reconcilie** con los gobiernos europeos y las ONG”.

T 73

Para finalizar, el artículo del primer subgrupo presenta una elaboración de estructuras conversacionales con base en las creencias fácticas, dado al conocimiento que presenta sobre el modelo mental de contexto de Uribe y por consiguiente su influencia y su categorización en la producción del discurso. También es esencial resaltar que utilizan datos comprobables para la corroboración de tales afirmaciones como:

“Ante la Asamblea General, Uribe mostrará, por ejemplo, los resultados en el sector de la educación con la creación de **509.987** nuevos cupos en preescolar, básica y media, y en salud, con la ampliación de la cobertura del régimen subsidiado e **2.229.350** nuevos afiliados”.

T 65

“Se referirá, además, al programa de los **18.000** familias guardabosques ...”

T 66

En cuanto al segundo subgrupo, los 3 artículos se desarrollan bajo la misma temática y, por su conocimiento de los hechos socialmente compartidos, utilizan sistemas de creencias fácticas en gran parte de sus artículos, pero en ocasiones dejan vislumbrar sus opiniones al respecto. Aquí es importante el manejo de los actos de habla realizados por el señor Uribe en su discurso, los cuales en algunas ocasiones fueron exhortativos implícitos, pero los artículos los ponen en una forma indirecta y en algunas ocasiones explícitos, dependiendo de la intención del artículo como lo señalan las siguientes muestras.

Para un mismo acto de habla presente en la E 3, el cual es de demostrar la importancia de la seguridad democrática en primera instancia, cada uno de los artículos lo representa con un marcador diferente.

“La seguridad democrática es uno de los componentes de la primera necesidad colombiana: recuperar la credibilidad y confianza de la ciudadanía en las instituciones. Esa confianza, que al ser destruida rompe el lazo vinculante que a partir de cada ciudadano forma la Nación, necesita también la transparencia en la acción pública y privada, la reactivación económica y la cohesión social” (Discurso).

E 3

La muestra E 35, utiliza el verbo “decir” y “agregar” para desarrollar el tema de la importancia de la seguridad democrática dentro del plan de gobierno, manteniendo un sentido netamente narrativo y sin demostrar las intenciones de quien realiza el discurso. Es decir, no señala los actos de habla exhortativos explícito ni implícito, sino que sólo da información de forma indirecta, es neutro.

“Uribe **dijo** que en la actualidad existen “avances notables en reducción de homicidios, secuestros, otros actos terroristas, desplazamiento, siembras de drogas ilícitas”, gracias a las políticas de seguridad que se han implantado a lo largo del territorio nacional. “Aún es mucho lo que falta, pero con persistencia lo lograremos” **agregó**

E 35

De igual forma, la muestra 122 tan solo utiliza el marcador “apuntar”, el cual le quita todo el poder argumentativo que lleva consigo esta parte del discurso.

“**Apuntó** que “la seguridad democrática” es una prioridad en Colombia, en especial que la ciudadanía recupere la credibilidad y confianza en sus instituciones, lo que a su juicio¹⁰, requiere una acción pública y privada transparente, una reactivación de la economía y una mayor cohesión social”.

M 122

Por otro lado, la muestra 50 sí tiene en cuenta el acto de habla y utiliza dos marcadores para dar la fuerza ilocutiva que lleva consigo el acto de habla explícito: “enfaticar” y “destacar”. Sin embargo, no tiene en cuenta el acto de habla implícito de “solicitar”.

“En una defensa a ultranza de su política de seguridad democrática, el Presidente **enfaticó** en el espacio que el Gobierno da a la pluralidad política y a la oposición y, **destacó** cómo “los espacios de la democracia están en su Gobierno más abiertos que nunca”, a pesar de la amenaza terrorista”.

C 50

Otro ejemplo, lo vemos en las muestras E 40 y M 121, donde sucede el mismo fenómeno de explicitación del acto de habla exhortativo implícito en la muestra 40 por medio del verbo “destacar”, en contraste de la muestra M121, la cual utiliza “hacer un repaso” es decir tan solo enumerar.

“Uribe **destacó** la “total determinación” de su Gobierno para luchar contra el narcotráfico, como muestra el hecho que la superficie destinada al cultivo de drogas haya descendido de 150.000 a 60.000 hectáreas durante su mandato, según los cálculos oficiales”.

E 40

“El Presidente **hizo un repaso** de los avances del Gobierno en la reducción de homicidios, secuestros y otros actos terroristas, así como los desplazamientos y cultivo de drogas ilícitas. “Aún es mucho lo que falta, pero con persistencia lo lograremos”, declaró”.

M 121

Finalmente, aparece un ejemplo bastante claro y valioso en cuanto a la utilización de los marcadores para maximizar o minimizar los actos de habla de un discurso y, por consiguiente, manipular el efecto de éste entre los lectores.

“Requerimos un compromiso total de la Comunidad Internacional en la lucha contra el terrorismo en Colombia. El terrorismo que sufre un país nutre y reproduce las redes del terror en el mundo entero. Las viudas y huérfanos de la violencia en nuestro país se preguntan ¿por qué se asigna tanta importancia al terrorismo en otras áreas del mundo y tan poca por parte de algunos al terrorismo que agobia a Colombia?” (discurso).

E 28

En la muestra E 28, se observa un acto de habla exhortativo explícito de solicitud de apoyo frente a la lucha del terrorismo, el cual alude a dos términos cargados socialmente “viuda” y “huérfano”, los cuales intentan reforzar tal acto de habla aludiendo a la fuerza ilocutiva que llevan consigo

tales términos. En la muestra T 53, vemos cómo se intenta mantener tanto el acto de habla como la fuerza ilocutiva de éste.

“Las viudas y huérfanos de la violencia en nuestro país se preguntan: ¿por qué se asigna tanta importancia al terrorismo en otras áreas del mundo, y tan poca, por parte de algunos, al terrorismo que agobia a Colombia?”, **recalcó. Afirmó** que esa petición “la hace desde el alma de los profundos compromisos democráticos”, y **añadió** que “es difícil encontrar un país que enfrente el desafío terrorista y amplíe sus oportunidades democráticas”.

C 53

Mientras que en la muestra M 116, aunque se mantienen los términos utilizados en el discurso, se enuncia de tal forma que pierde todo su valor y fuerza social y anula el acto de habla inicial del discurso.

“**Agregó** que las viudas y huérfanos de la violencia en el país se preguntan “¿por qué se asigna tanta importancia al terrorismo en otras áreas del mundo y tan poca por parte de algunos al terrorismo que agobia a Colombia?”

M 116

Como inicialmente se dijo, este subgrupo se basa en los sistemas de creencias fácticas, pero se puede vislumbrar la manipulación de tales hechos para maximizar o minimizar el efecto de los actos de habla iniciales del discurso por medio de la selección de los marcadores, la explicitación de los actos de habla inicialmente implícitos y la narración indirecta del discurso.

Además, es mucho más preferible la utilización de la explicitación de los actos de habla inicialmente implícitos por medio de marcadores donde se es fiel a la fuerza ilocutiva que el uso de marcadores “simples” que tan sólo enuncian una acción mínima con respecto a la “carga ilocutiva” del mensaje original.

Definitivamente, la selección de las estructuras conversacionales para la producción de un discurso deja vislumbrar la carga ideológica o contra ideológica que puede llevar consigo las representaciones mentales y las prácticas sociales individuales de quien realiza tal discurso, como se demostró con las muestras anteriores.

En cuanto al segundo grupo, inversión social, es un grupo unitario (en términos matemáticos) compuesto por un único artículo:

- Un discurso nuevo. Editorial. Jueves 30 de septiembre. El Tiempo.

Este artículo sustenta que el eje principal del discurso de señor Uribe ante la ONU se basó principalmente en la inversión social. Ver muestra T 91.

“Con un tono y un énfasis diferentes a los de sus dos presentaciones anteriores ante la Asamblea General de la ONU, el presidente **Álvaro Uribe concentró ayer su discurso en el tema social...**”

T 91

Tal aseveración contradice el argumento de la gran influencia de la seguridad democrática y el terrorismo, sustentado por el grupo 1 analizado anteriormente, cuando enuncia que:

“ En todo caso, ante esa asamblea que seguramente esperaba, de un presidente como Uribe, pronunciamientos sobre la lucha antiterrorista y sobre los avances de la seguridad democrática, **el mandatario hizo una defensa de los resultados sociales** de la primera mitad de su administración...”

T 93

Y justifica la inclusión del término “terrorista”, en tanto a su influencia y relación con la violencia y, por consiguiente, con la pobreza en Colombia.

“La diversificación de su imagen como un gobernante con una agenda de gobierno que no está limitada a la seguridad fue sin duda el objetivo estratégico de Uribe. Lo **cual no significa que no haya lanzado algunas afirmaciones sobre la lucha contra el terrorismo**. De hecho, vinculó los dos asuntos –*el social y la seguridad*– con un doble argumento: que la **violencia ha sido una de las culpables del incremento de la pobreza en Colombia**, y que la única manera de lograr los niveles de crecimiento necesarios para aliviar la miseria es una mayor seguridad”.

T 94

Pero recordemos que en realidad, la manipulación fue a la inversa y el discurso del señor Uribe maneja el tema “inversión social” para demostrar la efectividad de la seguridad democrática de su gobierno y señalar la importancia de combatir al terrorismo¹¹.

Este artículo deja al descubierto nuevamente la influencia de nuestras creencias y de la subjetividad al producir un discurso. Pues, tales observaciones van de la mano con las de los miembros pertenecientes a una posible ideología “uribista”, los cuales recalcan en que el objetivo del discurso fue esencialmente social como se muestra a continuación.

“Según la canciller Carolina Barco, el jefe de Estado presentará en la asamblea de la ONU los **objetivos, avances y alcances de la política de Reactivación Social y económica**”

T 64

Claro está que este énfasis en la inversión social tiene como único objetivo el cambio de imagen del señor Uribe ante las naciones que componen la ONU, como se señala en la siguiente muestra:

“**La diversificación de su imagen como un gobernante con una agenda de gobierno que no está limitada a la seguridad fue sin duda el objetivo estratégico de Uribe**. Lo cual no significa que no haya lanzado algunas afirmaciones sobre la lucha contra el terrorismo. De hecho, vinculó los dos asuntos –*el social y la seguridad*– con un doble argumento: que la violencia ha sido una de las culpables del incremento de la pobreza en Colombia, y que la única manera de lograr los niveles de crecimiento necesarios para aliviar la miseria es una mayor seguridad”.

T 94

Es importante recalcar que la selección pragmática de cada una de las categorías presentadas en el modelo mental de contexto¹² tiene como función alcanzar un objetivo y en este caso es el

cambio de imagen. Es decir, el objetivo del discurso del señor Uribe, aparte de reforzar y solicitar el beneplácito para la continuidad de la seguridad democrática como eje principal de su plan de gobierno, especialmente para combatir el terrorismo, es el de cambiar su imagen pública frente a las naciones que no están muy de acuerdo con esta ideología política, utilizando resultados sociales originados directa o indirectamente de la seguridad democrática.

Finalmente, en este artículo se encuentra una manipulación de la creencia fáctica (conocimiento), para la generación de una creencia evaluadora (opinión) para aquellas personas que desconozcan tales hechos.

En cuanto al tercer grupo, denominado “inversión internacional”, está compuesto por un solo artículo:

- Uribe pidió a bancos préstamos con menos intereses y más plazo. Nación. 30 de septiembre. El Tiempo.

Este tercer grupo se caracteriza por la minimización de dos de los tres temas principales de los artículos anteriores: “inversión social” y “seguridad democrática”, y resalta los actos de habla exhortativos realizados por el señor Uribe frente a los mercados financieros para la solicitud de inversión internacional¹³, como se puede observar a continuación:

“El mandatario destacó el esfuerzo tributario de los colombianos para inversión social y seguridad, y **reclamó más comprensión a mercados financieros**”.

T 99

“El presidente Álvaro Uribe le **pidió ayer al mundo financiero** ablandar los requisitos para otorgar créditos al país”

T 100

Además, recalca en la solicitud explícita del mandatario para que le ayuden tanto monetaria como políticamente en su lucha contra el terrorismo, problema que enlaza con la inseguridad para los inversionistas.

“En el mismo foro, el Presidente pidió a la comunidad internacional que en lugar de presionar al país para que llegue a un acuerdo de intercambio humanitario con la guerrilla, **le dé un mayor y más definido apoyo a Colombia para derrotar el terrorismo**”.

T 103

“Un Estado democrático –añadió– tiene el derecho de pedirle al mundo que, en lugar de reclamar un acuerdo claudicante con el terrorismo, **se exija a los terroristas devolver los secuestrados**”.

T 104

En este tercer grupo se explicitan los actos de habla exhortativos implícitos, lo cual mantiene la fuerza ilocutiva del discurso y no deja introducir subjetividades frente al discurso, dado que se basa en creencias fácticas y se dejan como tal. También, se puede vislumbrar la intención de señalar el discurso como un discurso con un objetivo secundario, cual es una solicitud a la banca y la inversión internacional, y no desea polemizar la seguridad democrática ni la inversión social.

Conclusiones

- Los artículos sobre el discurso del señor Uribe se basan, en su mayoría, en las estructuras de actitud fácticas, pero se puede vislumbrar la manipulación de tales hechos para maximizar o minimizar el efecto de los actos de habla principales del discurso por medio de la selección de los marcadores, la explicitación de los actos de habla inicialmente implícitos y la narración indirecta del discurso.
- En la utilización de marcadores descubrimos sentidos implícitos. Entonces, en algunos casos, la posición del articulista o editorialista es neutra (dijo), positiva (enfaticó) o negativa (a su parecer), porque es fiel al discurso; ya que lo maximiza o minimiza.
- La selección de las estructuras conversacionales para la producción de un discurso deja vislumbrar la carga ideológica incluyendo las contradicciones que pueden llevar consigo las representaciones mentales y las prácticas sociales individuales, como miembros de grupos sociales.
- Es posible y frecuente en los artículos periodísticos, la manipulación de las creencias fácticas (conocimiento), para la generación de creencias evaluadoras (opinión), las cuales tienen como propósito influir en aquellas personas que pertenecen a una sociedad.
- Los actos de habla exhortativos implícitos cumplen la función lógica y conversacional de realizar peticiones o solicitudes por medio de estructuras utilizadas semánticamente para otros fines, lo cual, gracias a la pragmática, se puede aprovechar dentro de un discurso.
- La ideología del diario no siempre va de la mano con la que representa el columnista en sus artículos, excepto en el editorial.
- La manipulación conversacional del contenido de los artículos depende del área de interés donde se encuentre ubicado el artículo dentro del mismo diario.

Citas

- ¹ El Editor respeta el esquema del texto presentado por el autor, en virtud de su utilidad didáctica para quienes se inician en el estudio del Análisis del discurso.
- ² David Alberto Londoño Vásquez. Miembro del grupo de investigación en terminología y traducción “GITT” de la Escuela de Idiomas de la Universidad de Antioquia Estudiante de la Maestría en Lingüística de la Universidad de Antioquia. Traductor Profesional Inglés-Francés-Español. Especialista en Enseñanza del Inglés. Profesor de Cátedra de diferentes instituciones de Educación Superior, davidlondono@coomevmail.com
- ³ Los cuatro argumentos presentados por van Dijk son: el primero, dice que las ideologías son antes que nada, sistemas de creencias; el segundo, advierte que desconocer las dimensiones cognitivas de las ideologías da una visión incompleta de ellas; el tercero, muestra que las ideologías son “un tipo especial de representaciones mentales compartidas” y, el cuarto, señala que sólo “una teoría cognitiva puede brindar la interfase necesaria

para relacionar la dimensión social de las ideologías con sus usos personales”.

- 4 Un ejemplo de esta personalización de las generalidades ideológicas es el concepto que puede tener un fanático de un equipo de fútbol con respecto a éste. Es decir, se puede ser hincha de un equipo X, el cual cuenta con un sinnúmero de barras, algunas denominadas “barras bravas”. Las barras bravas se caracterizan por acompañar a todas las plazas a sus equipos, crear y corear porras, acompañar a su equipo a eventos sociales pero también se caracterizan por reaccionar violentamente contra el adversario y más cuando existe de por medio una derrota. En el ejemplo anterior podemos observar como existe una ideología “de amor por mi equipo”, pero no necesariamente todos los fanáticos pertenecientes a un barra brava comparte y ejecuta las acciones características de éstos. Por tanto hay una práctica social individual de tal ideología.
- 5 Los cuales en alguna medida son también sociales y se basan en valores y normas compartidas.
- 6 Esta diferencia clásica se relaciona con la distinción entre el saber (episteme) y la opinión (doxa), lo cual posibilita distinguir teóricamente entre creencias evaluadoras socialmente compartidas, opiniones y actitudes, y creencias fácticas socialmente compartidas o conocimiento, (van Dijk, 1998, 1999)
- 7 Recordemos que una de las muestras es el discurso del Sr. Uribe.
- 8 El uso del futuro simple en la mayoría de las marcaciones utilizadas dentro del artículo, funcionan como aseveraciones sobre como se desarrollará su discurso, lo que le da fuerza y confiabilidad al artículo.
- 9 Es importante recalcar que la María Emma Mejía y Jimmy Chamorro actualmente pertenecen a la oposición y por tanto utilizan esta posibilidad publicitaria para arremeter y subrayar el interés del gobierno por la seguridad democrática.
- 10 En esta muestra, aunque el columnista está parafraseando las palabras del Sr. Uribe, utiliza dos marcadores que minimizan toda fuerza elocutiva que este generando el acto de habla. Esta herramienta conversacional se deja vislumbrar especialmente con la utilización del marcador “lo que a su juicio”, la cual señala una opinión contraria a lo argumentado dentro del discurso.
- 11 Hay que señalar que este artículo pertenece al editorial de El Tiempo; por tanto, defiende la posición del diario con respecto a la política de gobierno que se desarrolla actualmente. Si se analiza con respecto a los otros tres artículos pertenecientes a El Tiempo, se puede vislumbrar que no comparten los mismos intereses y que además el conocimiento socialmente compartido por el diario y algunos de sus columnistas no es el mismo; por tanto, pertenecen a diferentes ideologías. Este recurso es válido desde el punto de vista de la pluralidad de la información.
- 12 Los modelos de contexto son la interfaz entre los modelos episódicos y el discurso. Representan las restricciones pragmáticas que “influyen en el significado y la forma del discurso” 12 también se representan en este tipo de modelo las condiciones de los actos de habla, las condiciones de cortesía, los factores y circunstancias institucionales, el sentido de pertenencia, el conocimiento mutuo, las opiniones acerca de los otros, las metas e intenciones del evento comunicativo, entre otras. De mayor importancia, inclusive, resulta el hecho de que los modelos de contexto operan como el sistema de control del procesamiento del discurso. La estructura del modelo de contexto es similar a la del modelo episódico pero su eje interpretativo es la categoría participante, en la que instauro el “sí mismo”, en la que se “define la subjetividad del discurso, monitorea la perspectiva y el punto de vista y organiza las características subjetivas del texto” (van Dijk, 1998).
- 13 Claro está que este artículo se sitúa en el área económica del diario; por consiguiente, el tema a tratar debe ser de interés específico para el lector, y en este caso es: el aspecto económico del discurso.

Bibliografía

- BROWN, P. y S. LEVINSON. 1978. Universals in language usage, en Goody, E.N. (ed.), Questions on politeness. Cambridge, Cambridge University Press, 56-289.
- CALSAMIGLIA, B y TUSÓN, V., 1999. Las cosas del decir, Manual de análisis del discurso. Barcelona, Ariel.
- CHILTON, P. Politeness, Politics and Diplomacy. Discourse & Society. London, SAGE, Vol. 1(2): p.p. 201-224.
- CONDOR, Susan y Charles Antaki. 2000. Cognición social y discurso. En: van Dijk, T. 2000. El discurso como estructura y proceso. Barcelona, Gedisa.
- GARTON, A. 1994. Social Interaction and Development of Language and Cognition. Barcelona, Paidós.
- GOFFMANN, E. 1959. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Madrid, Amorrortu-Murguía, 1987
- _____. 1971. Relaciones en público. Madrid, Alianza, 1979.
- GRICE, H. P. (1982). La lógica y la conversación. En: Lenguaje y Sociedad. Cali, Traducciones Univalle, p.p 101-122.
- KERBRAT-ORECCHIONI. C. 1992. Les Interactions verbales. T. II. Paris, Armand Colin Ed.
- PARDO, N. Análisis crítico del discurso: un acercamiento a las representaciones sociales. En: FORMA Y FUNCIÓN 12 (1999), p.p. 63-81. Departamento de Lingüística, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá.
- RENKENMAN, J. 1993. Introducción a los estudios sobre el discurso. Gedisa Editori.
- SEARLE, J. 1978. A taxonomy of illocutionary acts, Madrid, Cátedra.
- _____. 1980 (1969). Actos de habla, Madrid, Cátedra.
- Van DIJK, T. A. 1997. Racismo y análisis crítico de los medios. Barcelona: Paidós.
- _____. 1998. EL Discurso y la Reproducción del Racismo. En: Lenguaje en Contexto. 1. p.p. 131-180.
- _____. 1999. Ideología. Barcelona: Gedisa.
- _____. 2000 El discurso como estructura y proceso. Barcelona, Paidós.
- WAUDAG. 1990. The Rhetorical Construction of a President. Discourse & Society. London, SAGE. Vol. 1(2): p.p. 189-200.