

UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN
FACULTAD DE COMUNICACIÓN



UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN

TESIS DE MAESTRÍA

EL DISCURSO INFORMATIVO EN TORNO AL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA
-UN ANÁLISIS DISCURSIVO DE LOS TEXTOS NOTICIOSOS DEL PERIÓDICO EL
COLOMBIANO-

PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN

PRESENTADA POR:

ANGÉLICA PELÁEZ AGUDELO

ASESORES: GLADYS LUCÍA ACOSTA VALENCIA Y JAVIER JUÁREZ RODRÍGUEZ

MEDELLÍN, 2018



UNIVERSIDAD DE MEDELLIN

UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN

FACUTAD DE COMUNICACIÓN

EL DISCURSO INFORMATIVO EN TORNO AL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA

***-UN ANÁLISIS DISCURSIVO DE LOS TEXTOS NOTICIOSOS DEL PERIÓDICO EL
COLOMBIANO-***

TESIS PRESENTADA POR:

ANGÉLICA PELÁEZ AGUDELO

ASESORES: GLADYS LUCÍA ACOSTA VALENCIA Y JAVIER JUÁREZ RODRÍGUEZ

MEDELLÍN, COLOMBIA

2018

EL DISCURSO INFORMATIVO EN TORNO AL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA
-UN ANÁLISIS DISCURSIVO DE LOS TEXTOS NOTICIOSOS DEL PERIÓDICO EL
COLOMBIANO-

ANGÉLICA PELÁEZ AGUDELO

DEDICATORIA

A mi Madre y mi padre, los grandes gestores de todo, los que siempre confían y hacen
que todo sea posible.

Al amor, Gustavo, ser maravilloso que camina a mi lado.

AGRADECIMIENTOS

En todo el camino recorrido han quedado recuerdos, experiencias, huellas y muchos seres humanos maravillosos a quienes agradecer. Cada palabra, consejo, recomendación y apoyo, fueron fundamentales para que este proceso llegara a buen puerto.

Mil gracias a mi familia, a Gustavo, a Ana, Marce y Jas, a mis asesores, gracias a todos esos amigos que apoyaron esta investigación desde su idea inicial y que ayudaron a que ahora sea algo que me enorgullece, y con lo cual me siento satisfecha y feliz.

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	10
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. ANTEDECENTES	14
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	27
1.3. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA.....	32
1.4. OBJETIVOS.....	32
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO.....	33
2.1. MARCO TEÓRICO	33
2.2. DISEÑO METODOLÓGICO	53
CAPÍTULO III. EL PAPEL DE LA COMUNICACIÓN Y LOS MEDIOS EN EL TRATAMIENTO INFORMATIVO DEL PROCESO DE PAZ	90
3.1. Los Medios y el Acto de Informar	90
3.2. El Acto de Informar en la Prensa Escrita: Caso periódico El Colombiano.....	94
CAPÍTULO IV. IDEOLOGÍAS Y REPRESENTACIONES SOCIALES EN EL DISCURSO MEDIÁTICO/INFORMATIVO.....	100
-Caso: Periódico El Colombiano-	100
4.1. Las Ideologías en el Discurso Informativo del Proceso de Paz	100
4.1.1. Estrategia Ideológica: Polarización	104
4.1.2. Estrategia Ideológica: Énfasis en la Descripción Propia y Descripción del Otro Negativa.106	
4.1.3. Estrategia Ideológica: Actividades	108
4.1.4. Estrategia Ideológica: Normas y Valores	110
4.1.5. Estrategia Ideológica: Intereses	111
4.2. Las Representaciones Sociales en el Discurso Informativo del Proceso de Paz	114
4.2.1. Examinador de Palabras y Análisis de Categorías/Unidades Hermenéuticas..	116
4.2.2. ¿Qué Representaciones Sociales se hacen del <i>Proceso de Paz</i> en los Discursos Informativos del periódico El Colombiano?	122
4.2.3. ¿Qué Representaciones Sociales se hace de los <i>Actores</i> que intervienen en el Proceso de Paz?.....	126
4.2.4. ¿Qué Representaciones Sociales se hace de los <i>Acuerdos de Paz</i> ?	128
4.3. Consecuencias Negativas de las Representaciones Sociales	131
4.4. Consecuencias Positivas de las Representaciones Sociales	132

CAPÍTULO V. FUNCIONAMIENTO DE LA MÁQUINA MEDIÁTICA Y ESTRATEGIAS DE TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	134
5.1. Las Condiciones Comunicativas en el Contrato Comunicativo Mediático: Proceso de Paz y Periódico El Colombiano.	134
5.1.1. Naturaleza del Saber en el Discurso Informativo del Proceso de Paz	135
5.1.2. Los Efectos de Verdad en el Discurso Informativo del Proceso de Paz.....	138
5.2. Las Condiciones Enunciativas en el Contrato Comunicativo Mediático desde la Situación de Intercambio: Proceso de Paz y Periódico El Colombiano	139
5.2.1. Datos Externos del Contrato Comunicativo en el Discurso Informativo del Periódico El Colombiano frente al Proceso de Paz	139
5.2.2. Datos Internos del Funcionamiento de la Máquina Mediática en el Discurso Informativo del Periódico El Colombiano frente al Proceso de Paz	152
5.3. DESINFORMACIÓN, MANIPULACIÓN Y ESTRATEGIAS DE TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN	162
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	173
REFERENCIAS	177
ANEXOS	182

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Categorías con mayor representación en el periódico El Colombiano.....	117
Gráfica 2.Subcategorías Actores Proceso de Paz.....	117
Gráfica 3. Subcategorías Proceso de Paz.....	118
Gráfica 4. Subcategorías Acuerdos de Paz.....	120
Gráfica 5. Sujetos presentes en los Discursos Informativos.....	145

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Categorías de Análisis Representaciones Sociales.....	87
Ilustración 2. Ejes de Análisis Condiciones Comunicativas.....	88
Ilustración 3. Ejes de Análisis Condiciones Enunciativas.....	88
Ilustración 4. Secciones del Periódico El Colombiano Ejemplares Impresos.....	96
Ilustración 5. Categorías y Subcategorías de Análisis Representaciones Sociales.....	115
Ilustración 6. Unidad Hermenéutica Proceso de Paz.....	123
Ilustración 7. Unidad Hermenéutica Actores Proceso de Paz.....	126
Ilustración 8. Unidad Hermenéutica Acuerdos Proceso de Paz.....	128
Ilustración 9. Ejemplos Saberes de Conocimiento.....	136
Ilustración 10. Ejemplo Saberes de Creencia.....	137
Ilustración 11. Ámbitos del Saber.....	147

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Recuento Histórico de Procesos de Paz en Colombia.....	29
Tabla 2. Estrategias Ideológicas del Discurso.....	40
Tabla 3. Estrategias de Manipulación Mediática.....	51
Tabla 4. Línea de Tiempo Acontecimientos Proceso de Paz en Colombia.....	71
Tabla 5. Acontecimientos Objeto de Análisis.....	74
Tabla 6. Listado de Piezas Discursivas.....	85
Tabla 7. Modelo Matriz de Análisis Piezas Discursivas.....	86
Tabla 8. Modelo Matriz de Análisis Estrategias de Mediáticas.....	89
Tabla 9. Grupos Sociales por Actores presentes en Discursos Informativos.....	101
Tabla 10. Espacio de Locución.....	157
Tabla 11. Espacio de Tematización.....	162

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz_Análisis	182
Anexo 2. Atlas.ti (V.20062018).....	182
Anexo 3. Atlas.ti_quotes	182
Anexo 4. Piezas_Discursivas	182

PRESENTACIÓN

La investigación *EL DISCURSO INFORMATIVO EN TORNO AL PROCESO DE PAZ –UN ANÁLISIS DISCURSIVO DE LOS TEXTOS NOTICIOSOS DEL PERIÓDICO EL COLOMBIANO-* se propuso analizar el tratamiento informativo del proceso de paz en Colombia que realizó el periódico El Colombiano durante los años 2012-2016. Para esto se llevó a cabo un proceso que comprendió un estudio enmarcado en el Análisis Crítico del Discurso (ACD) y la Información y la Comunicación, abordando fundamentalmente categorías de tipo ideológico y de representaciones sociales, además del funcionamiento de la máquina mediática y las estrategias mediáticas de tratamiento de información.

Esta investigación parte de una primera fase exploratoria en la cual se realiza un rastreo de los antecedentes enmarcados en los estudios que se hayan realizado en el manejo que le dan los medios de comunicación al proceso de paz, así como también, investigaciones que se hayan llevado a cabo en el marco del análisis crítico del discurso, los medios de comunicación y el proceso de paz. Este proceso permitió identificar que los medios de comunicación cumplen un rol determinante en su labor de dar a conocer los hechos y acontecimientos que ocurren en el mundo, ya que ejercen una influencia directa en los ciudadanos, a través de las comunicaciones que emiten (forma y contenido), y por ende promueven las representaciones e imaginarios que se crea la ciudadanía de los acontecimientos de la sociedad. Éste rastreo de antecedentes también permitió comprender que a través del análisis crítico del discurso se pueden identificar diversos elementos y particularidades en el discurso informativo, periodístico o noticioso, bien sea explícita o implícitamente, identificando elementos tipo discursivo, ideológico, argumentativo y/o mediático; y relacionarlos con el contexto social y los sujetos que rodean dicho discurso.

Se tomaron como base los hallazgos obtenidos en la fase exploratoria, y se llevó a cabo la descripción del problema, en donde se realizó una caracterización de los procesos de paz por los que ha pasado Colombia, sus dinámicas, las causas de sus fracasos y cómo se llevó a cabo el proceso exitoso que inició en el año 2012, indicando

la importancia de abordar un acontecimiento como éste a partir del análisis de uno de los medios de comunicación e información más importantes del país y el más importante de la región.

Acto seguido, se construyó la pregunta que guiaría la investigación, “¿Cómo es el tratamiento informativo que le da el periódico *El Colombiano* al proceso de paz en Colombia a partir de los discursos informativos publicados entre los años 2012-2016? Además, se llevó a cabo el diseño de los objetivos de la investigación, usando como eje estructurante el análisis crítico del discurso y el proceso de paz.

En la segunda fase de la investigación se construyó un marco teórico que, a la luz de una perspectiva teórica y metodológica discursiva, y bajo un enfoque transdisciplinar, ofreciera nociones, categorías y conceptos para lograr un acercamiento analítico al tratamiento informativo del proceso de paz. En esta fase tomaron como referentes teóricos a Van Dijk (2016), (2005), (1999), (1996) y (1990), Patrick Charaudeau (2003), Wodak & Meyer (2003) y Pardo (1999). Además de Serrano (2009), Galdón (2007) y Chomsky (2018).

Esta perspectiva discursiva, en las líneas del Análisis Crítico del Discurso y de las Teorías de la Enunciación, sugirió los lineamientos de un diseño metodológico que exigiera, en primer lugar la construcción de un corpus a partir de la definición de unos criterios basados en el medio de comunicación objeto de la investigación, la temporalidad y el suceso puntual que sería objeto de análisis; y en segundo lugar, la determinación de acontecimientos relevantes que, por un lado delimitaran el corpus, y por otro lado, trazaran unos derroteros temáticos para facilitar el abordaje del objeto. Posterior a esto, con el corpus delimitado, se procedió a realizar el análisis de los discursos informativos con base en las categorías ideológicas y de representaciones sociales, además de poner a conversar dichos discursos con el funcionamiento de la máquina mediática. Finalmente, en cuanto al componente de comunicación e información, se tomaron como base los discursos informativos ya seleccionados y fueron analizados a la luz de conceptos como la desinformación y la manipulación, así como también de las estrategias de tratamiento de información.

En la siguiente fase se realizó el abordaje de los medios de comunicación y el acto de informar, en donde se llevó a cabo un análisis relacionado con el ejercicio de los medios de comunicación e información desde su *Deber Ser*, y desde sus propósitos comerciales. Además, se desarrolló un análisis a partir del *Acto de Informar*, centrado en el medio de comunicación objeto de la investigación, es decir, el periódico El Colombiano, y se realizó un marco general de lo que es y significa este medio de comunicación para el departamento de Antioquia, la región y el país; y a partir de ello, se describió cómo se lleva a cabo este *Acto de Informar* en este medio de comunicación en particular.

El momento siguiente de la investigación, es el que está relacionado con el abordaje de las estrategias ideológicas del discurso, para lo cual se tomó como base a Van Dijk (2016) y a lo que él define como *Estrategias Ideológicas del Discurso*, allí se realizó un ejercicio de análisis y lectura crítica con base en las estrategias ideológicas que él plantea y su identificación en el corpus definido para la investigación; señalando las estrategias ideológicas identificadas en los discursos informativos y su utilización de forma implícita o explícita en los textos informativos.

En el caso de las representaciones sociales, se realizó un ejercicio fundamentado en el uso de la herramienta de análisis cualitativo de datos *Atlas.ti*, para lo cual se parte de la construcción de unas categorías y subcategorías de análisis basadas en el proceso de paz, los actores o sujetos que intervinieron en él y los acuerdos que fueron discutidos, negociados y aprobados por el Gobierno Colombiano y la guerrilla de las FARC. El análisis de este apartado, se basa en dos ejes fundamentalmente, uno mediado por el examinador de palabras, mediante el cual se buscaron coincidencias en el corpus acorde con el objeto de investigación, y otro a través de unas unidades hermenéuticas diseñadas con base en las categorías y subcategorías propuestas.

El funcionamiento de la máquina mediática, fue analizado con base en los postulados de Charaudeau (2003), para lo cual se realizó un estudio de las condiciones comunicativas y enunciativas del discurso. En el caso de las condiciones comunicativas, éstas fueron estudiadas en el marco de dos ejes, el primero tiene que ver con la naturaleza del saber y el segundo con los efectos de verdad, teniendo en cuenta cada

uno de los elementos que se dependen de dichos ejes. Para el caso de las condiciones enunciativas, se realizó un análisis fundamentado en los datos internos y los datos externos del discurso, para lo cual se tuvieron en cuenta aspectos como las condiciones de finalidad, identidad, temática y de dispositivo, además de los espacios de locución, relación y tematización en los discursos informativos del periódico El Colombiano.

En cuanto al análisis de las estrategias de tratamiento de información, se tuvieron en cuenta los conceptos de desinformación y manipulación, teniendo como referente principal a Gabriel Galdón, además de identificar en los discursos informativos objeto de la investigación alguna de las estrategias de manipulación de información descritas por Noam Chomsky, con el propósito de identificar, si estos elementos estuvieron o no presentes en el tratamiento informativo que le dio el periódico El Colombiano al proceso de paz en Colombia.

En cada uno de los puntos antes mencionados se realizaron dos procesos, uno de análisis y el otro de descripción de los hallazgos en relación a los análisis y los ejes estructurantes de la investigación, que son el análisis crítico del discurso y el proceso de paz en Colombia. Finalmente, se realizó un apartado de conclusiones en donde se relacionan los elementos más contundentes obtenidos mediante el análisis y los hallazgos encontrados a lo largo de todo el proceso investigativo, resaltando tanto aciertos como desaciertos en el proceso comunicación e información del periódico El Colombiano y el tratamiento informativo que se le dio a un acontecimiento como el proceso de paz en Colombia.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTEDECENTES

El Proceso de Paz en Colombia ha sido objeto de múltiples estudios e investigaciones, algunos de estos enfocados en el manejo que se le da a la información desde los medios de comunicación y otros hacia el análisis de los discursos de diferentes actores que juegan un papel relevante en esta situación.

Para el caso de análisis de los discursos que, en torno al *Proceso de Paz*, produjo el periódico El Colombiano entre los años 2012-2016, se han tomado como referentes los estudios realizados en cada uno de los frentes antes mencionados, procurando que esta revisión nutra teórica y metodológicamente lo relacionado con el tratamiento informativo del proceso de paz y lo que tiene que ver con el análisis crítico del discurso.

Las categorías de análisis halladas en las investigaciones y estudios trabajados, pretenden orientar los objetivos o pregunta de investigación, y no sólo el marco teórico y/o metodológico, sino también contribuir con los hallazgos y resultados. Así entonces, con estas categorías de análisis, se resaltan los aportes que realizan a la presente propuesta investigativa, y se han agrupado en dos grandes componentes que son: Proceso de paz y Medios de Comunicación, y Proceso de Paz y Análisis de Discurso. A continuación, veremos cómo estos dos componentes determinan y mediatizan la información, creando diferentes discursos en torno al Proceso de Paz en el marco de tiempo señalado, 2012-2016.

Proceso de Paz y Medios de Comunicación

El estudio, *Proceso de paz colombiano en prensa y revistas: un análisis desde la aproximación histórica discursiva y la argumentación pragmatológica (2015)*, realizado por Andrés Felipe Roncancio Bedoya y David Alberto Londoño Vásquez, se propuso llevar a cabo un análisis del proceso de paz como suceso histórico, planteándose como objetivo principal realizar una,

“aproximación histórica discursiva a la argumentación pragmadialéctica como medio para analizar en algunos artículos de periódicos y una revista de amplia circulación en Medellín (Antioquia) elementos de manipulación y las cargas ideológicas que se presentan en un discurso, así como la presencia de violaciones a las máximas conversacionales y el uso de falacias argumentativas para sustentar posturas ideológicas” (p. 82)

Este texto planteó como unidad de análisis cuatro (4) artículos tomados de los periódicos El Tiempo, El Espectador, El Mundo y la Revista Semana en el periodo anterior al primer acuerdo en el Proceso de Paz adelantando en la Habana (Cuba), (2012), entre el gobierno de Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC. Además, se tomaron como referentes teóricos de este estudio los postulados de la Aproximación Histórica Discursiva (AHD) y la Argumentación Pragmadialéctica (AP), entendiendo éstas como,

“Dos propuestas conceptuales que han ganado espacio en los diferentes escenarios del análisis del discurso. La primera propende por la develación del poder bajo un marco histórico de la realidad, y el segundo se centra en la construcción de acuerdos a través de la participación activa de los involucrados, ambas perspectivas a partir de los actos de habla y los planteamientos pragmáticos del lenguaje. Por ello, analizar el discurso desde estas dos propuestas propone la dinamización del proceso metodológico y flexibiliza el uso de técnicas e instrumentos, siempre y cuando, el diseño metodológico sea claro y busque los dos objetivos principales a través de la ruta teórica” (p.89)

Los resultados de este estudio arrojaron evidencias en torno a cómo en un hecho jurídico-político contextual, se utilizan en los discursos (artículos) de los medios de comunicación analizados, *falacias argumentativas*, las cuales a su vez están impregnadas de *cargas ideológicas*. De igual manera, los autores advierten la importancia de vincular la argumentación pragmadialéctica, el análisis histórico discursivo y el análisis crítico del discurso en la construcción de investigaciones que busquen recoger elementos discursivos intertextuales y extratextuales, en el análisis de la realidad o de sucesos históricos.

En torno a todo lo anterior y al análisis de estrategias ideológicas que mediatizan el discurso empleado por el periódico *El Colombiano* a través de sus discursos informativos, se liga también el tratamiento analítico, las estrategias mediáticas y el contrato comunicativo del que hace uso esta prensa constructora de sentidos sociales. Sumado a esto, en cuanto a lo metodológico, con el propósito de vislumbrar las estrategias mediáticas y las estrategias ideológicas, veremos más adelante algunos de estos elementos en artículos noticiosos.

La investigación realizada por Carlos Andrés Charry Joya, titulada: *El proceso de paz y el papel de los medios de comunicación en Colombia, Una mirada a los hechos más relevantes durante el 2013*, se propuso analizar la forma cómo los medios de comunicación cubren y configuran una interpretación acerca del desarrollo de las negociaciones de paz. Para ello, el autor hace un análisis de los principales hechos que han marcado las negociaciones entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC durante el 2013, pretendiendo identificar las posibles formas de encuadre (o enmarcado) dado por los principales medios de comunicación colombianos al proceso de paz, todo ello con la finalidad de demostrar que los medios, sin ser necesariamente un actor inmerso en el conflicto armado ni en las negociaciones de paz, cumplen un papel determinante en la interpretación que hacen la mayoría de los colombianos de las mismas, así como de las posibilidades para la consecución de un posible acuerdo de paz (p. 612)

En primera instancia, esta investigación empleó como herramienta metodológica, la selección de los periódicos Bogotanos de mayor influencia y los únicos medios de comunicación escritos con capacidad de cobertura nacional; estos medios son: *El Tiempo* y *El Espectador*. Además de tener en cuenta el periódico *El Colombiano* de Medellín, la segunda ciudad más importante de Colombia, cuya cobertura se concentra en el Departamento de Antioquia; el periódico *El País* del tercer centro urbano de mayor tamaño, la ciudad de Cali, el cual cubre la mayor parte del suroccidente colombiano; y por último, dentro de los medios de comunicación escritos se ha escogido a la influyente revista de opinión y análisis, *Semana*. Sumado a lo anterior, se seleccionaron medios televisivos, escogiendo a *Caracol Noticias*, *RCN*

Noticias y el noticiero *CM&*; mientras que en el campo de los medios de comunicación hablados fue seleccionada la emisora *W Radio*. De tal conjunto de medios cabe señalar que los más seguidos por los colombianos son *Caracol Noticias*, *RCN Noticias* y la *W Radio*. (p. 613)

Para este análisis se empleó el seguimiento a las cuentas oficiales que los medios seleccionados tienen registradas en *Twitter*, en las cuales se difunden y actualizan sus titulares y contenidos. Por su parte, para la sistematización de esta información, se diseñó una matriz en la cual se tipificaron los eventos noticiosos en 9 categorías, distinguiendo el sesgo informativo entre negativo, neutral o positivo, así como tipificando el actor o actores que intervienen en la noticia y el sesgo que el medio atribuye a las actuaciones u opiniones de cada actor (p. 613)

Partimos entonces de la idea de que los hechos comunicativos, expuestos por los medios van más allá el mero acto informativo, adquiriendo una dimensión política, y en algunos casos, movilizadora (Castells, 2009 & Charry, 2011), que nos lleva a concebir los *procesos* de información y comunicación, como un *producto* de información y comunicación (Thompson 2006 y 2007), fabricado con unos fines y procesos específicos, en los que confluyen aspectos de orden intelectual y técnico, los cuales aluden a un conjunto de apuestas de orden *ideológico* (Van Dijk 1997 y 2000).

Los resultados de esta investigación se enmarcan en resaltar la importancia del análisis de las *tendencias informativas* y en demostrar las diferentes formas de asociación y enmarcamiento que los medios de comunicación hacen del actual Proceso de Paz. Además de evidenciar que las FARC siguen siendo un actor mayoritariamente asociado con una imagen negativa y con los hostigamientos armados. Los medios de comunicación cumplen un rol determinante en la configuración de un marco de interpretación que se hacen las personas, tanto del desarrollo del conflicto armado como de los diálogos de paz (Goffman, 2006), configurando lo que el sociólogo italiano Giorgio Grossi ha denominado como un *“clima de opinión”* sobre estos temas (Grossi, 2007. p. 648).

Es un aporte significativo para los propósitos trazados por la presente investigación, el hecho de tomar a uno de los principales medios de comunicación y analizar la forma cómo se cubre y se interpreta un suceso histórico como el proceso de paz; todo esto con el propósito de vislumbrar el papel que cumplen los medios de comunicación en la interpretación y los imaginarios que se crean las personas frente al mismo. Sumado a lo anterior, se encuentra una interrelación en cuanto a la selección de los hechos que han marcado las negociaciones y los cuales serán objeto de análisis.

La investigación, *Los medios de comunicación como actores (Des) legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de la Habana (2015)*; realizada por Juan David Cárdenas Ruíz, plantea una serie de líneas teóricas de análisis en torno al rol de los medios de comunicación en los procesos de paz. Esta investigación tuvo como objetivo principal buscar a partir del estudio de caso de la opinión pública en Bogotá, desarrollado por el Observatorio de Medios de la Universidad de la Sabana, reflexionar y proponer alternativas para un mejor entendimiento, desde la comunicación política, del proceso que se desarrolla en La Habana desde el análisis de los *marcos interpretativos* de los actores involucrados en el proceso (p. 38)

El marco teórico a partir del cual se abordó la investigación antes mencionada, se fundamenta en las *teorías de la opinión pública* y la *comunicación política*, procurando analizar la correlación entre el énfasis que los medios masivos de comunicación ponen sobre determinados temas y la importancia que las audiencias pueden atribuir a los mismos. (p. 44)

Los medios de comunicación son actores activos del conflicto. En este sentido el quehacer de los medios es determinante para la construcción de la opinión pública frente al proceso político, la legitimidad y visibilidad de sus actores y estrategias. En dirección a esto se afirma que,

“los medios de comunicación son actores muy importantes dentro de la evolución de la opinión pública en torno a los asuntos de carácter público/político. En este caso frente al desarrollo del proceso de paz, son instituciones y agentes que en gran

parte determinan bien sea a partir de su cubrimiento informativo, sus recursos retóricos y la utilización de elementos simbólicos la realidad en torno al entendimiento no sólo del proceso en sí sino de la legitimidad de sus participantes y las narrativas en confrontación” (p. 48)

Es determinante observar el rol que cumplen los medios de comunicación en los procesos de paz, y cómo éstos hacen énfasis en temas determinados, como la relevancia que le dan las personas al mismo proceso, mediatizando las representaciones sociales como lo veremos a continuación.

En el estudio titulado *“Medios de Comunicación y conversaciones de paz en Colombia”*, realizado por el Departamento de Comunicación, de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Universidad Javeriana de Bogotá. De donde se desprende el artículo realizado por Ma. Eugenia García Raya y Edward Romero Rodríguez (1999), titulado *“La fascinación del descubrimiento. Medios de comunicación, actores y proceso de paz en Colombia”*; se hace referencia al proceso de paz en Colombia como un suceso que ha hecho visible el papel que juegan los medios de comunicación frente a los conflictos armados internos.

Este estudio afirma que entre los medios de comunicación y los actores que intervienen en el conflicto se tejen un juego de interrelaciones cercanas y complejas, evidenciando cómo la visión de los medios de comunicación no se ajusta a la realidad. Por lo anterior, se propuso estudiar las interrelaciones que surgen alrededor de cómo los diferentes actores (armados y no armados) construyen nuevas presencias en los medios y qué debates surgen de ello. Además, de cómo las estrategias de guerra se entremezclan con las estrategias comunicativas (p. 1)

En cuanto a los resultados, ésta investigación, pone de manifiesto la importancia de preguntarse por la necesidad de un “equilibrio de visibilidades”, es decir un equilibrio entre los actores del conflicto desde el debate político y sus propuestas discursivas, teniendo en cuenta que estas visibilidades, más que apuestas de los medios, responden a que el propio proceso de paz, hoy, es más público. Este estudio también, plantea la necesidad de “superar la legitimación de unas vocerías y expresiones frente

a la victimización que se hace de otras, porque unas y otras hacen parte del entramado social y político y, en esa medida, tienen el derecho de expresar sus proyectos, intereses y necesidades particulares” (p. 11)

En torno a lo anterior, consideramos de suma importancia para la presente investigación, identificar los actores y la forma como se tejen las relaciones de éstos, es decir, cómo se relacionan medios de comunicación, gobierno nacional y las FARC. Además de identificar la representatividad de cada uno frente a los medios de comunicación y el Proceso de Paz, reconocer si existe o no un “equilibrio de visibilidades”, todo esto ligado al punto de las *representaciones sociales*.

En la investigación “*La prensa como creadora de estereotipos sobre los reinsertados y el proceso de paz en Colombia*”, realizada por Lina Gutiérrez Coba (2007), podemos observar que la información registrada en la prensa colombiana respecto al tema de la reinserción de paramilitares y guerrilleros a la sociedad, influencia posiblemente la construcción de la imagen prejuiciosa de éstos ante la opinión pública.

En dicha investigación se abordaron los tres medios de comunicación escritos de mayor influencia en el país: el periódico *El Tiempo* y las revistas *Cambio* y *Semana*. Para el abordaje de estos medios de comunicación y sus discursos, la autora tomó como base los planteamientos de los teóricos Maxwell MacCombs y Robert Entman en cuanto a la teoría de los encuadres noticiosos (*News Frames*), y el análisis crítico del discurso de Van Dijk; buscando responder a las siguientes preguntas:

1. *¿Cuál es la imagen que representan los medios escritos colombianos sobre las personas que se han acogido al programa de desmovilización de grupos armados y reinserción a la vida civil?*
2. *¿Los mensajes que elaboran los periodistas contribuyen a generar un ambiente propicio para la integración, la tolerancia y la aceptación de los reinsertados, por el contrario, crean y afianzan prejuicios que llevan a la sociedad a rechazar a esta población minoritaria?* (p. 16)

Frente a lo anterior, y con el ánimo de dar respuesta a las preguntas, se analizaron todas las notas periodísticas que trataban sobre el programa de reinserción

o sobre los reinsertados, que fueron publicadas entre el 1 de enero de 2005 y el 30 de septiembre de 2006, en las Revistas *Semana* (37 notas periodísticas) y *Cambio* (32 notas), y periódico *El Tiempo* (64 notas).

Los medios de comunicación analizados en la investigación antes mencionada, arrojaron como resultados, que tienen una posición escéptica ante el proceso de reinserción. Además, se evidencia que existe una excesiva tendencia a descalificar el proceso de reinserción, lo cual es contraproducente, polariza la opinión pública, y refuerza la idea de que el proceso está mal manejado y que los desmovilizados no logran adaptarse nuevamente a la sociedad. (p. 23)

Con estos elementos se deduce que el tipo de mensajes que elaboran los medios de comunicación y la manera cómo éstos están ligados con la imagen que se crea del proceso de paz en su conjunto y los actores que forman parte de éste; aunado a las estrategias mediáticas utilizadas por el periódico *El Colombiano* y sus noticias sobre el proceso de paz, determinan las representaciones sociales, no sólo del evento noticiosos, sino también de la imagen de los actores involucrados.

Para esto invocamos la investigación, *Información pública y pacificación: dilemas y posibilidades (2001)*, de Carlos Alfonso Velásquez. En esta investigación, el autor se propone realizar un análisis de la calidad de la información pública sobre el proceso de paz y el conflicto que proveen los medios de comunicación, especialmente la televisión. Allí se busca indagar sobre los problemas éticos y profesionales alrededor de la neutralidad, el manejo del lenguaje y el contexto que se le dé a la información. Además, se propone reflexionar respecto a si los medios de comunicación tienen responsabilidad en el acontecimiento de hechos violentos realizados por los actores directos del conflicto o si éstos sólo se limitan a cumplir con su deber de informar.

Los resultados de ésta investigación estuvieron enmarcados en la importancia de mantener una reflexión activa frente a la información pública, además de plantear la necesidad de que dicha información no fuera ni neutral ni parcializada, procurando que no se presente manipulación a través del lenguaje; aspectos que ayudarían a la hora de analizar los discursos presentes en los medios de comunicación.

El análisis que hace éste estudio frente a la *calidad de la información* pública en torno al proceso de paz, aporta elementos para la presente investigación en términos de la evaluación de las piezas discursivas en cuanto al uso del lenguaje y la neutralidad en la presentación de la información y los mensajes que se le dan a la ciudadanía en general; además, permite incluir elementos de tipo teórico y analítico que contribuirán en el análisis de la información de manera concluyente.

El estudio *Ciudadanías Comunicativas y Construcción de Paz: La Agenda de Paz de Nariño (2014)*, de Ómar Gerardo Martínez Roa y Pedro Nel Burgos Hernández, encuadra su análisis en la identificación de las limitaciones, necesidades, alcances y oportunidades informativas y comunicativas sobre el conflicto armado y la construcción de paz, a partir de lo cual se deriva un enfoque de ciudadanías comunicativas para diseñar una estrategia de comunicación de la agenda de paz de Nariño. (p. 33)

La citada investigación, se plantea responder a la pregunta: *¿Qué elementos de un análisis diagnóstico de los procesos informativos y comunicativos de Nariño contribuyen a la definición de un enfoque de ciudadanías comunicativas orientado a la construcción de una Agenda de Paz?* Para ello, se opta por identificar un conjunto de necesidades, limitaciones, alcances y oportunidades de información y comunicación en el departamento, desde las percepciones de once personas: líderes comunitarios y representantes de organizaciones sociales.

Para llevar a cabo este estudio los autores realizaron un diagnóstico enmarcado en un enfoque de planificación estratégica, abordando desde un enfoque teórico de ciudadanías comunicativas, las limitaciones, necesidades, alcances y oportunidades, en torno al conflicto armado y la construcción de paz. Elaboraron un cuestionario de entrevistas, el cual se aplicó a un grupo de entrevistados clave (20 personas), los cuales pertenecían a comunidades negras, grupos de mujeres, representantes de víctimas, representantes del magisterio, grupos de jóvenes, representantes de los medios masivos de comunicación, de la pastoral social, el sector cultural, la comunidad LGTBI, y la oficina departamental de paz y derechos humanos.

Posterior a la aplicación de estas entrevistas, los datos se organizaron, codificaron y analizaron con el apoyo del programa *Atlas.ti*, relacionando los hallazgos con el enfoque teórico de ciudadanías comunicativas y la construcción de paz. La interpretación de los resultados de entrevistas llevadas a cabo y el análisis de los datos le permitió al autor concluir que son cuatro los principales requerimientos para que una ciudadanía comunicativa sea efectiva y real: capacidad de expresión, disponibilidad de información confiable, mecanismos de comunicación y receptividad activa. Estos elementos se constituyen en claves para diseñar una estrategia de comunicación para una paz duradera y sostenible (p. 38).

Este proyecto aporta elementos de tipo metodológico en cuanto al diseño de una estrategia de comunicación en torno al proceso de paz; una estrategia que contenga acciones o estrategias que vinculen a la ciudadanía, la visibilidad de la información y mecanismos adecuados para la difusión de la información. Esto contribuirá a la hora de analizar las piezas discursivas del periódico El Colombiano con miras a identificar si estas noticias aportan los elementos antes mencionados, realizando una comunicación adecuada frente al proceso de paz, y sobre cómo esto podría ayudar con la consecución de una paz estable y duradera.

Proceso de Paz y Análisis de Discurso

Frente al tema del proceso de paz en Colombia y el análisis de discurso, se encuentra el estudio *El Proceso de paz en Colombia según el Estado y las FARC-EP (2013)*, de Giohanny Olave, en donde se propone una aproximación a los discursos que conformaron el fin de la primera etapa del proceso de diálogos de paz para terminar el conflicto armado entre el Estado Colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo (FARC-EP), en Septiembre y Octubre de 2012 (p. 339)

El trabajo tiene como principal objetivo describir las definiciones construidas por ambos actores (Estado y FARC-EP) sobre el Proceso de Paz, que se dieron en las alocuciones públicas, a través del análisis de sus implicaturas políticas y de las

estrategias retóricas utilizadas; para lo cual tomaron como referentes teóricos a Van Dijk, 2004, 2008, 2009, a Danblon, 2006, Meyer, 2008 y Plantin, 2011.

La metodología propuesta se enfocó en trabajar con textos producidos por los actores (Estado y FARC-EP) y difundidos ampliamente por los medios masivos, procurando equilibrar la participación de las voces (estatal e insurgente), al seleccionar una pareja de textos de uno y otro actor, del mismo género discursivo y con fecha e instancia de producción similares (p. 343)

A los estos textos se accedió desde los portales en internet y fueron analizados en sus formatos textual y audiovisual, a través del software *Atlas.ti 6,2* para análisis cualitativo de datos, por medio del cual se ubicaron los segmentos textuales donde podían evidenciarse las definiciones que los actores construyen acerca del Proceso de Paz. A estos segmentos les fueron asignados códigos conceptuales “in vivo”, es decir, con palabras y frases claves utilizadas en el mismo texto. A partir de estas marcas se elaboró una categorización de códigos cruzados con notas inferenciales al margen, sobre posibles implicaturas políticas en juego. Finalmente, se conformaron 7 categorías de análisis con base en lo anterior y se dedujeron 2 orientaciones retóricas estratégicas a partir de las relaciones intercategóricas (p. 343)

Se encontró finalmente que los discursos analizados comparten siete definiciones de la situación, a saber: el proceso de paz como oportunidad histórica, riesgo, responsabilidad, consenso institucional y social, triunfo particular y excepción bélica. Tales definiciones ponen en evidencia dos tipos de estrategias retóricas encontradas en los discursos, denominadas “justificadoras” y “consensualistas”. Se concluye que, pese a las definiciones compartidas, cada actor las orienta de acuerdo con sus intereses políticos, con lo cual se apunta el *sentido estratégico* de la construcción de modelos de contexto en la comunicación política (Van Dijk, 2004, 2008, 2009) (p339). Además, el autor afirma que los actores (Estado y FARC-EP) definen las situaciones desde sus visiones y versiones de la realidad; vinculando el proceso de paz y sus discursos con la autoridad que confiere, lo que ellos llaman: la *representación del pueblo* (Legitimidad institucional y vocería de un pueblo oprimido).

En términos de la identificación de las estrategias retóricas utilizadas en las definiciones que se construyen en torno al proceso de paz, esta investigación es de pertinente revisión, una vez se concentra puntualmente en las estrategias ideológicas mediante el análisis aplicado.

En la investigación, *Análisis de discurso en torno a los diálogos de paz (2017)*, de la Universidad Católica de Colombia, desarrollada por Politeia, semillero de investigación del grupo Europsis adscrito a la línea de investigación Política social, política y comunitaria de la Universidad Católica de Colombia; se tiene como objetivo ofrecer un abordaje sencillo, por medio del uso de la metodología cualitativa de investigación, de los discursos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) con respecto a los diálogos de paz que se desarrollaron durante el periodo presidencial que inició en el año 2014 y que tuvo como escenario La Habana (Cuba).

Se examinaron los boletines emitidos por el grupo insurgente desde el 14 de enero de 2014 hasta el 8 de mayo de 2015, realizando un análisis cualitativo de los datos, mediante los cuales se puso de manifiesto la existencia de diez categorías principales manejadas dentro del discurso de la insurgencia, a saber: política de desarrollo agrario, fin del conflicto, víctimas, violencia política, exfuncionarios (servidores públicos), discurso político, memoria histórica, mecanismos de refrendación de acuerdos, solución al problema de las drogas ilícitas y grupos al margen de la ley.

Los resultados de la investigación se dividen en siete partes; la primera muestra un abordaje conceptual desde la Psicología Política, sus objetivos disciplinares, ámbitos de trabajo y referentes en el contexto latinoamericano y colombiano; en la segunda se ofrece un breve recorrido histórico por el conflicto armado en Colombia, con referentes históricos que facilitan la comprensión del surgimiento de las guerrillas y de las ideologías que hasta hoy les han mantenido activas; la tercera hace una descripción de los antecedentes de los diálogos de paz, sus referentes más relevantes, los efectos de los intentos de diálogos llevados a cabo por los Gobiernos anteriores y las experiencias de sus actores; la cuarta detalla la investigación cualitativa adelantada para abordar el discurso de las FARC-EP frente a los diálogos de paz, su contexto epistemológico y

procedimental, así como los momentos llevados a cabo en este análisis en particular; la quinta presenta una definición y caracterización de las estructuras discursivas, necesarias para el abordaje de los boletines, sus elementos y modos de interpretación del discurso en el escenario político; la sexta muestra el proceso cualitativo de investigación discursiva, la construcción de códigos y categorías, así como los referentes discursivos *a priori* y emergentes. Finalmente, la séptima presenta los hallazgos, el análisis de las relaciones entre categorías y el aporte de estas a los diálogos de Paz (p. 5-6). La investigación aportará en términos teóricos y metodológicos a la presente investigación en todo lo relacionado con el Análisis Crítico del Discurso, los referentes teóricos utilizados y la metodología empleada.

La investigación *El discurso sobre el actual proceso de paz en la revista SEMANA (2012-2014)*, realizada por Diana Marcela Rincón Henao (2016), se propuso hacer un análisis de discurso sobre el proceso de paz en Colombia en medios de comunicación. Allí, se planteó como objetivo principal describir qué estrategias argumentativas usó la revista, a partir de las noticias sobre el proceso de paz durante este periodo.

La metodología utilizada se basó en los esquemas argumentativos (topoi), los cuales se identificaron de acuerdo con la estrategia argumentativa que propone Ruth Wodak. Partiendo del análisis de los topoi se encontró que de manera general el discurso de la revista frente a los diálogos de paz maneja un tono positivo y a favor del proceso, incluso antes de que se hiciera el anuncio formal de las negociaciones, además se evidenció que frecuentemente se trata de resaltar y visualizar la labor del gobierno del presidente Juan Manuel Santos. (p. 2)

Los resultados de esta investigación estuvieron enmarcados en la práctica discursiva de la producción del discurso periodístico y sus particularidades frente al proceso de paz en relación a los discursos sujetos a cambios diacrónicos, es decir, relacionados con las constantes variables entre el optimismo y el escepticismo sobre la base de las negociaciones, sin dejar que prevalezca en dicho discurso, la evidencia de un apoyo a los diálogos. (p. 34)

La revista semana en este caso nunca ha planteado la ruptura de las negociaciones como una salida a las diferentes crisis que ha atravesado el proceso. Se presiona al Gobierno para que defienda los diálogos públicamente y realice una mayor apuesta por ellos, también se presiona a la FARC para que muestren su voluntad política, pero jamás un pronunciamiento para poner fin al proceso de paz. (p. 34)

“Otra de las particularidades es el tratamiento dado a ambas partes involucradas en la negociación (FARC – Gobierno) ya que se constata una inclinación a asignar la mayor responsabilidad del conflicto armado a las FARC y una menor al Gobierno, pues cada discurso es históricamente producido e interpretado y está situado en el tiempo y espacio, por lo que la revista reproduce el discurso histórico en contra de las FARC, aunque al final del periodo analizado la dureza y la crítica contra dicho grupo disminuye y se reconoce la responsabilidad del Estado” (p. 34).

Por último, el discurso de la revista *Semana* enfatiza en las diferencias de una paz negociada a una paz por medio de una victoria militar, pues con la paz negociada ninguna de las partes involucradas en el conflicto se está rindiendo, sino que por el contrario se negocia porque se sabe que no habrá un ganador y que para culminar esta guerra se debe negociar a pesar de que el resultado final no sea perfecto, pues es preferible esto a continuar con una guerra de más de medio siglo (p. 36)

Esta investigación es la que se asemeja más a lo que propone la presente tesis en cuanto al tipo de medio de comunicación objeto de análisis y lo que se pretende analizar. En ese sentido, los aportes son bastante completos relacionados con lo teórico y lo metodológico, por lo cual se retomarán los elementos clave y se tendrá en cuenta el análisis aplicado con miras a lo que se quiere lograr con la presente investigación.

1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El conflicto armado interno colombiano registra sus inicios en la segunda mitad del siglo XX y tras más de 50 años de duración, ha sido catalogado como uno de los conflictos más largos y con más víctimas en América Latina. En este conflicto se han

visto enfrentados por décadas el gobierno y diversos grupos al margen de la ley, ocasionando muertes, desplazamiento, y diversos conflictos sociales. (Escola de Cultura de Pau, 2018).

Los grupos al margen de la ley que mayor impacto e incidencia han tenido en la historia del conflicto en Colombia han sido las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), ambos grupos afirman que su lucha es en pro de lograr una país más justo e igualitario, a través de mecanismos armados y procurando la toma del poder. (Estatuto de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, 2018)

A lo largo de la historia del conflicto en Colombia, con ambos grupos se han procurado negociaciones, todas estas fallidas, a casusa de malos procedimientos, incumplimiento de reglas de juego y factores sociales, políticos y económicos que impidieron llevar alguno de estos acuerdos a buen puerto.

De forma particular, las FARC, siendo el grupo militarmente mejor armado, con mayor número de insurgentes y quienes han causado mayores impactos negativos en Colombia, incluso han sido catalogados como organización terrorista a nivel internacional, son el actor violento clave a la hora de pensarse el fin de conflicto en Colombia; teniendo en cuenta que, según datos del Ejército Nacional y del Centro de Estudios de Conflicto de la Universidad Javeriana (2018), a 2014, las FARC contaban con alrededor de 15.700 integrantes y unas 20.000 armas.

Por lo anterior, los diferentes gobiernos de Colombia han emprendido la tarea de posibilitar negociaciones y buscar la consecución de un acuerdo de paz, sin embargo, todos los intentos anteriores al que se dio inicio en el año 2012 fueron infructuosos. A continuación, se describen los intentos de proceso de paz que se iniciaron a lo largo de la historia de Colombia.

Recuento Histórico de los Procesos de Paz en Colombia

FECHA	ACONTECIMIENTO
1982	Belisario Betancur inicia una negociación de paz con las FARC.
1984	Se firma el Acuerdo de La Uribe entre el gobierno de Betancur y las FARC.
1987	Se rompe la negociación de paz entre el gobierno de Betancur y las FARC.
1988	Virgilio Barco intentó hacer un acercamiento de paz con las FARC, pero debido al genocidio de la Unión Patriótica estos acercamientos fallaron.
1991	César Gaviria inicia diálogos con lo que se llamó La Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, conformada por miembros de las FARC, EPL y ELN, estas negociaciones se dan en Tlaxcala, México.
1992	Los diálogos del gobierno de César Gaviria se rompen debido al asesinato de un exministro Durán secuestrado por el EPL.
1999	Andrés Pastrana, inicia el proceso de paz con las FARC en el Caguán, las negociaciones se dieron en medio de confrontación.
2002	Se rompen los diálogos de paz con las FARC. El Gobierno del presidente Álvaro Uribe, lanzó una ofensiva militar contra las FARC con el apoyo de Estados Unidos.
2012	Juan Manuel Santos, anunció que su gobierno y las FARC firmaron un acuerdo marco para avanzar en negociaciones de paz.

Tabla 1. Recuento Histórico de Procesos de Paz en Colombia.

* Elaboración propia con base en informe de la Fundación Paz y Reconciliación, 2016

En el año 2012 en el marco del gobierno encabezado por el presidente Juan Manuel Santos se da inicio a un nuevo proceso negociador con la guerrilla de las FARC. Este proceso comenzó con una primera fase exploratoria confidencial en la cual participaron miembros del grupo armado y delegados del gobierno nacional. En un segundo momento y tras finalizar la fase exploratoria donde se logra la firma del documento: *“Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera”*, se establece una agenda de negociación y se acuerdan unas reglas de juego, lo cual da inicio a la fase que consiste en desarrollar los puntos de la agenda acordada.

A lo largo de casi 5 años de negociaciones y tras la firma de acuerdos en los siguientes puntos:

1. *Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma Rural Integral.*
2. *Participación política: apertura democrática para construir la paz.*
3. *Fin del conflicto.*
4. *Solución al problema de las drogas ilícitas.*
5. *Acuerdo sobre las víctimas del conflicto: “Sistema integral de verdad, justicia, reparación y No repetición” incluyendo la jurisdicción especial para la paz; y compromiso sobre Derechos Humanos.*
6. *Implementación, verificación y refrendación.*

Se logra la firma del *“Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera”* el día 24 de noviembre de 2016. Cabe mencionar que la firma del este acuerdo final estuvo precedida por un proceso de Plebiscito, el cual es un “mecanismo de participación ciudadana que brinda la Constitución Política de 1991, a los colombianos para que participen en las decisiones políticas que los afectan” (Banrepcultural, 2017).

Mediante el Plebiscito, se le consultó al pueblo colombiano si estaba o no de acuerdo con el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una

paz estable y duradera, a través de la siguiente pregunta: "*¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera?*". Los resultados de esta consulta arrojaron una mayoría que votó por el No, suceso por el cual no se descartaron los acuerdos a los que habían llegado el Gobierno y las FARC, pero si conllevó a que se discutieran nuevamente algunos de los puntos acordados con diversos sectores de oposición en Colombia.

Todo este proceso de negociaciones contó con un amplio cubrimiento mediático nacional e internacional, por parte de medios de comunicación escritos, televisivos, radiales y digitales, tanto de índole pública como privada, todos ellos con posiciones, lecturas y discursos diversos. Esta diversidad de posiciones, sumado a las creencias, ideologías e imaginarios disímiles de la ciudadanía, trajo como consecuencia la polarización del pueblo Colombiano frente al tema y la agenda de las negociaciones de paz, además de la dinámica misma del proceso negociador.

El proceso de paz y todas las implicaciones de tipo social, político, económico y cultural que éste trajo consigo para todos los colombianos, es un tema que además de contar con una importancia histórica y trascendental para el país, requiere de un análisis detallado que brinde claridades, información y reflexiones en torno a la forma o tratamiento que se dio, y el manejo que tuvo por parte de los medios de comunicación. Teniendo en cuenta que éstos últimos son un elemento fundante en la construcción de opinión y posiciones que toman los ciudadanos frente a lo que es la paz para Colombia.

Un análisis que vincule herramientas, estrategias y postulados discursivos, mediáticos e ideológicos de uno de los medios de comunicación más importantes a nivel nacional y el más importante en la región Antioqueña se convierte en objeto de investigación, en donde se procura analizar el tratamiento informativo y evidenciar elementos de tipo social, mediático e ideológico frente a lo que se denomina como proceso de paz.

1.3. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA

¿Cuál es el tratamiento informativo que le da el periódico El Colombiano al proceso de paz en Colombia a partir de los discursos informativos publicados entre los años 2012-2016?

1.4. OBJETIVOS

GENERAL

Analizar los discursos informativos que en torno al proceso de paz produjo el periódico El Colombiano, entre los años 2012-2016, a fin de reconocer su tratamiento informativo.

ESPECÍFICOS

- Identificar las estrategias ideológicas, así como las representaciones sociales que en torno al proceso de paz en Colombia puso a circular el periódico El Colombiano a partir de sus discursos informativos.
- Determinar las condiciones comunicativas y enunciativas del contrato comunicativo, así como las estrategias mediáticas utilizadas por el periódico El Colombiano, en los discursos informativos publicados frente al proceso de paz en Colombia.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

2.1. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se enmarca en la perspectiva teórica y metodológica del Análisis Crítico del Discurso (ACD), abordada como teoría multidisciplinar a partir de referentes como Van Dijk, Neyla Pardo y Ruth Wodak. De igual manera, se cuenta con aportes desde la Teoría de la Enunciación, particularmente del funcionamiento de la máquina mediática, en donde se toma como referente teórico a Patrick Charaudeau, además de aportes desde la psicología social a partir de los referentes Emile Durkheim y Serge Moscovici, y finalmente las Teorías de la Comunicación y la Información, teniendo como referentes a Noam Chomsky, Gabriel Galdón y Xosé López.

Las nociones y categorías en las que se basa el presente análisis parten de cada uno de los referentes teóricos antes mencionados, es decir, se extrajeron categorías como estrategias ideológicas, y grupos sociales, de Van Dijk; los lugares de funcionamiento de la máquina mediática de Charaudeau; los rasgos y elementos de la manipulación y la desinformación, de Gabriel Galdón, y las estrategias de manipulación mediática de Noam Chomsky; con lo cual, se procuró estructurar un análisis detallado en torno al tratamiento informativo que se le da a la información difundida por el periódico El Colombiano respecto al proceso de paz en Colombia.

Análisis Crítico del Discurso

El Análisis Crítico del Discurso como perspectiva teórica y metodológica, tiene sus bases en la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, la cual,

“entiende que el conocimiento no es una simple reproducción conceptual de los datos objetivos de la realidad, sino su auténtica formación y constitución. La Teoría Crítica se opone radicalmente a la idea de teoría pura que supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada, e insiste en un

conocimiento que está mediado tanto por la experiencia, por las praxis concretas de una época, como por los intereses teóricos y extrateóricos que se mueven dentro de ellas” (Osorio, 2007, p. 104)

Y con ello, ha posibilitado el camino para el análisis y el entendimiento de los sujetos en sus realidades, así como también los acontecimientos en su contexto social, las condiciones en las que se dan y los actores que intervienen en ellos; procurando conocer, comprender y llegar al conocimiento mediante el análisis del contexto y la experiencia.

Van Dijk, como uno de los principales precursores y exponentes del ACD aporta las siguientes definiciones de lo que es el ACD. Una de ellas data del año 1990 y la otra es del año 2016, ambas brindando elementos clave para la presente investigación en términos teóricos y metodológicos.

Van Dijk (2016),

“El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999, p. 23)

Así mismo Van Dijk, años atrás aportó la siguiente definición del ACD,

“El análisis del discurso detona un enfoque teórico y metodológico del lenguaje y el uso del lenguaje. En este sentido, también se define por el objeto del análisis, específicamente los discursos, los textos, los mensajes, el habla, el diálogo o la conversación” (Van Dijk, 1990, p. 44)

Lo que propone el Análisis crítico del discurso desde Van Dijk, es un modelo trádico que muestra las conexiones existentes entre usos del lenguaje en contexto

(teoría del lenguaje); pertenencia del hablante-oyente a una institución o aun grupo social (Teoría social); y los sistemas de creencias (Teoría Cognitiva) que determina la forma en cómo nos relacionamos con los otros.

El Análisis Crítico del Discurso es un término que también ha sido estudiado por otros autores como Ruth Wodak. En su libro: *Métodos de Análisis Crítico del Discurso (2003)*, aporta la siguiente definición:

“El ACD estudia “el lenguaje como una práctica social” (Fairclough y Wodak, 1997), y considera que el contexto de uso del lenguaje es crucial (Wodak, 2000c; Benke, 2000). Además, el ACD se interesa de modo particular por la relación entre el lenguaje y el poder” (Wodak & Meyer, 2003, p. 18)

En esta misma línea se encuentra a la docente e investigadora Neyla Pardo, quien aporta a la conceptualización del ACD elementos relacionados con las ideologías y creencias presente en los discursos, todo esto con el propósito de encaminar el ACD a la identificación y comprensión de estos elementos presente en los discursos. Pardo (1999) dice:

“Tal como lo ha señalado el ACD, las ideologías se (re)construyen, (re)producen, transforma o mantienen por medio del ejercicio de las prácticas sociales, y de manera muy especial y privilegiada en la acción sociocomunicativa, esto es, en el discurso. El discurso capacita a los actores sociales para formular conclusiones a partir de las experiencias sociales, describe eventos, desde cualquier eje temporal, ya sea prospectiva o retrospectivamente, describe y prescribe acciones y creencias a cualquier nivel de generalización o especificidad. El discurso no sólo exhibe las ideologías en forma indirecta, sino que también formula creencias explícita y directamente” (Pardo, 1999, p. 77)

Esta investigadora, también aporta algunas definiciones complementarias al ACD, en las cuales surge la posibilidad de abrir el panorama y precisar elementos para la presente propuesta investigativa. Pardo (1999), entiende el discurso como “un evento comunicativo específico que implica actores sociales en sus diversos roles,

tomando parte de un acto social dentro de un contexto específico. El acto comunicativo puede ser escrito u oral y puede incluir dimensiones no verbales” (p. 78).

El Análisis Crítico del Discurso, entonces, abordado desde Van Dijk y retomando aspectos metodológicos de Ruth Wodak y Neyla Pardo, permitirá a la presente investigación, estudiar y analizar las piezas discursivas seleccionadas procurando una descripción de tipo textual, contextual; además de describir las interacciones y prácticas sociales, buscando identificar la relación entre lo que se escribe y se difunde, a partir de categorías como lo ideológico, las representaciones sociales, lo discursivo y lo mediático.

Estrategias Ideológicas

La realización de un análisis con miras a la identificación de estrategias ideológicas, requiere de la realización de algunas precisiones conceptuales en torno a lo que entenderemos por ideología y lo que se tendrá en cuenta respecto de las estrategias ideológicas.

Van Dijk, en su texto: *Ideología y Análisis del Discurso (2005)*, afirma que la ideología es una representación social que define la identidad social de un grupo. Es decir, las creencias compartidas de un grupo acerca de sus condiciones fundamentales y los mundos de existencia y reproducción, lo cual termina configurando el imaginario social y las representaciones de la realidad. Al respecto, Van Dijk (2005) dice también que: “Los diferentes tipos de ideologías son definidos por el tipo de grupos que ‘tienen’ una ideología, tales como los movimientos sociales, los partidos políticos, las profesiones, o las iglesias, entre otros (p. 10)

Van Dijk (2005) expresa también que las ideologías organizan y fundamentan las representaciones sociales compartidas por los miembros de grupos (ideológicos) y que las “propiedades o relaciones sociales de clase, género o etnicidad, por ejemplo, son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles o estrategias de habla y de texto incorporadas con sus contextos sociales, políticos y culturales” (p. 15)

Para el análisis propuesto, lo que se procura es develar las ideologías subyacentes (si las hay) en los textos informativos del periódico El Colombiano en lo referente al proceso de paz en Colombia, buscando interrelaciones también entre lo que se dice y cómo esto puede o no generar una identidad o unas creencias frente a lo que se piensa y se interpreta para el proceso de paz. A lo cual, Van Dijk (2005), menciona que, “El significado o el ‘contenido’ del discurso es controlado por las interpretaciones subjetivas por parte de los usuarios del idioma de la situación o eventos de los que trata el discurso, esto es, por sus modelos mentales” (p. 16)

En este mismo sentido, Van Dijk (2005), aporta que, “el discurso puede depender tanto de contextos ideológicamente prejuiciados, como de la manera ideológica en que los participantes interpretan los eventos a partir de modelos mentales subjetivos o, más directamente, de creencias generales de grupo que son ideológicamente controladas” (p. 19)

Van Dijk (2016), a través del abordaje de su teoría de los *Estudios Críticos del Discurso (ECD)* y el enfoque sociocognitivo que propone, busca encaminar los estudios críticos del discurso desde la triada: *Discurso-Cognición-Sociedad*. Bajo el lente de esta propuesta teórico-metodológica, el componente cognitivo, “se ocupa de mente, memoria y, especialmente, de los procesos y representaciones cognitivos implicados en la producción y comprensión del discurso” (p. 142). Por su parte el componente social, “trata del abuso de poder de grupos dominantes o de la resistencia de los grupos dominados, así como de organizaciones, instituciones, empresas y Estados-nación, entre otras macroestructuras sociales” (p. 146). Finalmente, en el componente discursivo se, “describen y explican cómo el discurso se ve involucrado en la (re)producción del abuso de poder, o en contra de dicha dominación, en la sociedad” (p. 148).

Para la presente investigación, el foco está en el punto del componente *Discursivo*, el cual busca identificar o explicar las formas de abuso de poder que se ejercen a través de los discursos. Para este análisis, Van Dijk (2016), propone unas categorías, a las cuales denomina “*Estrategias Ideológicas*”, para las cuales se aportan definiciones, con el ánimo de que sean rastreadas en los discursos.

Estrategias Ideológicas del Discurso

ESTRATEGIA IDEOLÓGICA	DEFINICIÓN
<p style="text-align: center;">1. Polarización</p>	<p>Las ideologías subyacentes polarizan entre una representación positiva del endogrupo y una representación negativa del exogrupo. Esta polarización afecta a todos los niveles del discurso.</p>
<p style="text-align: center;">2. Pronombres</p>	<p>Los usuarios del lenguaje (incluyendo los colectivos, como organizaciones) que hablan cómo miembros de grupos ideológicos utilizan típicamente el pronombre «político» Nosotros (así como nuestro, etc.) para referirse a sí mismos y a los miembros de su grupo. De manera similar, se refieren los miembros de otros grupos competidores o dominados como Ellos (sus). Dada la polarización global entre endo- y exogrupos, su expresión pronominal es la pareja Nosotros vs. Ellos. La distancia u opinión negativa sobre exogrupos puede aparecer también en expresiones demostrativas como Esa gente...</p>
<p style="text-align: center;">3. Identificación</p>	<p>La categoría principal de ideologías de grupo es su identidad. Los miembros de grupos ideológicos se identifican continuamente con «su» grupo, y expresan dicha identificación de varias maneras, por ejemplo, Como</p>

	feminista(s), yo/nosotras... Hablando como pacifista, yo/nosotros...
<p>4. Énfasis de la Descripción Propia y Descripción del otro Negativa.</p>	<p>Énfasis de la descripción propia y descripción del otro negativa. Las ideologías se organizan a menudo a través de un auto-esquema positivo. Bajo la influencia de la polarización exo-endogrupo, típicamente podemos esperar un énfasis en auto-descripciones positivas (por ejemplo, en discursos nacionalistas típicamente encontramos glorificaciones de Nuestro país) y un énfasis en la descripción negativa del Otro, por ejemplo, en el discurso racista o xenófobo. Por otra parte, Nuestras propiedades negativas (por ejemplo, Nuestro racismo) tiende a ser ignorado o mitigado, como es el caso de Sus propiedades positivas. Esta combinación retórica de énfasis hiperbólico y mitigación de lo bueno y malo de endo y exogrupos es llamado el Cuadrado Ideológico.</p>
<p>5. Actividades</p>	<p>Los grupos ideológicos se (auto) identifican a menudo por lo que hacen, por sus actividades típicas. De ahí que podamos esperar que el discurso ideológico típicamente tenga que ver con lo que “Nosotros” hacemos y debemos hacer, por ejemplo, defender o proteger</p>

	el grupo (o la nación) o cómo atacar, marginalizar o controlar el exogrupo.
6. Normas y Valores	Las ideologías se construyen sobre normas de (buena) conducta, o valores por los que se debería luchar, como es el caso de la Libertad, Igualdad, Justicia, Independencia o Autonomía. Estos pueden ser expresados implícita o explícitamente de muchas maneras en el discurso, especialmente en afirmaciones evaluativas sobre grupos de gente. También aparecen típicamente en los Objetivos que se quieren alcanzar.
7. Intereses	La lucha ideológica tiene que ver con poder e intereses. Por tanto, el discurso ideológico típicamente incluye muchas referencias a nuestros intereses, tales como recursos básicos (comida, cobijo y salud), así como recursos simbólicos como conocimiento, estatus o acceso al discurso público.

Tabla 2. Estrategias Ideológicas del Discurso.

* Elaboración Propia con base en las Estrategias Ideológicas del Discurso. Van Dijk.

Las estrategias antes mencionadas y su identificación en *X* o *Y* discurso, permiten develar si el discurso cuenta con una carga ideológica, si el autor marcaba una intencionalidad ideológica a la hora de prever el efecto propuesto o si los intereses del habla o la escritura tienen un propósito de tipo ideológico. Teniendo en cuenta también lo que Van Dijk (1996) denomina como el *Cuadrado Ideológico*, el cual es comprendido como una estrategia valorativa abstracta que permite reconocer la “expresión de

actitudes e ideologías compartidas, basadas en el grupo, a través de modelos mentales” (p. 21).

El *Cuadrado Ideológico* se denomina como:

1. *Resaltar nuestras buenas propiedades/acciones*
2. *Resaltar sus malas propiedades/acciones*
3. *Mitigar nuestras malas propiedades/acciones*
4. *Mitigar sus buenas propiedades/acciones*

Todo lo anterior transversalizado por la noción de *grupo*, la cual funge también como contribución a la siguiente categoría de análisis, en tanto que hace referencia a las representaciones sociales. Por lo anterior, se entenderá como *grupo* a aquellos conjuntos, colectividades o agrupaciones que cumplan con las siguientes características:

“Pertenencia (¿Quién pertenece al grupo? ¿Quién puede ser admitido?), Actividades (¿Qué hacemos?), Objetivos (¿Por qué hacemos esto?), Valores (¿Cómo deberíamos hacer esto?), Posición (¿Adónde estamos situados? ¿Cuáles son nuestras relaciones con otros grupos?) y Recursos (¿Qué tenemos?, y ¿qué no tenemos?)” (Van Dijk, 1996, p. 13)

Representaciones Sociales

Las representaciones sociales, su concepto y aplicabilidad en torno al proceso de paz entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC, y que circulan en el periódico El Colombiano a través de sus discursos informativos, se retoman a partir del estudio y la comprensión de los postulados de Emile Durkheim y su teoría de las representaciones sociales. Este sociólogo y filósofo Francés en 1981 debatió la teoría de los sistemas

simbólicos en relación con la religión, allí “observó que tales sistemas constituyen un medio para que la sociedad tome conciencia de sí misma y objetive sus reglas de interacciones sociales” (Pardo, 1999, p. 78), esta teoría arrojó el concepto de “representación colectiva”, el cual contrastó con “representaciones individuales” (Durkheim, 1967). Durkheim señala que,

“los hechos sociales no pueden ser reducidos a hechos psicológicos, haciendo una analogía con la irreductibilidad de los hechos psicológicos a los neurofisiológicos. La naturaleza externa de los hechos sociales en lo que se refiere a los individuos, especialmente aquellos hechos sociales de una naturaleza obligatoria, justifica el considerarlos como constructos colectivos supraindividuales autónomos. Se expresan por sí mismos, no en los individuos, sino en su combinación (Durkheim, 1967, pp. 72 ss.). Como resultado, obtienen una realidad parcialmente autónoma” (Wagner & Hayes, 2011, p. 66)

Otro de los exponentes de la teoría de las representaciones sociales es Serge Moscovici psicólogo Rumano, quien se propuso adaptar la conceptualización que había realizado Durkheim en torno a las representaciones colectivas, con el ánimo de “hacerla más dinámica, aplicable a las sociedades modernas, y accesible a la investigación psicosocial (Moscovici, 1963).” (Wagner & Hayes, 2011, p. 66)

Moscovici conceptualizó las representaciones sociales de la siguiente manera:

“Por representación social entendemos un proceso histórico social de elaboración, comunicación y diseminación de sistemas de conocimiento. Este proceso es público y se desarrolla en sociedades heterodoxas, o sea, en grupos reflexivos que racionalizan de manera colectiva sus prácticas en vista de las condiciones nuevas y prevalentes en su vida cotidiana en el contexto de sus sistemas de conocimiento – es decir, a partir de la interpretación simbólica de sus prácticas, o por la justificación y valoración explicativa de éstas. Este sistema de conocimiento comprende reglas prácticas que de manera simultánea aseguran la cooperación concertada de las tendencias de la acción y el comportamiento” (Wagner & Hayes, 2011, p. 281)

A partir de lo anterior, se retomarán los elementos propuestos por Durkheim y Moscovici en cuanto a las representaciones sociales y la comprensión del proceso de paz como un hecho social que fue construido a partir de interpretaciones simbólicas individuales y que posteriormente se convirtieron en representaciones sociales colectivas; todo lo anterior transversalizado por el tratamiento informativo que se le dio desde el periódico El Colombiano.

La docente e investigadora Neyla Pardo (1999) es otra de las estudiosas de las representaciones sociales. Ésta lo define como “(...) conjuntos de creencias socialmente compartidas: así, los grupos organizan sus creencias sociales en términos de lo bueno o lo malo, lo correcto o lo incorrecto, y actúan conforme a esos principios” (Pardo, 1999, p. 66). Pardo, en tanto que vincula en sus estudios e investigaciones el Análisis Crítico del Discurso con la Teoría de las Representaciones Sociales, permite retomar de ella elementos de tipo teórico y metodológico.

En relación con el objeto de investigación la teoría de las representaciones sociales aportará al análisis y la reflexión en torno a la comprensión de cómo las comunicaciones emitidas por el periódico El Colombiano pudieron o no contribuir en los comportamientos e interpretaciones de los ciudadanos frente al proceso de paz que se llevaba a cabo entre el Gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC. Ya que, “Las representaciones sociales por lo general se refieren a objetos o hechos relevantes. Son relevantes sólo si su surgimiento conlleva un cambio en el comportamiento de los actores o de las prácticas colectivas del grupo (Sperber y Wilson, 1986)” (Wagner & Hayes, 2011, p. 284).

Máquina Mediática

Partiendo de la perspectiva teórica de la Enunciación y puntualmente la línea semiolingüística, se toma como referente a Charaudeau, con el propósito de “*poner en escena al lenguaje*”, es decir, analizar los discursos a partir de la actividad en la que:

“el enunciador se sitúa en relación con ese alocutario, con su enunciador, con su enunciación misma, con su enunciado, con el mundo, con los enunciados anteriores o los que vendrán. Esta actividad deja rastros en el enunciado. Esos son los rastros que el lingüista intenta analizar. De esa manera, el lenguaje no es un simple intermediario que se desvanece ante las cosas que "representa": no hay solamente *lo que es dicho* sino además, *el hecho de decirlo*, la enunciación, que se refleja en la estructura del enunciado” (Rey, 2018)

Con el propósito de poner en escena los discursos informativos del periódico El Colombiano, los actores que los construyen e intervienen en ellos y lo que se dice implícita y explícitamente en relación al proceso de paz en Colombia.

Para el caso de la presente investigación, nos situamos puntualmente en el funcionamiento de la Máquina Mediática, para lo cual Charaudeau (2003) contempla tres lugares de pertinencia como él los llama, *1) lugar de las condiciones de producción, 2) lugar de las condiciones de interpretación y 3) lugar de la construcción del discurso*. (p. 22), en donde “todo acto comunicativo es un objeto de intercambio entre dos instancias, una de enunciación y otra de recepción” (p. 22).

Charaudeau (2003), explica que el lugar de las condiciones de producción “consiste en estudiar los medios para poner el producto de información al alcance del mayor número posible de receptores y provocar en ellos un acto de apropiación (de consumo)” (p. 23-24). En cuanto al lugar de construcción del discurso, Charaudeau (2003), señala que este “corresponde a una problemática de orden *semiodiscursivo*. Este consiste en poner en relación la organización semántica de las formas con hipótesis sobre la cointencionalidad que vincula la instancia de enunciación con la instancia blanco” (p. 26). Finalmente, Charaudeau (2003) explica que el lugar de las condiciones de interpretación consiste en interrogarse sobre la naturaleza y las conductas de la instancia de recepción (p. 27).

Para el caso del Discurso Informativo, el funcionamiento de la máquina mediática, se encuentra condicionado a dos maneras de considerar este tipo de discursos, una tiene que ver con las condiciones situacionales y otra con las condiciones enunciativas. Las condiciones situacionales en el discurso tienen que ver con “el

conjunto de sus características discursivas recurrentes dentro de la situación de intercambio en la que aparece, puesto que es esta, a causa de las restricciones que supone, la que determina el sentido que ha de tener” (Charaudeau, 2003, p. 53). Por su parte, las condiciones enunciativas, están mediadas “por el conjunto de las condiciones mínimas de enunciación que debe cumplir una producción lingüística que tenga alguna finalidad” (Charaudeau, 2003, p. 53).

Si nos ocupamos de las condiciones enunciativas del discurso informativo, nos encontramos con dos grandes ejes de análisis que son: 1) *La naturaleza del saber* y 2) *los efectos de verdad*. En donde la naturaleza del saber contempla los saberes de conocimiento y los saberes de creencia, y los efectos de verdad tiene que ver con los motivos de la información, la identidad de quien proporciona la información y las pruebas de verdad de la información.

Cada uno de estos ejes de análisis proporciona un panorama general del discurso permitiendo identificar y comprender aspectos relacionados con la producción del discurso y el discurso mismo como texto. El eje de la naturaleza del saber a través de los saberes de conocimiento y creencia permite analizar el discurso en cuanto a los datos que los componen tanto empíricos como técnicos, además de los sistemas de interpretación que tiene cada persona que construye el discurso frente al acontecimiento que se encuentra explicando. (Charaudeau, 2003, p. 54-66)

Por su parte, los efectos de verdad, mediante los motivos de la información, la identidad de quien proporciona la información y las pruebas de verdad de la información se pueden analizar aspectos como los motivos que animaron a aquel que escribe el discurso, la posición que ocupa éste, y las pruebas de autenticidad de la información. (Charaudeau, 2003, p. 54-66)

Dentro del contrato de comunicación mediática, Charaudeau (2003), expone que todo acto o situación comunicativa depende de una situación de intercambio, “no hay acto comunicativo que pueda tener sentido fuera de una situación comunicativa concreta. Esto quiere decir que los individuos que quieren comunicarse entre sí deben tener en cuenta los datos de esta situación” (p. 77-78). En este sentido, Charaudeau

(2003) habla de que el funcionamiento de la máquina mediática depende de unos datos externos y unos datos internos.

Los datos externos son aquellos que “en el ámbito de una práctica social determinada, ponen de manifiesto ciertas regularidades en la conducta de los individuos que efectúan intercambios dentro de ese campo, algunas constantes que caracterizan esos intercambios y que se han estabilizado en el curso de un determinado periodo de aplicación” (Charaudeau, 2003, p. 78).

Charaudeau (2003), propone cuatro categorías para los datos externos, explicando que estas corresponden a las condiciones de tipo enunciativo. Las categorías son:

1. **Condición Finalidad:** *“aquella según la cual todo acto de comunicación debe estar organizado en función de una meta, de un objetivo”.*
2. **Condición Identidad:** *“aquella según la cual todo acto comunicativo depende de los sujetos que participan en él”*
3. **Condición Temática:** *“aquella según la cual todo acto de comunicación se construye en torno a un ámbito del saber”*
4. **Condición de dispositivo:** *“aquella según la cual el acto de comunicación se construye de un modo particular según las circunstancias físicas en las que se desarrolla”. (p. 79)*

Por su parte, los datos internos, Charaudeau (2003), los define como: “los condicionamientos discursivos de todo acto de comunicación como conjunto de las conductas lingüísticas esperadas cuando se perciben, se identifican y se reconocen los datos externos de la situación” (p. 81).

Las categorías o espacios que propone Charaudeau (2003), para estos datos internos son: 1) *El espacio de locución*, 2) *El espacio de relación* y 3) *el espacio de tematización*. Cada uno de estos espacios se define a continuación:

1. **Espacio de Locución:** *“es aquel en el que el sujeto hablante debe resolver el problema de “tomar la palabra”. Para hacerlo debe justificar por qué la toma (lo hace en nombre de qué), debe imponerse como sujeto hablante e identificar al mismo tiempo al interlocutor (o destinatario) al que se dirige. En cierta forma debe conquistar su derecho a comunicar”.*
2. **Espacio de Relación:** *“es aquel en el que el sujeto, al construir su propia identidad como hablante y la de su interlocutor (o destinatario), establece relaciones de fuerza o de alianza, de exclusión o de inclusión, de agresión o de convivencia con él”.*
3. **Espacio de Tematización:** *“es aquel en el que son tratados y organizados él o los ámbitos del saber, el o los temas de intercambio, y en el que estos están predeterminados por las instrucciones contenidas en los requisitos situacionales o introducidas por los participantes en el intercambio” (p. 81)*

Lo anterior, permite tener un panorama de análisis bastante amplio para determinar las condiciones comunicativas y enunciativas del funcionamiento de la máquina mediática, incluyendo aspectos que tienen que ver con los sujetos (individuo o institución) que construyen el discurso y el discurso mismo como elemento que expresa y enuncia.

Desinformación, Manipulación y Estrategias de Tratamiento de Tratamiento de Información.

El análisis de este apartado se realizará a partir de dos ejes, uno tiene que ver con el análisis de los discursos informativos a partir de los conceptos de *Desinformación* y *Manipulación*, teniendo como referente a Gabriel Galdón, Agustín García y Xosé López; así como también el *Deber Ser* y la *responsabilidad* de los medios y los profesionales de

la comunicación y la información a través de referentes como Ryszard Kapuściński y Javier Darío Restrepo.

El otro eje se enfocará en el análisis en relación a las estrategias mediáticas/ de tratamiento de información, el cual se hará a través de los estudios del teórico Noam Chomsky y su lista de las “10 estrategias de manipulación” de los medios de comunicación que a su modo de ver “creemos nos informan”. Estas estrategias de manipulación mediática se pueden ver reflejadas en la siguiente tabla.

Estrategias de Manipulación Mediática

NOMBRE DE LA ESTRATEGIA	DEFINICIÓN
1. Estrategia de la Distracción.	El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las elites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernética. “Mantener la Atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener al público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a granja como los otros animales (cita del texto Armas silenciosas para guerras tranquilas)”
2. Crear problemas, después ofrecer soluciones.	Este método también es llamado “problema-reacción-solución”. Se crea un problema, una “situación” prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desenvuelva o se intensifique la

	<p>violencia urbana, u organizar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio de la libertad. O también: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos.</p>
<p>3. La estrategia de la gradualidad.</p>	<p>Para hacer que se acepte una medida inaceptable, basta aplicarla gradualmente, a cuentagotas, por años consecutivos. Es de esa manera que condiciones socioeconómicas radicalmente nuevas (neoliberalismo) fueron impuestas durante las décadas de 1980 y 1990: Estado mínimo, privatizaciones, precariedad, flexibilidad, desempleo en masa, salarios que ya no aseguran ingresos decentes, tantos cambios que hubieran provocado una revolución si hubiesen sido aplicadas de una sola vez.</p>
<p>4. La estrategia de diferir.</p>	<p>Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como “dolorosa y necesaria”, obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que “todo irá mejorar mañana” y que el sacrificio exigido podrá ser evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento.</p>
<p>5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad.</p>	<p>La mayoría de la publicidad dirigida al gran público utiliza discurso, argumentos, personajes y entonación particularmente infantiles, muchas veces próximos a la debilidad, como si el espectador fuese una criatura de poca edad o un deficiente mental. Cuanto más se intente buscar engañar al espectador, más se tiende a adoptar un tono infantilizante. ¿Por qué? “Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la sugestionabilidad, ella tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también</p>

	desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad (ver Armas silenciosas para guerras tranquilas)”.
6. Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.	Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos.
7. Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad.	Hacer que el público sea incapaz de comprender las tecnologías y los métodos utilizados para su control y su esclavitud. “La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre y mediocre posible, de forma que la distancia de la ignorancia que planea entre las clases inferiores y las clases sociales superiores sea y permanezca imposibles de alcanzar para las clases inferiores (ver ‘Armas silenciosas para guerras tranquilas)’”.
8. Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad.	Promover al público a creer que es moda el hecho de ser estúpido, vulgar e inculto.
9. Reforzar la autoculpabilidad.	Hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se autodesvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. ¡Y, sin acción, no hay revolución!
10. Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.	En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una creciente brecha entre los conocimientos del público y aquellas poseídas y utilizados por las elites dominantes. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el “sistema” ha

	<p>disfrutado de un conocimiento avanzado del ser humano, tanto de forma física como psicológicamente. El sistema ha conseguido conocer mejor al individuo común de lo que él se conoce a sí mismo. Esto significa que, en la mayoría de los casos, el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, mayor que el de los individuos sobre sí mismos.</p>
--	--

Tabla 3. Estrategias de Manipulación Mediática.

* Elaboración propia con base en la lista de las 10 estrategias de manipulación de Noam Chomsky, 2010.

Frente a las estrategias de manipulación mediática antes mencionadas se buscará su identificación o no en las piezas discursivas extraídas del periódico El Colombiano en lo referente al proceso de paz en Colombia, procurando develar cuáles son las estrategias mediáticas más utilizadas, qué tanto se utilizan dichas estrategias en los discursos y se reflexionará en cuanto a las implicaciones que esto tiene o pudo tener para el proceso de paz.

Por su parte, los conceptos de desinformación y manipulación, serán abordados desde los textos de Gabriel Galdón *Desinformación, método, aspectos y soluciones* (1994) y *La violencia a la realidad. Desinformación y manipulación en los medios de comunicación* (2007). En ellos, el autor se propone darle significado y diferenciar ambos términos. Galdón, analiza ambos fenómenos partiendo de la conceptualización de la *información*, en este caso periodística, definiendo la misma como “un saber sobre las realidades humanas con proyección e interés social, compartido por periodistas y ciudadanos, mediante el diálogo sobre los textos elaborados por aquellos y difundidos por los medios de comunicación” (Galdón, 2007, p. 50). El autor explica entonces que si no existe un saber, sino un “conocimiento superficial y fragmentario, o falso y equivocado, o inane y vacío, o insignificante e irrelevante, lo que hay es desinformación”, conceptualizando la desinformación como “la ausencia de verdadera información o de información verdadera” (Ibídem). A este respecto, con el ánimo de complementar el término, García (2002), menciona que,

“La des-información se produce cuando se modifican, se encubren, se alteran - o se elude citar siquiera -, aspectos sustanciales, necesarios y relevantes de la realidad, aspectos que permiten entenderla e interpretar el hecho, acontecimiento o suceso acaecido, en toda o en parte de su complejidad” (p. 1)

Por otro lado, Galdón (2007) diferencia este fenómeno con el de la manipulación, el cual define como “la desinformación intencionada que, a través de las diversas técnicas de ocultación o tergiversación de la realidad, se elabora con verosimilitud al servicio de los diversos intereses del poder dominante” (p. 51).

Junto a Gabriel Galdón, se enriquecerán estas nociones y conceptualizaciones de términos claves en el ámbito de la comunicación periodística, así como de la responsabilidad y el papel de los medios y sus profesionales con en análisis de los trabajos de los investigadores Agustín García (2002), Xosé López (2010), Javier Darío Restrepo (2005), Ryszard Kapuściński (2002) o Javier Juárez (2015), quien señala en este sentido que:

“la falta de rigor en las investigaciones, la ausencia de contraste de las informaciones, la no aplicación de filtros en las fuentes consultadas (...) son sólo algunos de los factores que han contribuido a la proliferación de una preocupante desinformación, facilitando, además, la consolidación de las diferentes estrategias de manipulación informativa (...) La desinformación permite que se consolide la manipulación informativa” (p. 360).

En este sentido, se reflexionará también a partir de categorías como el naturaleza de la ética periodística, frente a la cual Restrepo (2005), afirma ésta está “centrada en los valores del compromiso con la verdad, de la independencia y de la responsabilidad social, que son los altos niveles del mejor periodismo” (p. 32). Además, de abordar lo que Kapuściński (2002), expresa en torno a los periodistas cuando se refiere que éstos se dividen en dos grupos: 1) siervos y 2) directores; éstos últimos siendo aquellos que toman las decisiones, además del hecho que éstos actualmente no

son necesariamente periodistas, sino ejecutivos, puesto que la información se ha convertido en un negocio.

2.2. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente proyecto de investigación de carácter cualitativo y analítico-descriptivo pretende realizar un Análisis Crítico del Discurso a partir de las noticias que produjo el Periódico El Colombiano durante los años 2012 – 2016 en lo relacionado con el proceso de paz en Colombia.

Se parte de la construcción de una línea de tiempo de todos los sucesos que rodearon al proceso de paz en Colombia, a fin de que se puedan identificar los acontecimientos que fueron más relevantes o marcaron la pauta durante el proceso de las negociaciones de paz. Posterior a esto, se hace una filtración que procura seleccionar el acontecimiento más relevante de cada año y con base en esto hacer la búsqueda de las noticias en el periódico. Finalmente, se propone la realización de la selección de las noticias, llevar a cabo la sistematización de las mismas y el análisis respectivo. A continuación, se describen cada uno de los puntos antes mencionados detallando el proceso metodológico y las herramientas que se utilizaron para llevarlos a cabo.

Línea de Tiempo Acontecimientos Proceso de Paz en Colombia (2012-2016)

El Proceso de Paz en Colombia ha estado mediado por diversos acontecimientos que han marcado puntos álgidos, de tensión, decisión o determinantes, en los cuales, los medios de comunicación han hecho cubrimiento y difusión.

Con el propósito de tener un mapeo o esquema general de los acontecimientos que han rodeado el proceso de paz en Colombia, se realizó un rastreo de diferentes fuentes secundarias que registraron el paso a paso del proceso, y se construyó una línea de tiempo que agrupa los sucesos año a año y se clasifican por mes, enunciando de

manera general lo acontecido. Las fuentes secundarias consultadas fueron periódicos, páginas web de organizaciones sociales y portales web de agencias de noticias, quienes con base en los hechos acontecidos en Colombia organizaron, analizaron y agruparon los hechos relacionados con el proceso de paz en líneas de tiempo; a lo cual se contrataron todas las fuentes y se construyó una línea de tiempo para la presente investigación.

A continuación, se encuentra la línea de tiempo de los acontecimientos relacionados con el proceso de paz en Colombia.

Línea de Tiempo Acontecimientos Proceso de Paz en Colombia

LÍNEA DE TIEMPO ACONTECIMIENTOS PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA		
AÑO	MES	ACONTECIMIENTOS
	Febrero	1. Empezó en la Habana la fase exploratoria de los diálogos entre el Gobierno y la guerrilla de las FARC.
	Julio	1. Se aprueba el Marco Jurídico para la Paz, instrumento que busca contribuir a la finalización del conflicto armado elevando a rango constitucional los principios de la justicia transicional.
	Agosto	1. Gobierno y FARC acordaron inicio de negociaciones. El acuerdo general sentó las bases para la negociación. Esta “hoja de ruta” que se empezó a negociar en la fase exploratoria, estableció los seis puntos de la agenda que se han mantenido hasta hoy: (1) desarrollo agrario integral, (2) participación política, (3) fin del conflicto, (4) narcotráfico, (5) derechos de las víctimas y (6) implementación, verificación y refrendación.
	Septiembre	1. Santos anunció el comienzo oficial de los diálogos. El presidente anunció el comienzo formal de los diálogos para los primeros 15 días de octubre de 2012 en Oslo, Noruega.
	Octubre	1. Instalación oficial de la mesa de negociación en Oslo. Se instaló oficialmente en Oslo, Noruega, la negociación entre el gobierno y las FARC. Los voceros publicaron el comunicado conjunto No. 2. 2. Primera mesa regional por la paz. La primera mesa regional por la paz tuvo lugar en Sincelejo. Se reunieron miembros del Congreso con el

		propósito de que las organizaciones sociales pudieran llevar sus propuestas y opiniones y opiniones a la mesa de negociación.
	Noviembre	<p>1. Discurso de Humberto de la Calle antes de viajar a la Habana. “Nosotros salimos para la Habana sabiendo lo que queremos”, dijo en su momento el jefe negociador del Gobierno, antes de iniciar la segunda fase del proceso.</p> <p>2. FARC anunció cese unilateral del fuego. El secretariado de las FARC ordenó a todas las unidades guerrilleras el cese unilateral del fuego, entre el 20 de noviembre de 2012 y el 20 de enero de 2013.</p> <p>3. Empezó la discusión del primer punto de la agenda. Comenzó en la Habana el primer ciclo de conversaciones. La discusión se centró en el primer punto de la agenda, desarrollo agrario integral, uno de los problemas estructurales que dieron inicio al conflicto según diversos analistas.</p> <p>4. Las FARC solicitaron a Estados Unidos indulto a Simón Trinidad. En carta enviada al presidente Barack Obama, las FARC argumentaron que Simón Trinidad, extraditado a Estados Unidos en 2004, debía participar en los diálogos de paz. El líder guerrillero está condenado a 60 años de prisión por su participación en el secuestro de tres estadounidenses.</p> <p>5. Se programó el primer foro sobre política de desarrollo agrario integral. En el comunicado conjunto No. 4, el gobierno y las FARC, programaron el foro, que se llevó a cabo en Bogotá entre el 17 y el 19 de diciembre, para recibir propuestas de la ciudadanía.</p> <p>6. Fin del primer ciclo de conversaciones en la Habana. Las partes anunciaron la creación de la página web (http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/index.html) y otros medios para la participación de la sociedad civil.</p>
	Diciembre	<p>1. Segundo ciclo de negociaciones en la Habana. Se acuerda ultimar detalles sobre los mecanismos de participación ciudadana en la mesa y se anuncia que en el siguiente ciclo se empezará a discutir la agenda.</p> <p>2. Tercer ciclo de negociaciones en la Habana. Al finalizar el ciclo, las negociaciones entraron en receso por festividades de fin de año y se acordó reiniciar el 14 de enero de 2013.</p>
	Enero	<p>1. Cuarto ciclo de negociaciones en la Habana. Se retoma la discusión del primer punto de la agenda, con los primeros acercamiento sobre acceso a la tierra y erradicación de la pobreza rural.</p>

		<p>2. Fin del cese unilateral del fuego de dos meses decretado por las FARC. Según la defensoría del pueblo, las FARC, cometieron 57 acciones armadas que violaron la tregua. Los negociadores de la guerrilla, sin embargo, dijeron que habían cumplido.</p> <p>3. Crisis: Dos policías secuestrados Valle del Cauca. La Policía Nacional responsabilizó a la columna móvil Gabriel Galvis de las FARC por el secuestro de dos policías entre los municipios de Florida y Pradera (Valle del Cauca).</p> <p>4. Humberto de la calle rechazó secuestro de policías. El jefe negociador del Gobierno rechazó, a nombre de la delegación del Gobierno, el secuestro de los dos policías perpetrado por las FARC. Los policías fueron liberados en 14 de febrero siguiente, con mediación de la Cruz Roja y Piedad Córdoba.</p> <p>5. El guerrillero de las FARC Leonidas Zambrano Cardoso alias "Caliche" quien desde hace 15 años era el jefe de la columna móvil "Jacobo Arenas", murió durante un operativo de las fuerzas militares. Zambrano Cardoso era considerado el sucesor de "Pablo Catatumbo" en la comandancia del frente Suroccidental.</p> <p>6. Inició el quinto ciclo de conversaciones en la Habana. A pesar del golpe contra las FARC, en la Habana empezó el quinto ciclo de conversaciones. Los jefes negociadores de las FARC declararon: "No vamos a discutir con la delegación gubernamental en la mesa asuntos de la confrontación, tal como ha sido convenido. Por eso guaramos silencio frente a los bombardeos y al uso desmesurado de la fuerza".</p>
	<p>Febrero</p>	<p>1. "La paz pasa por la transformación del campo": De la calle. "Mientras veamos una oportunidad de alcanzar el fin del conflicto mediante el diálogo, estamos convencidos de que hacerlo es una obligación moral del Estado. Pero conocemos nuestros límites: no es una paz a cualquier precio ni unos diálogos sobre todos los temas que a la guerrilla de les ocurran", expresó Humberto de la Calle, jefe negociador del gobierno.</p> <p>2. Sexto ciclo de conversaciones en la Habana. Al terminar el sexto ciclo de conversaciones, en comunicado conjunto se anunciaron avances en los temas del primer punto de la agenda: acceso y uso de la tierra, tierras improductivas, formalización de la propiedad, frontera agrícola y protección de las zonas de reserva. Además, manifestaron que se</p>

		recibieron hasta ese momento 500 propuestas en la página oficial de la mesa de conversaciones.
	Marzo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Congresistas colombianos viajaron a la Habana. Los congresistas Roy Barreras, Gloria Inés Ramírez, Iván Cepeda, Alfonso Prada y Guillermo Rivera viajaron a la Habana para reunirse con los líderes de las FARC, con el propósito de expresar sus “preocupaciones” alrededor de las víctimas del conflicto y “dar su visión” sobre el proceso de paz. 2. Séptimo ciclo de conversaciones en la Habana. Ante los avances en el primer punto de la agenda (Tema agrario), negociadores pidieron a la ONU y al Centro de Pensamiento para la Paz de la Universidad Nacional preparar el foro referente al segundo punto (participación política).
	Abril	<ol style="list-style-type: none"> 1. Otros miembros de las FARC viajaron a la Habana. Al grupo de negociadores de las FARC se unieron alias “Pablo Catatumbo” (miembro del Secretariado), “Victoria Sandino Palmera”, “Freddy González” y “Lucas Carvajal”. 2. Llegaron otros dos negociadores de las FARC a la Habana. Alias “Laura Villa” y “Sergio Ibáñez”, del bloque Comandante Jorge Suárez Briceño, llegaron a la Habana a hacer parte del equipo negociador de las FARC, después de que los medios publicaran las coordenadas exactas de su ubicación en el Meta. 3. Congresistas de EE.UU. pidieron a John Kerry mantener apoyo al proceso de paz. 62 congresistas estadounidenses mandaron una carta al secretario de Estado de ese país, John Kerry, pidiendo mantener su apoyo al proceso en Colombia e instar a las partes a quedarse sentadas en la Mesa hasta que se logre un acuerdo. 4. Octavo ciclo de conversaciones en la Habana. Quedo listo el primer borrador de acuerdo sobre el tema agrario.
	Mayo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Primer acuerdo: Desarrollo agrario. Durante el noveno ciclo de conversaciones que terminó el 26 de mayo, Gobierno y las FARC llegaron a un acuerdo sobre la política agraria integral. Entre los acuerdos están políticas de uso y acceso a la tierra, programas especiales de desarrollo territorial y planes sectoriales de seguridad alimentaria.
	Junio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Políticos irlandeses visitaron a representantes de las FARC en la Habana. Políticos irlandeses que participaron en el proceso de paz en

		<p>Irlanda del Norte visitaron a los delegados de las FARC en la Habana. Hablaron de las garantías necesarias para terminar el conflicto.</p> <p>2. Décimo ciclo de conversaciones en la Habana. Al terminar el décimo ciclo de conversaciones, el Gobierno y las FARC dieron a conocer el Primer Informe Conjunto de la Mesa de Negociaciones, en el que explicaban el funcionamiento de la mesa tras siete meses de diálogo.</p> <p>3. Políticos noruegos visitaron delegación de paz en la Habana. Gry Larsen, vicescanciller de Noruega, y John Petter Opdahl, embajador de Noruega, visitaron la delegación de paz en la Habana.</p> <p>4. Se realiza el Foro Nacional sobre Participación Política en Bogotá, para que la sociedad civil aporte insumos sobre el segundo punto de la agenda de negociación.</p>
	Julio	<p>1. Cumbre entre “Timoleón Jiménez”, comandante de las FARC, y “Nicolás Rodríguez Bautista” comandante del ELN. En un comunicado conjunto, las FARC y el ELN dejaron claro que, “a pesar de contradicciones y conflictos entre ellos en el pasado, los dos movimientos estaban más unidos que nunca”.</p> <p>2. Ciclo 11 de negociaciones en la Habana. Las delegaciones del Gobierno y las FARC empezaron a discutir el segundo punto de la agenda de negociación, sobre la participación política.</p> <p>3. Ciclo 12 de negociaciones en la Habana. Las FARC y el Gobierno empiezan a llegar a acuerdos en torno al segundo punto de la agenda, sobre la participación político.</p>
	Agosto	<p>1. Ciclo 13 de negociaciones en la Habana. Los temas programados para discutir eran los derechos y garantías para la oposición y los nuevos movimientos políticos que pudieran surgir producto de un eventual acuerdo.</p> <p>2. Pausa en los diálogos para “Reflexionar”. La delegación de las FARC en la Habana anunció una pausa en los diálogos de paz. La guerrilla argumentó que necesitaba tiempo para analizar la propuesta gubernamental de un referendo como mecanismo para refrendar los acuerdos.</p> <p>3. Se reanudaron los diálogos. Después de tres días de cese, las partes negociadoras volvieron a la Mesa a continuar con los diálogos.</p>

		<p>4. El Gobierno radica un proyecto de Ley Estatutaria que pretende que el “referendo por la paz” sea votado el mismo día de las elecciones populares.</p>
	Septiembre	<p>1. Ciclo 14 de conversaciones en la Habana. Se dieron avances en la redacción del segundo punto de la agenda, en especial sobre “distintos mecanismos de participación ciudadana y diálogo social”.</p> <p>2. Presidente Santos hizo un llamado a las FARC en plena asamblea general de Naciones Unidas. “Las guerrillas tendrán que decidir si optan por una paz honorable y duradera, o si reinciden en la guerra, Desde acá les hago un llamado para que entiendan que la historia nos ha conducido a este momento definitivo”, dijo el presidente Santos en la ONU.</p> <p>3. “Timochenko” amenazó con romper la confidencialidad de los diálogos. En reacción a las palabras del Santos en la ONU, alias “Timochenko”, comandante de las FARC, amenazó con romper la confidencialidad de los diálogos.</p> <p>4. Humberto de la Calle respondió a la amenaza de “Tomichenko”. “¡Ni puede haber, ni aceptamos amenazas de ninguna naturaleza!, fue lo que respondió Humberto de la Calle, jefe negociador del Gobierno, a la amenaza de “Timochenko” de romper con la confidencialidad de los diálogos.</p> <p>5. “Timochenko” se retractó de revelar las negociaciones secretas. Alias “Timochenko”, comandante de las FARC, reconsideró revelar las negociaciones confidenciales.</p>
	Octubre	<p>1. Inició el ciclo 15 de conversaciones en la Habana. El jefe negociador de las FARC, “Iván Márquez”, negó que la guerrilla estuviera retrasando el proceso y dijo que los acuerdos con el Gobierno ya sumaban 25 cuartillas.</p>
	Noviembre	<p>1. Polémica por fotos de guerrilleros tomando el sol en un yate. El director del Centro de Pensamiento Primero Colombia reveló unas fotos de los delegados de las FARC en la Habana descansando en un yate, lo que provocó polémica en Colombia, las FARC confirmaron la veracidad de las fotos y su negociador, alias “Rodrigo Granda”, argumentó que “un guerrillero tiene derecho a descansar”.</p> <p>2. Segundo Acuerdo: participación política. Las partes negociadoras llegaron a un acuerdo parcial sobre la participación política de la guerrilla después del conflicto, segundo punto en la agenda de</p>

		<p>negociación: apertura democrática, participación ciudadana y desvinculación entre política y armas, son los pilares del acuerdo.</p> <p>3. Cambios en el equipo negociador del Gobierno, Tras la salida de Luis Carlos Villegas del equipo negociador del Gobierno en la Habana, el presidente Santos incluyó a Nigeria Rentería y María Paulina Riveros.</p> <p>4. Inició el ciclo 16 de conversaciones en la Habana. “Iván Márquez” dio una declaración en la que reconoció que las FARC cobran “tributación” a los campesinos que hacen transacciones con coca en sus zonas de influencia.</p>
	Diciembre	<p>1. Partido de fútbol por la paz. Carlos “El pibe” Valderrama propuso a las FARC jugar un partido de fútbol por la paz. La “isa” se jugó en la Habana y la “vuelta” en el tradicional barrio El Pescadito, en Santa Marta. En el partido jugaron juntos hombres y mujeres.</p> <p>2. Tregua unilateral de las FARC por temporada navideña. Las partes negociadoras dieron a conocer el Segundo Informe Conjunto de Conversaciones de Paz, en el que informaron sobre los avances alcanzados en los mecanismos de comunicación con la sociedad. Además, las FARC anunciaron una tregua unilateral hasta el fin de la temporada navideña. Finalizó el ciclo 16 de conversaciones.</p> <p>3. Comienza el ciclo 18 de conversaciones. Las FARC insistieron en la presencia de Simón Trinidad en la mesa de negociaciones.</p> <p>4. Finalizó el ciclo 18 de conversaciones en la Habana. Líderes comunitarios, campesinos y de mujeres, así como académicos de diferentes instituciones, viajaron a Cuba para intervenir en la discusión del punto sobre drogas ilícitas.</p>
	Enero	<p>1. Ciclo 19 de conversaciones en la Habana. De la Calle publicó en El Tiempo un artículo para desmentir 5 “mitos” sobre el proceso. Las FARC respondieron con una lista de “mitos del gobierno frente a la guerrilla”.</p> <p>2. Ciclo 2 de conversaciones en la Habana. Las partes anunciaron que ya tenían los primeros borradores del acuerdo sobre sustitución de cultivos ilícitos, en el marco del punto sobre drogas ilícitas y narcotráfico.</p>
	Febrero	<p>1. Se destapó el caso “Andrómeda” en Colombia. Salió a la luz el escándalo “Andrómeda”, una sala de interceptaciones donde los miembros del Ejército Nacional espiaban a ambas delegaciones participantes de los diálogos de paz en la Habana.</p>

		<p>2. Ciclo 21 de conversaciones en la Habana. De la Calle pidió “no convertir la mesa en un ring de boxeo”, luego de que las FARC se refirieran a Juan Carlos Pinzón, entonces Ministro de Defensa, como “lacayo de EE.UU.”.</p> <p>3. Cambios en el equipo negociador de las FARC. Alias “Laura Villa”, “Marcela González” y “Bernardo Salcedo”, delegados de las FARC en la Habana, regresaron a Colombia. En su lugar llegaron alias “Fabián Ramírez” y “Jairo Martínez”, del bloque Sur, y alias “Fidel Rondón”, del bloque comandante Jorge Briceño.</p>
	Marzo	<p>1. FARC enviaron carta a Corte Constitucional. En la carta, las FARC sentaron su posición sobre el proyecto de refrendación propuesto por el Gobierno e insistieron en que el mecanismo para refrendar el eventual acuerdo de paz debe ser acordado por ambas partes, pues forma parte de la agenda de negociación.</p> <p>2. FARC insistieron en la necesidad de una comisión histórica del conflicto. Durante el ciclo 22 de conversaciones en la Habana, la guerrilla de las FARC insistió en la necesidad de crear la Comisión Histórica del conflicto.</p>
	Abril	<p>1. Ciclo 23 de conversaciones en la Habana. El comunicado anuncia, pero no especifica avances en el tema de drogas ilícitas.</p> <p>2. Ciclo 24 de conversaciones en la Habana. Las partes dicen que lograron acuerdos en distintos puntos del tema de drogas ilícitas, pero no dan más detalles.</p>
	Mayo	<p>1. Tercer Acuerdo Parcial: Drogas ilícitas. Los negociadores del Gobierno y las FARC llegaron, durante el ciclo 25 de conversaciones, a un acuerdo parcial sobre drogas ilícitas, el cuarto punto en la agenda de negociación.</p> <p>2. FARC y ELN anunciación cese del fuego conjunto y unilateral. La guerrilla de las FARC y el ELN anunciaron un cese al fuego unilateral y conjunto, entre el 20 y el 28 de mayo de 2014. Esto con el fin de crear un ambiente propicio para las elecciones presidenciales, que se celebraron el 25 de mayo. Ese mismo día, el presidente Santos habló desde la casa de Nariño sobre los avances en la mesa de conversaciones.</p>
	Junio	<p>1. Ciclo 26 de las conversaciones en la Habana. Acuerdan 10 principios para tratar el punto de víctimas (incluida su participación por medio de</p>

		60 representantes) y la conformación de las subcomisiones de género y fin del conflicto.
	Julio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reuniones preparatorias sobre el quinto punto de la agenda de negociación: víctimas. En este período se celebraron cuatro reuniones preparatorias para la discusión del quinto punto de la agenda, relacionado con las víctimas del conflicto armado. También se celebró el Foro Nacional de Víctimas en Cali, y otros tres foros regionales en Villavicencio, Barranquilla y Barancabermeja.
	Agosto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comenzó el ciclo 27 de conversaciones. Comenzó la discusión sobre el punto de víctimas. Las FARC rechazaron el Marco Jurídico para la Paz y dijeron que “en la Habana, el Marco no existe”. 2. Primera reunión con víctimas del conflicto armado. Las víctimas del conflicto armado colombiano contaron sus historias e hicieron sus propuestas en la mesa de negociación de la Habana. La ONU, la Universidad Nacional y la Conferencia Episcopal se pronunciaron sobre el tema de las víctimas. 3. Instalación de la comisión histórica del conflicto y sus víctimas. Se creó la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, con 12 integrantes y 2 relatores, se propuso un plazo de cuatro meses para la entrega del informe de la comisión. 4. Instalación de la subcomisión técnica del punto tres e negociación: Fin del conflicto. Con la instalación de la subcomisión técnica terminó el ciclo 27 de conversaciones en la Habana. 5. El Presidente Juan Manuel Santos crea la figura de Ministro Consejero para el posconflicto, la seguridad y los derechos humanos.
	Septiembre	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ciclo 28 de conversaciones en la Habana. Durante el ciclo 28 se instaló la subcomisión de género con cinco integrantes de cada delegación. También viajó a la Habana el segundo grupo de víctimas del conflicto. 2. Ciclo 29 de conversaciones en la Habana. El tercer grupo de víctimas viajó a la Habana a exponer sus propuestas y a contar sus historias ante la mesa de negociación. 3. Santos anunció la publicación de los borradores de tres puntos del Acuerdo General. El presidente Juan Manuel Santos anunció que harían públicos los borradores de los acuerdos en los puntos 1,2 y 4 del acuerdo general, hasta entonces confidenciales.

Octubre	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevos integrantes de la delegación de las FARC viajaron a Cuba. En el inicio del ciclo 30 de conversaciones en la Habana, 18 nuevos integrantes de las FARC llegaron a la subcomisión técnica del fin del conflicto, entre ellos dos miembros del Secretariado: alias “Pastor Alape” y “Carlos Antonio Lozada”. 2. La Corte Constitucional aprueba que el “referendo por la paz” se haga en elecciones populares.
Noviembre	<ol style="list-style-type: none"> 1. La cuarta delegación de víctimas viajó a la Habana. En el ciclo 30 recibieron al cuarto grupo de víctimas y a algunos expertos en el tema. La subcomisión de género anunció reuniones con organizaciones de mujeres. 2. Gobierno suspendió los diálogos por secuestro del General Alzate. El presidente Santos suspendió los diálogos de paz tras el secuestro en Chocó del general Rubén Darío Alzate, el más alto oficial del Ejército retenido por las FARC en la historia de Colombia, y otros dos acompañantes. La delegación de las FARC calificó la decisión de “impulsiva” e insistió otra vez en acordar un cese al fuego bilateral. 3. Liberación de dos soldados secuestrados por las FARC. Las FARC liberaron en el departamento de Arauca a dos soldados capturados en un combate del 9 de noviembre de 2014, Paulo César Rivera y Jonathan Andrés Díaz. 4. Liberación del general Alzate. El general Rubén Darío Alzate y sus dos acompañantes, secuestrados por las FARC el 17 de noviembre, fueron liberados con el apoyo de Cuba, Noruega y la Cruz Roja. El presidente Santos anunció la reanudación de los diálogos de paz con las FARC.
Diciembre	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ciclo 31 de conversaciones en la Habana. Seis representantes de organizaciones de mujeres se reunieron con la subcomisión de Género y la quinta delegación de víctimas llegó a la Habana para plantear el “árbol de la esperanza por la paz y la reconciliación de Colombia”. 2. Las FARC anunciaron cese del fuego unilateral y definitivo. Las FARC anunciaron el quinto cese al fuego unilateral, pero esta vez indefinido, que entró en vigencia a partir del 20 de diciembre de 2014. 3. Las FARC se reunieron con víctimas de Bojayá. La delegación de las FARC se reunió con las víctimas de la masacre de Bojayá, Chocó, y les pidió perdón por el hecho que dejó un saldo de casi 120 civiles muertos

		<p>después de que un cilindro bomba lanzado por la guerrilla cayera en la iglesia del pueblo.</p> <p>4. Liberación de soldado Carlos Becerra. Las FARC liberaron al soldado Carlos Becerra, quien había sido capturado en combate el 19 de diciembre en el departamento del Cauca.</p> <p>5. Llegada de alias “Joaquín Gómez” a la Habana. El integrante del Secretariado y comandante del Bloque Sur, alias “Joaquín Gómez”, se unió a la delegación de las FARC en la Habana para formar parte de la subcomisión técnica.</p>
2015	Febrero	<p>1. Reunión de delegados de las FARC con representantes del gobierno Noruego y de la Cruz Roja. La delegación de las FARC se reunió con Borge Brende, canciller de Noruega, y con Dag Nylander, jefe de la delegación de garantes de los diálogos en la Habana, para intercambiar información sobre los avances del proceso. También se reunieron con una delegación de la Cruz Roja para tratar asuntos relacionados con la implementación del Derecho Internacional Humanitario.</p> <p>2. Ciclo 32 de conversaciones en la Habana. Las FARC pidieron al Gobierno respetar el orden de la agenda y terminar la discusión del punto de víctimas antes de hablar de referendos y elecciones.</p> <p>3. El frente amplio por la paz viajó a la Habana. Como uno de los organismos veedores del cese al fuego unilateral, el Frente Amplio por la Paz viajó a la Habana para encontrarse con la delegación de las FARC y presentar sus análisis de lo que pasó durante el cese anterior.</p> <p>4. Después de cuatro meses, la comisión histórica del conflicto y sus víctimas entregó su informe final. Aunque el objetivo era lograr un informe conjunto, los dos relatores no lograron ponerse de acuerdo con una sola versión de la historia y presentaron extensos informes independientes.</p> <p>5. FARC anunció que cesaría reclutamiento de menores. La guerrilla de las FARC anunció que no reclutarían más a menores de 17 años para sus filas, como una medida para involucrar cada vez menos a la juventud en la confrontación militar.</p> <p>6. Se estableció mandato de la subcomisión técnica del fin del conflicto. El objetivo de la subcomisión, dijeron en comunicado conjunto, “es contribuir al análisis de experiencias, generación y discusión de</p>

		<p>iniciativas y propuestas sobre el cese al fuego bilateral y dejación de armas”.</p> <p>7. Presidente de los Estados Unidos nombró a delegado para la paz en Colombia. El presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, nombró a Bernard Aronson como enviado especial para el proceso de paz en Colombia.</p> <p>8. Reunión de Santos y delegados del Gobierno con exsecretario de la ONU. El presidente Juan Manuel Santos y los delegados del Gobierno en la Habana se reunieron con el exsecretario de la ONU, Kofi Annan.</p> <p>9. Ciclo 33 de las conversaciones en la Habana. Durante el ciclo 33 de las conversaciones inició la primera reunión de la subcomisión técnica del punto tres, fin del conflicto. También viajaron a la Habana representantes de organizaciones de mujeres y comunidad LGBT.</p> <p>10. Exsecretario de la ONU viajó a Cuba. Kofi Annan, exsecretario de la ONU, se reunió por separado con miembros de las delegaciones del Gobierno y las guerrillas para aportar desde su experiencia en otros procesos de paz.</p>
	Marzo	<p>1. Reunión de negociadores con enviado de EE.UU. Los miembros del equipo negociador del Gobierno se reunieron con el enviado especial de EE.UU. para el proceso de paz, Bernard Aronson.</p> <p>2. Santos anunció el desminado conjunto. El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, anunció el inicio del desminado conjunto entre el Gobierno y las FARC, que empezó días después en la vereda El Orejón del municipio de Briceño, Antioquia.</p> <p>3. Ciclo 34 de conversaciones en la Habana. Durante el ciclo 34 sesionó el grupo técnico del “acuerdo sobre limpieza y descontaminación de la presencia de minas antipersonal (MAP), artefactos explosivos improvisados (AEI) y municiones sin explotar (MUSE) o restos explosivos (REG) en general”.</p> <p>4. Cinco generales activos de las fuerzas militares colombianas se integran a la Subcomisión Técnica del fin del conflicto en la Habana.</p>
	Abril	<p>1. 11 Militares muertos por ataque de las FARC en el Cauca. Once militares murieron después que las FARC atacaran a los soldados mientras dormían en el Coliseo de la vereda La Esperanza, en el municipio de Buenos Aires (Cauca). El ataque supuso una violación al</p>

		<p>cese al fuego unilateral que las FARC habían anunciado el 17 de Diciembre de 2014.</p> <p>2. Presidente Santos levantó la orden de suspensión de bombardeos. Tras el ataque de las FARC en el Cauca y la violación al cese del fuego unilateral, el presidente Juan Manuel Santos levantó la orden de suspensión de bombardeos.</p> <p>3. Ciclo 35 de conversaciones en la Habana. El ciclo 35 de conversaciones no fue interrumpido a pesar del ataque de las FARC a miembros del Ejército Nacional en el Cauca y de que el presidente Juan Manuel Santos levantó la orden de suspensión de bombardeos.</p> <p>4. Declaración del presidente Santos durante la segunda sesión en el Consejo Nacional de Paz. Santos resaltó la importancia de la conmemoración del 9 de abril, día nacional de solidaridad con las víctimas de la violencia. “Yo escogí, yo escojo la paz como puerto de destino. Asumo –como he asumido- los inmensos riesgos de buscarla, y mantengo –como ha tocado- la decisión de enfrentar la guerra, la guerra que no queremos, hasta que logremos terminarla”.</p> <p>5. Ciclo 36 de conversaciones en la Habana. Durante el ciclo 36 sesionó el grupo técnico del “acuerdo sobre limpieza y descontaminación de la presencia de minas antipersonal (MAP), artefactos explosivos improvisados (AEI) y municiones sin explotar (MUSE) o restos explosivos de guerra (REG) en general”.</p> <p>6. MINSALUD propuso acabar fumigaciones con Glifosato. Siguiendo las recomendaciones de la OMS, el Ministerio de Salud propuso acabar con las fumigaciones aéreas con glifosato, anuncio que desató polémica en Colombia.</p>
	<p>Mayo</p>	<p>1. Presidente Santos designó dos nuevos miembros para el equipo negociador. “He decidido reforzar el equipo negociador en la Habana con la ministra de Relaciones Exteriores María Ángela Holguín, que seguirá ejerciendo como canciller, y también con el empresario muy conocido por los colombianos, Gonzalo Restrepo. No estarán permanentemente en la Habana, pero sí irán con frecuencia para ayudar al equipo negociador” dijo el Presidente.</p> <p>2. Ciclo 37 de conversaciones en la Habana. Al término del ciclo 37, Gobierno y FARC anunciaron avance sobre el punto de víctimas: Comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no</p>

		<p>repetición. La canciller María Ángela Holguín y el empresario Gonzalo Restrepo viajaron a la Habana.</p> <p>3. Suspensión del cese unilateral del fuego por parte de las FARC. Después de cinco meses de tregua unilateral, 26 guerrilleros cayeron en una acción de la Fuerza Aérea y el Ejército en una zona selvática de Guapí (Cauca). Las FARC no se levantaron de la mesa, pero sí suspendieron el cese unilateral del fuego.</p> <p>4. Países garantes se mostraron preocupados por escalamiento del conflicto. Los representantes de los países garantes, Cuba y Noruega, mostraron su preocupación por el escalamiento del conflicto en los últimos días.</p>
	Junio	<p>1. Ciclo 38 de conversaciones en la Habana. Durante el ciclo 38 sesionó la subcomisión de género.</p>
	Julio	<p>1. “Agilizar en la Habana y desescalar en Colombia”. En el comunicado conjunto No. 54, las FARC y el Gobierno manifestaron su intención de “agilizar en la Habana y desescalar en Colombia” como respuesta al difícil momento que atravesaban las negociaciones y la confrontación en el país”.</p> <p>2. FARC decretan sexto cese al fuego unilateral. El anuncio de alias “Iván Márquez”, jefe negociador de las FARC, llegó después de que los países garantes pidieran a las partes el pronto desescalamiento del conflicto en Colombia.</p> <p>3. Liberación del subteniente Cristian Moscoso Rivera. El subteniente había sido capturado por las FARC en un combate el 7 de julio de 2015 en una vía del Putumayo.</p> <p>4. Rotaron 17 integrantes de la delegación de las FARC en la Habana. Un comunicado del Gobierno Nacional informó que en las últimas 48 horas había comenzado la rotación de 17 integrantes de la delegación de las FARC en la Habana. Un número igual partió de Colombia a Cuba en calidad de miembros representantes. En dicha rotación no se incluyó ningún miembro del Secretariado.</p> <p>5. Ciclo 39 de conversaciones en la Habana. En el comunicado final, anunciaron el primer encuentro de los asesores jurídicos designados por ambas partes en la formulación del sistema de verdad, justicia, reparación y no repetición, que luego hizo parte del acuerdo del punto sobre justicia.</p>

		<p>6. Avance en el proyecto de desminado. Se hicieron públicas las imágenes del avance en la implementación del proyecto piloto de desminado en la vereda El Orejón, en el municipio de Briceño, Antioquia.</p> <p>7. Se crea la subcomisión de asesoría jurídica compuestas por tres delegados de las FARC y tres del Gobierno.</p>
	Agosto	<p>1. El presidente Santos propone conformar un órgano legislativo transitorio, tipo “congresito”, con participación de las FARC, para desarrollar los acuerdos de paz.</p>
	Septiembre	<p>1. FARC se declararon optimistas por posibilidad de acuerdo. “La comisión jurídica está prácticamente a las puertas de un acuerdo sobre justicia, basados en un novedoso sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición”, dijo “Iván Márquez”, jefe negociador de las FARC.</p> <p>2. Gobierno radicó acto legislativo para implementar el proceso de paz. El proyecto planteó una comisión legislativa especial para tramitar las leyes y reformas constitucionales necesarias tras la firma final de un acuerdo de paz que le otorga facultades especiales al presidente Juan Manuel Santos para decretar algunos de los acuerdos con la guerrilla. Además, se excluyó la participación de las FARC en la comisión.</p> <p>3. FARC afirmó estar lista para debatir los puntos restantes. “Sobre la reincorporación de las FARC a la vida civil, estamos listos para abordar y discutir los procedimientos para el tránsito de organización alzada en armas a movimiento político abierto. Al respecto, hemos entregado a los plenipotenciarios del Gobierno un paquete de propuestas básicas que esperan concreción”, afirmó la guerrilla.</p> <p>4. El papa Francisco oró en la Habana por la paz de Colombia. “Por favor, no tenemos derecho a permitirnos otro fracaso más en este camino de paz y reconciliación”, sentenció el papa durante el rezo del “Angelus” en la Plaza de la Revolución de la Habana.</p> <p>5. El presidente Santos y “Timochenko” anunciaron acuerdos sobre justicia en la Habana. En un día histórico para Colombia, el presidente Juan Manuel Santos anunció desde la Habana que en máximo seis meses se habrá firmado el acuerdo final con la guerrilla de las FARC. Además, se divulgaron los acuerdos sobre el punto de justicia, que plantea cárcel para combatientes y no combatientes responsables de crímenes de lesa humanidad durante el conflicto.</p>

	Noviembre	1. El presidente Santos otorga indulto a 30 guerrilleros de las FARC presos en las cárceles colombianas y condenados por rebelión.
	Diciembre	1. Anuncio sobre acuerdo en el punto de víctimas. El Gobierno y las FARC pactaron la creación de un “Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición”, que busca satisfacer los derechos de los afectados por el conflicto armado y asegurar que los responsables paguen por los delitos que hayan cometido durante cinco décadas de guerra. El principio general de este acuerdo es cerrarle la puerta a la impunidad y, al mismo tiempo, garantizar el resarcimiento de los derechos de las víctimas.
	Enero	1. Gobierno y FARC acuerdan verificación del cese al fuego. Según lo acordado por el Gobierno y las FARC, la verificación y el monitoreo del cese del fuego estará a cargo de las dos partes y de una misión especial de Naciones Unidas, pero será esta última al que dirigirá todo. Además, en coordinación con la mesa de diálogos de la Habana, se encargará de elegir a los observadores internacionales entre los países de la CELAC.
	Febrero	1. Se plantea un reenfoque para el plan Colombia de cara al posconflicto. Los presidentes Barack Obama y Juan Manuel Santos anunciaron después de una reunión bilateral en el marco de la conmemoración de los 15 años del Plan Colombia, la nueva estrategia de este plan que busca adaptar la asistencia financiera y militar estadounidense al eventual posconflicto colombiano.
	Marzo	1. Proponen artículo en la Constitución para blindar acuerdos de paz. Los negociadores del Gobierno y las FARC anunciaron que llegaron a un consenso sobre cómo van a blindar jurídicamente lo que se acuerde en la Habana para evitar que por el camino o posteriormente se le hagan cambios. Decidieron que los acuerdos serán elevados a la categoría de acuerdo especial, una figura contemplada en el Derecho Internacional Humanitario (DIH) que tiene por objeto darle vía libre a las partes para terminar o humanizar la guerra. 2. El Congreso aprueba por unanimidad la creación de zonas de concentración para integrantes de las FARC.
	Junio	1. Anuncio en la Habana sobre el fin del conflicto. El presidente Juan Manuel Santos y Timochenko firmaron en la Habana uno de los puntos más importantes de la agenda de negociación: el fin del conflicto. Además, se anunció que el acuerdo incluye la concentración de

		<p>guerrilleros en 23 zonas, en las que estarán de civil y sin armas, y que la firma del acuerdo final se realizará en Colombia. El anuncio contó con la presencia del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, y varios mandatarios latinoamericanos.</p> <p>2. El expresidente y senador Álvaro Uribe, principal opositor del proceso de paz, inicia en varias ciudades de Colombia la recolección de firmas para rechazar los acuerdos de paz.</p>
	Julio	<p>1. Corte constitucional aprobó plebiscito para refrendar acuerdos de paz. La Corte Constitucional en sala extraordinaria aprobó el plebiscito como mecanismo para refrendar los acuerdos de paz entre el Gobierno y las FARC. El plebiscito es un mecanismo de participación ciudadana con el cual, en el marco del proceso de paz, el Gobierno busca que los colombianos aprueben o rechacen los acuerdos que se firmen con la guerrilla de las FARC en la Habana. Sería una sola pregunta en la que se les indagaría a los colombianos si están de acuerdo o no con lo pactado en Cuba con las FARC. Las respuestas serán “sí” o “no”.</p>
	Agosto	<p>1. Cierre formal de las negociaciones de paz. El Gobierno y las FARC anunciaron al país el cierre formal de las negociaciones de paz. Tras casi 4 intensos años, las partes concluyen el proceso. Falta el Plebiscito, mecanismo mediante el cual se piensa refrendar lo pactado entre el Gobierno y la guerrilla, y la firma final de la paz. Previo a la realización del plebiscito, las FARC tendrán que realizar lo que han denominado su Décima Conferencia, que no es otra cosa que socializar ante los diferentes frentes los acuerdos de la Habana para que los avale la “guerrillerada”.</p> <p>2. El partido Centro Democrático, liderado por el expresidente Álvaro Uribe, anuncia que promocionará el “No” en el plebiscito refrendatorio de los acuerdos de paz.</p>
	Septiembre	<p>1. En Cartagena, el presidente Juan Manuel Santos y el máximo comandante de las FARC “Timoleón Jiménez” firman el Acuerdo para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una paz estable y duradera.</p>
	Octubre	<p>1. El plebiscito refrendatorio de los acuerdos de paz con las FARC obtiene un voto mayoritario por el “No”. El presidente Santos mantiene el cese al fuego bilateral y propone diálogo con todas las fuerzas políticas del país.</p>

		<p>2. El presidente Juan Manuel Santos se reúne con los promotores del No en el plebiscito, entre quienes se encuentran los expresidentes Andrés Pastrana y Álvaro Uribe, el exprocurador Alejandro Ordóñez y la excandidata presidencial Marta Lucía Ramírez.</p> <p>3. Delegaciones del Gobierno y de las FARC emiten un comunicado conjunto en el que informan que trabajarán por incorporar las inquietudes de los promotores del No en el plebiscito y que pondrán en marcha un protocolo especial para que se pueda llevar a cabo la verificación y el monitoreo al cese al fuego bilateral y definitivo con las FARC.</p>
	Noviembre	<p>1. Las delegaciones del Gobierno y las FARC se reúnen en la Habana para discutir las más de 500 propuestas de ajuste y renegociación al acuerdo de paz que piden los líderes del No en el plebiscito y otros sectores.</p> <p>2. Las delegaciones del Gobierno y las FARC logran, en la Habana un nuevo acuerdo de paz que incorpora gran parte de las propuestas de los promotores del No en el plebiscito.</p> <p>3. El presidente Santos y alias Timochenko firman en el Teatro Colón de Bogotá el Acuerdo de Paz definitivo que busca acabar con medio siglo de confrontación y que fue renegociado para incluir propuestas de la oposición.</p> <p>4. El Congreso colombiano refrenda el nuevo acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC. Con esta votación termina el proceso de refrendación tras dos acuerdos firmados, un plebiscito y un proceso de renegociación.</p>
	Diciembre	<p>1. Inicia el día D, fecha estipulada por el Gobierno colombiano y las FARC para comenzar la desmovilización del grupo guerrillero y el regreso a la vida civil.</p>

Tabla 4. Línea de Tiempo Acontecimientos Proceso de Paz en Colombia.

Se registraron un total de 143 acontecimientos que van desde el inicio de las conversaciones, pasando por algunos puntos álgidos del proceso, la realización de foros y eventos masivos nacionales, declaraciones de ceses al fuego, hasta la firma de los acuerdos; cada uno de estos acontecimientos fue de gran importancia para la agenda pública nacional, sin embargo algunos de estos fueron sucesos que marcaron un punto

de quiebre en el proceso de negociaciones y tuvieron mayor cobertura en los medios de comunicación.

Selección de Acontecimientos

Con base en la línea de tiempo, se realiza un análisis encaminado a seleccionar los acontecimientos más relevantes que habían rodeado el proceso de paz, esta selección se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

1. **Se analizaron cada uno de los acontecimientos:** Proceso de lectura analítica y síntesis de cada acontecimiento.
2. **Se clasificaron los acontecimientos por año y mes:** Proceso de organización y estructuración de cada acontecimiento.
3. **Se realizó un análisis por año, determinando cuál había sido el acontecimiento más representativo y determinante para el proceso de paz:** Proceso de análisis en el cual se tomó cada uno de los acontecimientos y se precisó qué tan determinante era o no para la continuidad del proceso de paz. Además, teniendo en cuenta la Teoría de conflictos de Johan Galtung, y lo que él denomina como *perfil o identidad del conflicto*, se seleccionaron los acontecimientos que evidenciaran *oportunidad, transformación y relaciones de poder*. (Calderón, 2009, p. 67)

Los acontecimientos que fueron seleccionados para ser objeto de análisis de la presente investigación son:

Acontecimientos Objeto de Análisis

ACONTECIMIENTOS OBJETO DE ANÁLISIS		
#	FECHA	DESCRIPCIÓN
1	Agosto de 2012	Gobierno y FARC acordaron inicio de negociaciones. El acuerdo general sentó las bases

		<p>para la negociación. Esta “hoja de ruta” que se empezó a negociar en la fase exploratoria, estableció los seis puntos de la agenda que se han mantenido hasta hoy: (1) desarrollo agrario integral, (2) participación política, (3) fin del conflicto, (4) narcotráfico, (5) derechos de las víctimas y (6) implementación, verificación y refrendación.</p>
2	Mayo de 2013	<p>Primer acuerdo: Desarrollo agrario. Durante el noveno ciclo de conversaciones que terminó el 26 de mayo, Gobierno y las FARC llegaron a un acuerdo sobre la política agraria integral. Entre los acuerdos están políticas de uso y acceso a la tierra, programas especiales de desarrollo territorial y planes sectoriales de seguridad alimentaria.</p>
3	Noviembre de 2013	<p>Segundo Acuerdo: participación política. Las partes negociadoras llegaron a un acuerdo parcial sobre la participación política de la guerrilla después del conflicto, segundo punto en la agenda de negociación: apertura democrática, participación ciudadana y desvinculación entre política y armas, son los pilares del acuerdo.</p>
4	Agosto de 2014	<p>Instalación de la comisión histórica del conflicto y sus víctimas. Se creó la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, con 12 integrantes y 2 relatores, se propuso un plazo de cuatro meses para la entrega del informe de la comisión.</p>

5	Diciembre de 2015	Anuncio sobre acuerdo en el punto de víctimas. El Gobierno y las FARC pactaron la creación de un “Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición”, que busca satisfacer los derechos de los afectados por el conflicto armado y asegurar que los responsables paguen por los delitos que hayan cometido durante cinco décadas de guerra. El principio general de este acuerdo es cerrarle la puerta a la impunidad y, al mismo tiempo, garantizar el resarcimiento de los derechos de las víctimas.
6	Octubre de 2016	El plebiscito refrendatorio de los acuerdos de paz con las FARC obtiene un voto mayoritario por el “No”. El presidente Santos mantiene el cese al fuego bilateral y propone diálogo con todas las fuerzas políticas del país.

Tabla 5. Acontecimientos Objeto de Análisis

Selección de las Piezas Discursivas

Con base en los seis acontecimientos antes mencionados, se realizó un rastreo del medio de comunicación objeto de análisis (periódico El Colombiano) con el propósito de extraer las noticias (discursos informativos) que fueron publicadas en estas fechas y que cumplieran con el criterio de pertenencia al proceso de paz.

Rastreo de Información

Se realiza la revisión de todos los ejemplares del periódico correspondientes a los acontecimientos antes mencionados y que son el eje central del análisis. Se revisaron

un total de 185 ejemplares, rastreando las noticias que se hubiesen publicado relacionadas con el acontecimiento correspondiente.


Como resultado del rastreo, se recolectó un total de **23** noticias distribuidas por los acontecimientos mencionados anteriormente de la siguiente manera:

- **Acontecimiento #1**_Inicio de las Negociaciones: 4 noticias.
- **Acontecimiento #2**_Primer Acuerdo de Desarrollo Agrario: 2 noticias.
- **Acontecimiento #3**_Segundo Acuerdo de Participación Política: 2 noticias.
- **Acontecimiento #4**_Instalación de la Comisión de Conflicto y Víctimas: 6 noticias.
- **Acontecimiento #5**_Acuerdo de Víctimas: 3 noticias.
- **Acontecimiento #6**_Plebiscito: 6 noticias.

Con estas piezas discursivas se surte un proceso de digitalización y transcripción con el propósito de facilitar su posterior análisis.

Las 23 noticias que fueron sujetas al análisis serán llamadas de ahora en adelante: Piezas Discursivas. A continuación, se hace el listado de las piezas discursivas, señalando el titular y la fecha de su publicación, así como también se referencia la imagen que la representa.

Listado de Piezas Discursivas¹

TITULAR	FECHA	IMAGEN
PD1.: La Cancillería desconoce si hay diálogos con las FARC.	Agosto 21 de 2012	

¹ Entenderemos PD (a partir de este momento) como la referencia o sigla grafema de la expresión: Piezas Discursivas.

<p>PD2.: Diálogos con la guerrilla ya llevan 30 años</p>	<p>Agosto 22 de 2012</p>	
<p>PD3.: Santos sacó la llave y abrió la puerta de la paz.</p>	<p>Agosto 28 de 2012</p>	
<p>PD4.:El mundo apoya los diálogos con FARC, el país se divide</p>	<p>Agosto 29 de 2012</p>	

PD5.: Ya hay borrador de primer punto entre Gobierno y las FARC

Mayo 4 de 2013

PD6.: El acuerdo sobre tierras acredita el diálogo.

Mayo 27 de 2013

PD7.:Tras la firma del acuerdo, la lucha pasará a la política

Noviembre 7 de 2013

<p>PD8.:Acuerdo polariza debate político e ilusiona en zonas de conflicto</p>	<p>Noviembre 8 de 2013</p>	 <p>The image shows a newspaper page from 'ACTUALIDAD' with the headline 'Acuerdo polariza debate político e ilusiona en zonas de conflicto'. The page features a photograph of a public meeting and several columns of text. The main headline is in large, bold letters. Below it, there is a sub-headline and a photograph showing a group of people in a meeting. The text is in Spanish and discusses the political implications of the peace agreement in conflict zones.</p>
<p>PD9.:Víctimas de las FARC quieren protagonismo en los diálogos</p>	<p>Agosto 5 de 2014</p>	 <p>The image shows a newspaper page from 'COTACOLIMA' with the headline 'Víctimas de las Farc quieren protagonismo en los diálogos'. The page features a photograph of a group of people, some wearing 'FARC' shirts, and several columns of text. The main headline is in large, bold letters. Below it, there is a sub-headline and a photograph showing a group of people. The text is in Spanish and discusses the role of victims in the peace process.</p>

PD12.:Minuto de silencio para el perdón y por la paz

Agosto 17 de 2014



PD13.:Víctimas se sienten con voz y más escuchadas

Agosto 18 de 2014






PD14.:Un día de oración por las víctimas

Agosto 20 de 2014

PD15.:Víctimas estarán hoy en Cuba para conocer acuerdo

Diciembre 15 de 2015

<p>PD16.: Las víctimas vigilarán que sí se cumpla el acuerdo.</p>	<p>Diciembre 16 de 2015</p>	
<p>PD17.: Human Rights Watch cuestiona el acuerdo de víctimas con FARC</p>	<p>Diciembre 23 de 2015</p>	
<p>PD18.: Pacto, un paso por seguir.</p>	<p>Octubre 3 de 2016</p>	

PD19.:POR LEY, RENEGOCIAR EL ACUERDO ES POSIBLE

Octubre 3 de 2016

6 TEMA DEL DÍA

ESPECIAL AGENCIAS DE FID

POR LEY, RENEGOCIAR EL ACUERDO ES POSIBLE

Las Farc, el Gobierno, y los promotores del No pasaran sentirán a través de «puntos políticos» que se aprobarán en La Habana.

LA HABANA, CUBA

DIALOGOS DE PAZ

LA HABANA, CUBA

En esta edición de la revista especial se analizan los puntos políticos que se aprobarán en La Habana, y los promotores del No pasaran sentirán a través de «puntos políticos» que se aprobarán en La Habana.

El acuerdo de paz entre el Gobierno y las Farc, el primer acuerdo de este tipo en América Latina, se aprobó en La Habana, Cuba, el 26 de septiembre de 2016. El acuerdo establece un proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

El acuerdo de paz entre el Gobierno y las Farc, el primer acuerdo de este tipo en América Latina, se aprobó en La Habana, Cuba, el 26 de septiembre de 2016. El acuerdo establece un proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

PD20.:LAS SALIDAS QUE LE QUEDAN A COLOMBIA

Octubre 4 de 2016

6 TEMA DEL DÍA

LAS SALIDAS QUE LE QUEDAN A COLOMBIA

El acuerdo de paz con las Farc y el proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

LA HABANA, CUBA

El acuerdo de paz con las Farc y el proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

El acuerdo de paz con las Farc y el proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

PD21.:Encuentro histórico para salvar el proceso con las FARC

Octubre 6 de 2016

6 TEMA DEL DÍA

Encuentro histórico para salvar el proceso con las Farc

El acuerdo de paz con las Farc y el proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

LA HABANA, CUBA

El acuerdo de paz con las Farc y el proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.

El acuerdo de paz con las Farc y el proceso de negociación para la resolución de los conflictos armados en Colombia.


<p>PD23.:Las propuestas que van a Cuba</p>	<p>Octubre 21 de 2016</p>	
--	---------------------------	---

Tabla 6. Listado de Piezas Discursivas

Análisis de las Piezas Discursivas

Las 23 piezas discursivas seleccionadas se analizan en cuatro momentos. El primer momento del análisis será el ideológico, el segundo momento es el de representaciones sociales, el tercer momento es del funcionamiento de la máquina mediática y el cuarto momento es el de la manipulación, la desinformación y las estrategias mediáticas/ de tratamiento de información. A continuación, se describen cada uno de esos momentos.

Análisis Ideológico

El análisis ideológico se hará a través de una matriz de análisis que contiene las estrategias ideológicas del discurso (Van dijk, 2016) y se cruza con las piezas discursivas extraídas del periódico El Colombiano, con el propósito de identificar los elementos de tipo ideológico presentes en las piezas discursivas del periódico El Colombiano.

La matriz de análisis de las piezas discursivas es así:

ANÁLISIS IDEOLÓGICO			
PIEZAS DISCURSIVAS			
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS			
Polarización			
Pronombres			
Identificación			
Énfasis en la descripción propia y descripción del otro negativa			
Actividades			
Normas y valores			
Intereses			

Tabla 7. Modelo Matriz de Análisis Piezas Discursivas

Representaciones Sociales

La identificación de las representaciones sociales se hará a partir de un análisis cualitativo de datos, mediante el uso de la herramienta *Atlas.ti*. El análisis partirá del ingreso de las 23 piezas discursivas extraídas del periódico El Colombiano en el programa, para después asignar las categorías de análisis que nos permitirán identificar las representaciones sociales que provienen de dichos discursos.

Las categorías y subcategorías que se inscriben en el análisis son las siguientes:

Categorías y Subcategorías de Análisis de Representaciones Sociales

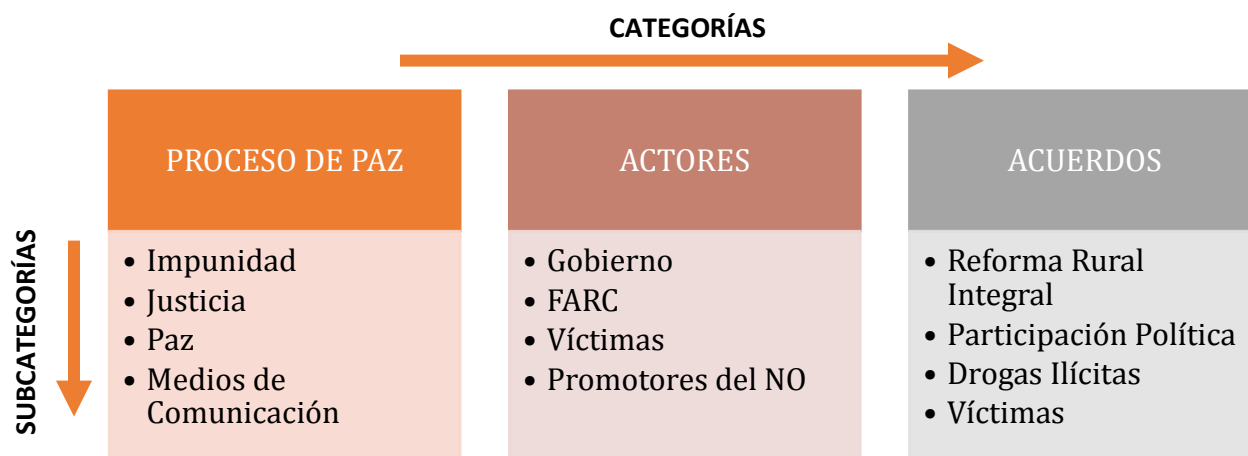


Ilustración 1. Categorías de Análisis Representaciones Sociales

Funcionamiento de la Máquina Mediática

El análisis que se hará de las condiciones comunicativas y enunciativas del funcionamiento de la máquina mediática en relación al periódico El Colombiano y particularmente al tratamiento informativo acorde con el proceso de paz, está fundamentado en las siguientes categorías que propone Charaudeau (2003).

Ejes de Análisis Condiciones Comunicativas

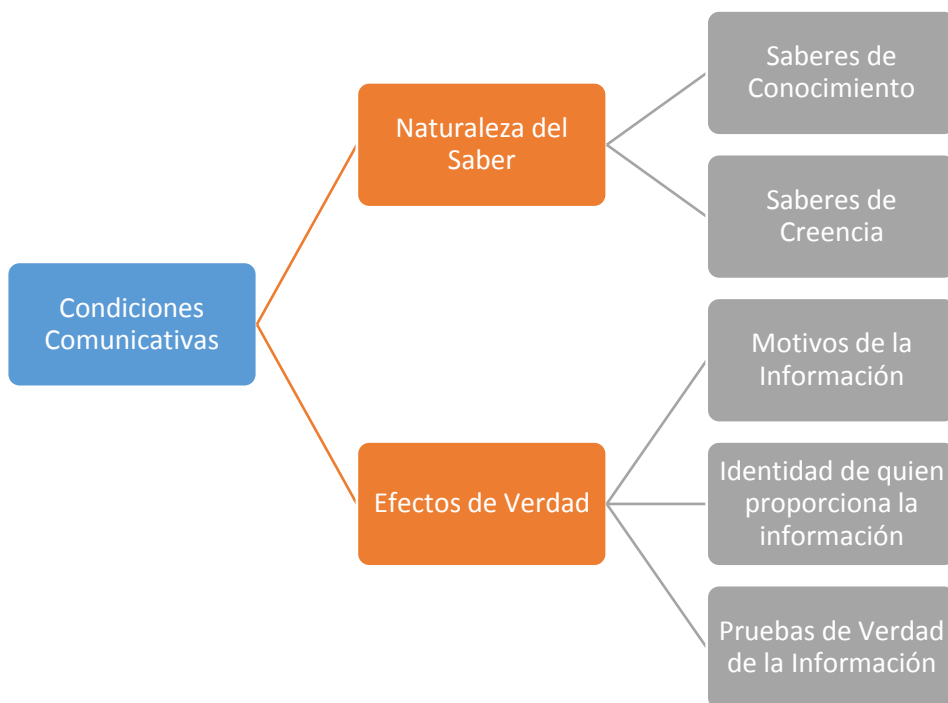


Ilustración 2. Ejes de Análisis Condiciones Comunicativas.

Condiciones Enunciativas desde la Situación de Intercambio

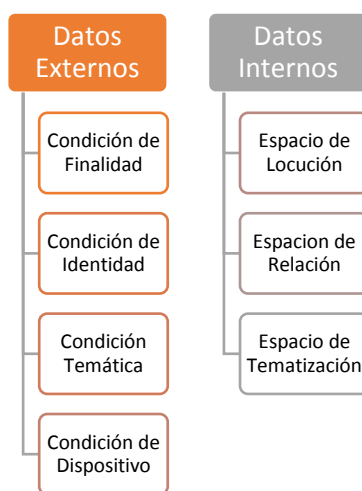


Ilustración 3. Ejes de Análisis Condiciones Enunciativas.

Manipulación, Desinformación y Estrategias de Tratamiento de Mediático / de Información

El análisis que comprende la manipulación, desinformación y el tratamiento mediático/ de información, estará enmarcado en un primer momento en la determinación de si el periódico incurrió o no en la manipulación y/o la desinformación en el tratamiento informativo que le dio al proceso de paz, y en un segundo momento en la identificación de las diez estrategias de manipulación mediática de Noam Chosmky (2018). Este análisis se realizó a partir de una matriz en la cual se incluyeron las diez estrategias y las 23 piezas discursivas y se hizo un proceso de identificación o no de las estrategias en los discursos, y a partir de esto relacionaron los hallazgos respectivos. A continuación, se ejemplifica la matriz que sirvió de herramienta para el análisis de la información.

ANÁLISIS MEDIÁTICO / DE INFORMACIÓN			
PIEZAS DISCURSIVAS			
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS			
Distracción			
Crear problemas después ofrecer soluciones			
Gradualidad			
Diferir			
Dirigirse al público como criaturas de poca edad			
Aspecto emocional más que la reflexión			
Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad			
Reforzar la Autoculpabilidad			
Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.			

Tabla 8. Modelo Matriz de Análisis Estrategias de Mediáticas.

CAPÍTULO III. EL PAPEL DE LA COMUNICACIÓN Y LOS MEDIOS EN EL TRATAMIENTO INFORMATIVO DEL PROCESO DE PAZ

3.1. Los Medios y el Acto de Informar

Los medios de comunicación cumplen una función de gran importancia y trascendencia para la humanidad y para los procesos sociales; en razón de que realizan la tarea de dar a conocer, mostrar y explicar a los ciudadanos lo que sucede en el mundo, sus causas, consecuencias y los actores o protagonistas que hacen parte del hecho o acontecimiento.

Cuando se habla de medios de comunicación e información, se abre una amplia gama de posibilidades para conocer lo que sucede, ya que existen diferentes herramientas a través de las cuales se realiza el proceso de mostrar a los ciudadanos lo que acontece. Existen medios televisivos, radiales, digitales, impresos y prensa; todos ellos emitiendo comunicaciones de diversas formas, colores, tamaños y, sobre todo, visiones; lo cual termina trayendo como resultado que lo que acontece en el mundo sea contado de forma diversa, es decir que haya diferentes discursos.

Los medios de comunicación, independientemente de la herramienta que utilicen para dar a conocer lo que sucede, tienen como función sustancial *Informar*, entendiendo esto en palabras de Charaudeau (2003), como: “El acto de informar (...) debe describir (identificar, calificar hechos), contar (describir acontecimiento) y explicar (proporcionar los motivos de esos hechos y acontecimientos)” (p.50)

Este acto de informar, si se concibe desde una posición ética o desde el *Deber Ser* de los medios de comunicación, debe cumplir una misión y es la de hacer llegar la información a la ciudadanía de una manera transparente, neutral e imparcial, buscando que los hechos o acontecimientos lleguen a las personas de la forma más clara y acorde con lo que de verdad sucedió. Dicho de otra forma, el propósito de la información, “Consiste en hacer conocer al ciudadano, lo que ha ocurrido o está ocurriendo en el

mundo de la vida social, aquí, en el mismo espacio, o en otra parte, en otro espacio” (Charaudeau, 2003, p.86)

Sin embargo, los medios de comunicación e información se encuentran en una posición ambigua y contradictoria a la hora de informar, ya que deben “Ser lo más creíble posible y al mismo tiempo, atraer al mayor número posible de receptores” (Charaudeau, 2003, p.85). Lo cual, pone a los medios en una doble situación, una de informar y otra de vender; y ser concebidos así mismo como informadores de procesos o como producto comercial de información.

La situación antes mencionada, permite inferir que la información que llega a los ciudadanos está supeditada tanto a las *intenciones comunicativas*, como a los *propósitos comerciales*, posiciones personales, creencias y posiciones ideológicas, de quien emite la información, bien sea institución o individuo.

Si se toma como referente que la información es esencialmente una cuestión de lenguaje, y el lenguaje no es transparente; que presenta su propia opacidad mediante la cual se construye una visión y un sentido particular del mundo (Charaudeau 2003.p.15); es posible afirmar que el hecho de informar y comunicar, trae un sin número de consecuencias y resultados tanto para el que produce la información, como para el que la comunica y quien la recibe.

Charaudeau (2003), menciona tres problemas de los medios de comunicación a la hora de informar:

1. Una finalidad ambigua.
2. La falta de control de los efectos y el imposible grado cero de la información.
3. Divulgación deformante.

La finalidad ambigua, se refiere al hecho que se mencionaba anteriormente, y son los propósitos informativos y comerciales de los medios de comunicación e información; situación que es poco perceptible a simple vista por el lector y se requiere de un conocimiento de quien informa y de un contexto amplio del acontecimiento

noticioso para darse cuenta de su o sus finales. Por su parte, la falta de control de los efectos y el imposible grado cero de la información, se refieren al hecho que, a la hora de comunicar, se tienen unos efectos previstos. Sin embargo, éstos pueden estar alejados de los efectos reales, ya que no se puede predecir o controlar totalmente los efectos e interpretaciones que harán los individuos frente a determinada comunicación, además porque estos efectos reales son diferentes entre uno y otro individuo que recibe la información. Ya que si bien el medio de comunicación tiene previsto un *Lector-Blanco*, cualquier persona puede tener acceso a dicha información y éstas personas están influenciadas por contextos, conocimientos y creencias que son impredecibles para cualquier medio de comunicación e información.

Finalmente, en cuanto a la divulgación deformante, se refiere a que un determinado hecho o suceso dado a conocer, cuenta con la posibilidad de estar cargado de mentiras, datos erróneos o falacias. Siendo éstos algunos elementos que pueden ser percibidos o identificados por el receptor o lector, pero que como se explicó en el párrafo anterior, cualquier persona puede tener acceso a dicha información, en muchos casos puede quedar en el imaginario aquella información *deformada*.

Los problemas que presentan los medios de comunicación e información a la hora de informar, en palabras de Serrano (2009) tiene que ver con que “Los medios no sólo intentan decirnos lo que es importante y cómo ha sucedido, sino que además deben convencernos de que aciertan con su selección y no mienten” (Serrano, 2009, p. 36), lo cual pone al individuo/ciudadano en una posición de vulnerabilidad frente a la información que llega a sus manos y lo que realmente sucede en el mundo, ya que el medio de comunicación es quien elige *que se conoce o de qué se habla*, y es allí donde se tejen las interpretaciones o representaciones del mundo, es decir, se construyen los acontecimientos con base en lo que el medio de comunicación ha elegido y las versiones que se han escogido para contar las historias.

Los medios de comunicación e información, cumplen una función crucial y de gran importancia en las sociedades frente al acto de informar, ya que son los encargados de dar a conocer lo que acontece, Charaudeau (2003) lo expresa así, “Informar es transmitir un saber a quién no lo posee, podemos decir que la información es más fuerte

cuanto mayor es el grado de ignorancia del saber transmitido en el que se encuentre el blanco” (p.14). Por lo anterior, el acto de informar debe ser un acto responsable y transparente, que muestre los acontecimientos con la mayor veracidad posible.

Este acto de informar, se materializa a través de muchos ejercicios o actividades, y una de ellas es el periodismo, el cual:

“no actúa como un espejo que lo refleja todo, sino que construye una imagen del mundo y difunde una realidad o realidades forjadas en los medios. El periodismo no sólo nos ofrece innumerables mensajes sobre el mundo, sin que, en esta construcción produce un mundo en sí mismo (...) el papel del periodista se convierte así en un permanente analista un “filtro” que decide lo que el público debe conocer (...) es una actividad que parece sencilla pero entraña gran complejidad (...) que encuentra muchas dificultades en su actividad –el periodismo- para elaborar su contenido –la información periodística- y garantizar que no manipula –es decir, que no desinforma” (López, 2010, p. 23-27, como se citó en Juárez, 2015, p.79).

De aquí que, este ejercicio de comunicación e información que en su constructo filosófico debe ser imparcial, transparente y no manipulado o desinformado, no se desarrolla en su práctica bajo esta premisa ya que se presentan situaciones en donde priman las intenciones o posiciones individuales o empresariales, que terminan por llevar a los públicos receptores a los lugares e interpretaciones que el medio de comunicación ha previsto y en donde se logra la reproducción del mensaje deseado por el medio o sujeto que comunica, contrario a posibilitar un camino de reflexión crítica e interpretaciones propias.

Vale la pena pensar y cuestionarse: *¿Qué comunicación, conversación o acto de interacción es inintencional?, ¿Acaso el acto de informar no es realizado por seres humanos?, ¿Cómo no cargar el acto de comunicación e información de mis impresiones, percepciones o intenciones?.* Estas son cuestiones que hacen reflexionar que si bien este acto de informar, siempre va a tener tanto intenciones comunicativas, como propósitos comerciales, el asunto radica entonces es en cómo lograr que los individuos develen o identifiquen esas intenciones, para que las interpretaciones y representaciones que se

hagan del mundo y lo que acontece, sean en mayor medida consientes, críticas y bien fundamentadas.

3.2. El Acto de Informar en la Prensa Escrita: Caso periódico El Colombiano.

La prensa escrita, como herramienta para transmitir información a los ciudadanos, es un área que maneja un discurso de tipo informativo, el cual, mediante noticias e infográficos, transmite información a la ciudadanía. “La prensa es esencialmente un área escritural, hecha de palabras, gráficos, dibujos y a veces imágenes fijas, en soporte de papel” (Charaudeau, 2003. p.145).

Este tipo de medio de comunicación e información, genera publicaciones periódicas (diarias, semanales), sobre diversos temas de interés general, con el propósito de mantener enterados a los ciudadanos frente a lo que acontece en cada territorio, mediante un discurso informativo, el cual “está basado en la finalidad de “dar a conocer”, y que depende del modo cómo son utilizados los saberes de conocimiento y de creencia, y de los efectos de verdad escogidos por el informador” (Charaudeau, 2003, p.67).²

Los productos o textos en los que se materializa el discurso informativo son principalmente *Noticias*, lo cual Charaudeau (2003), define como: “un conjunto de información que se remiten a un mismo espacio temático, que provienen de una determinada fuente, que tienen un carácter de novedad y que pueden ser tratados de diversas maneras” (p.166)

El periódico El Colombiano, fundado en el año 1912 por el señor Francisco de Paula Pérez Tamayo, quien “fue un antioqueño destacado por sus innegables capacidades como abogado, estudioso de las políticas tributarias y cerebro de las leyes económicas” (Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2018), cuenta con una

² Lo que se menciona como saberes de conocimiento y de creencia, y los efectos de verdad, serán abordados más adelante en el capítulo de: *Funcionamiento de la Máquina Mediática*.

trayectoria de 106 años, en los cuales se ha logrado posicionar como el principal diario regional de Antioquia y como el medio líder en prensa escrita en la capital del departamento.

Este periódico hace presencia directa en todos los municipios de Antioquia y regiones vecinas, a través de prensa diaria y actualizaciones en todo momento de sus portales web. Este diario cuenta con nueve secciones, “de carácter informativo, periodístico, editorial, de opinión, de entretenimiento y/o de carácter científico o cultural, entre otros” (Monitoreo de Medios, 2018); mediante los cuales mantiene informados a los Colombianos, pero principalmente a los Antioqueños de lo que sucede en nuestro país y en el mundo.

Un hecho interesante a resaltar es que si bien el periódico El Colombiano comunica e informa a través de diferentes herramientas y medios, *lo que se dice y cómo se dice*, varía según la herramienta utilizada, es decir, hay diferencias entre las versiones y noticias del diario impreso y lo que se publica en el portal Web. Como hallazgo de la presente investigación, se evidenció que las secciones del periódico en su ejemplar impreso son diferentes a las secciones o interfaces del portal Web, además del hecho que a los ejemplares impresos sólo se puede acceder en medio físico o digital si se es suscriptor del periódico, de lo contrario no. Sumado al hecho que las secciones y la información suministrada por el portal web son diferentes tanto en su presentación como en su contenido.

Esto se pudo concluir mediante el proceso de recolección del *corpus* de la investigación, en donde en un primer momento se buscó indagar por los discursos informativos acorde con los acontecimientos seleccionados a través del portal web del periódico y en primera instancia no se encontraron noticias en relación a dicho acontecimiento o se mencionaba de forma escueta, sin mayores detalles o profundización; lo cual obligó a que fuesen consultadas las versiones impresas, en las cuales si se logró recolectar el *corpus* y se encontraron piezas discursivas amplias, detalladas y suficientemente argumentadas.

Secciones Periódico El Colombiano Ejemplares Impresos



Ilustración 4. Secciones del Periódico El Colombiano Ejemplares Impresos

Este hecho resulta interesante de evidenciar ya que se logra entrever que El Colombiano tiene sectorizados y clasificados sus públicos de una forma diferente; suceso que puede obedecer a propósitos comerciales, mediáticos o ideológicos. La particularidad que radica en los ejemplares impresos es que los discursos informativos allí son más extensos en argumentación, datos y cifras, además de que a ello sólo se puede acceder pagando el costo del ejemplar impreso o su respectiva suscripción. En cuanto a la versión digital, resulta interesante notar el hecho que las noticias allí consignadas, primero no son las mismas de la versión impresa, además de ser menos extensas. Lo anterior permite comprender que el periódico El Colombiano, tiene marcadamente diferenciado a su *Lector-Blanco*, ya que para los ejemplares impresos están las noticias tipo “primicia” y mejor argumentadas, por las cuales se “paga”; mientras que en la versión digital se dan a conocer “algunas”, no todas las noticias y su extensión es menor y su argumentación es más “simple”.

De acuerdo con el Estudio General de Medios (EGM), el periódico El Colombiano registró para el primer semestre del año 2017 un total de 195.218 lectores y su promedio de lectores en los dos últimos años es de 193.277 (EGM, 2017). Este periódico, hace parte del *Grupo de Medios El colombiano*, el cual cuenta con una sede principal en la ciudad de Medellín y varias líneas editoriales conformadas por medios impresos y digitales.

Este diario, el cual desde sus inicios marca tendencias ideológicas de índole Conservadora, se describe de la siguiente manera:

“EL COLOMBIANO es una empresa con un enfoque humanista donde defendemos el sistema democrático, la descentralización, los derechos fundamentales de la persona, el pluralismo, la tolerancia, la equidad, y la ética basada en la responsabilidad social civil y el fortalecimiento de la justicia. EL COLOMBIANO actúa como legitimador de procesos y fenómenos sociales, económicos y culturales de Antioquia y la Nación” (El Colombiano, 2018)

Este medio de comunicación e información, como los demás medios que no tienen un contacto directo con los ciudadanos, presenta una característica particular y es la de no prever o controlar los efectos que ocasionará en el ciudadano determinada noticia. Así las cosas, “(...) este medio se caracteriza básicamente por una relación de distancia entre el que escribe y el que lee, a causa de la ausencia física de la instancia de emisión y de la de recepción, que no están una frente a la otra (...)” (Charaudeau, 2003. p.145), por ello no se puede determinar de manera exacta las reacciones que va a ocasionar determinada información en los individuos/ciudadanos. Lo cual juega como punto a favor y en contra del medio de comunicación, ya que si bien no se puede predecir que las intenciones del periódico van a calar en los imaginarios de los individuos, puede que sí; y en este sentido el periódico juega un rol estratégico a la hora de decidir lo que se comunica y lo que no, además de cómo se dice, esto con el propósito de alcanzar sus objetivos comunicativos y comerciales.

Si se retoma de forma textual el modo cómo el periódico define sus noticias podría haber un parte de tranquilidad en cuanto a que la información que le llega a las personas es transparente y verdadera, ya que ellos afirman que,

“Ofrecemos un diario con contenido veraz, con un estilo propio, con información general y especializada de actualidad, útil, con temas de investigación y análisis, con titulares, textos e imágenes, pensando siempre en las audiencias a quienes estamos dirigido (...) Somos un periódico que busca el bien común y el cumplimiento del mandato del derecho a la información” (El Colombiano, 2018)

Sin embargo, teniendo en cuenta que este diario tiene unos marcados intereses comerciales en el sector de la información en Colombia, ya que,

“es accionista de la agencia de prensa Colprensa, única de su naturaleza en Colombia, ya que es propietaria controladora del diario económico La República, a través de la empresa El Globo S.A. También es accionista mayoritaria del Grupo Nacional de Medios S.A. que mediante la articulación de distintos diarios regionales edita y distribuye el periódico popular Q'hubo, en 12 departamentos del país, y de Periódicos Asociados Comercializadora Ltda” (Monitoreo de Medios, 2018).

Preocupa el hecho de identificar qué significa para este medio de comunicación e información, el *estilo propio, las audiencias a quienes están dirigidos* y lo que ellos interpretan como *bien común*, teniendo en cuenta que su línea ideológica y política, desde sus inicios es conservadora y que las pautas publicitarias son uno de sus mayores canales de ingresos económicos.

Se puede inferir que los discursos informativos de este medio están cargados de posiciones, económicas, ideológicas y/o políticas propias de los intereses de quien produce o comunica los sucesos. Lo cual puede desencadenar en representaciones, interpretaciones e imaginarios en las personas que acceden a dicha información. En palabras de Serrano (2009), “El mensaje puede despertar el odio, el drama, la indignación el rechazo o la compasión ante una supuesta situación informativa sin que se haya activado ningún mecanismo intelectual que nos permita comprender qué es lo que está sucediendo (...)” (p. 50)

El periódico El Colombiano, como miembro de un gran grupo económico del país, con amplia trayectoria, presencia en gran parte del país y con alta incidencia en el departamento de Antioquia, ejerce esa posición ambivalente en donde va de un lado a otro entre su *deber ser* de informar y los intereses propios

que rodean a la organización. Teniendo en cuenta que, “(...) en la era de la globalización, los propietarios de los medios han dejado de ser grupos de comunicación puros, ahora son simplemente grupos económicos colosales que no tienen por qué tener como principal actividad la comunicación” (Serrano, 2009, p. 28). Por lo anterior, en el proceso de comunicar e informar un acontecimiento como el proceso de paz en Colombia, se hace evidente que el periódico tiene inmersos unos fines, propósitos e intencionalidades en pro de las interpretaciones y representaciones que se construyan de este suceso, a partir del hecho de clasificar a sus lectores y la forma de presentar la información hace evidente que hay unos propósitos más allá del acto de informar; ahora bien, el reto en los capítulos subsiguientes es develar dichas intenciones desde los puntos de vista ideológico, discursivo y mediático.

CAPÍTULO IV. IDEOLOGÍAS Y REPRESENTACIONES SOCIALES EN EL DISCURSO MEDIÁTICO/INFORMATIVO

-Caso: Periódico El Colombiano-

4.1. Las Ideologías en el Discurso Informativo del Proceso de Paz

Con el propósito de identificar y evidenciar los argumentos en los que están presentes elementos de tipo ideológico en los discursos informativos del periódico El Colombiano, se realizó un análisis de las 23 piezas discursivas que conforman el *corpus* de la investigación; para esto se tuvo como categoría principal de análisis el concepto de ideología, y se tomó como referente a Van Dijk (2005), quien expresa que las ideologías,

Consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción. Los diferentes tipos de ideologías son definidos por el tipo de grupos que 'tienen' una ideología, tales como los movimientos sociales, los partidos políticos, las profesiones, o las iglesias, entre otros (p. 10)

Las ideologías se encargan de organizar y fundamentar las representaciones, imaginarios y en cierta medida definir el pensar y el accionar de los individuos que pertenecen a determinados grupos sociales. De igual manera, también influyen en las creencias y representaciones de los ciudadanos e individuos que no pertenecen a dichos grupos sociales que difunden estas ideologías, ya que, por tratarse de un medio de comunicación quien difunde los discursos, lo que se emite no es selectivo en sus destinatarios, sino que por el contrario llega a la población en general.

El análisis realizado, arrojó la identificación de dos grandes grupos sociales que estuvieron inmersos en los discursos informativos del periódico El Colombiano, uno de los grupos se enmarca en los actores o instituciones que estuvieron a favor del proceso de negociaciones de paz y el otro grupo obedece a los actores o instituciones que

fungieron como detractores del proceso y que a su vez fueron promotores del No en el plebiscito referendatorio de los acuerdos de paz.

Los actores e instituciones que se hicieron presentes en los discursos fueron variados y pertenecientes a diferentes sectores sociales, políticos y económicos de Colombia, los cuales fueron clasificados en nueve grandes grupos así:

1. Gobierno
2. FARC
3. Academia
4. Organizaciones Sociales
5. Comerciantes
6. Víctimas
7. Oposición
8. Figuras públicas/políticas
9. Internacional

A continuación se explicitan los dos grupos sociales (A favor del proceso de paz y detractores del proceso de paz) identificados acorde con los actores que estuvieron presentes en los discursos informativos, asimismo se relacionan dos grupos de actores que fluctuaron entre los dos grupos sociales identificados.

GRUPOS SOCIALES		
A Favor del Proceso de Paz	Detractores del Proceso de Paz y Promotores del No	Actores presentes en ambos Grupos Sociales
Gobierno		
FARC		
Academia		
Organizaciones Sociales		
Víctimas		

Tabla 9. Grupos Sociales por Actores presentes en Discursos Informativos

El grupo social *A Favor del Proceso de Paz*, estuvo representado en los discursos informativos por cinco grupos de actores quienes usaron argumentos a favor del proceso de paz, manifestado que este era un proceso constructivo y positivo para el país. De igual manera, hacían referencia a los actores que intervinieron en este proceso de forma asertiva y enfatizando en sus cosas buenas. De forma particular, los actores *Gobierno y FARC*, como actores inmersos de forma protagónica y directa en el proceso de paz, evidentemente usaron argumentos a favor del proceso, enfatizando en aspectos técnicos, evidenciando los avances y los alcances logrados por el proceso. Por su parte, los grupos de actores *Academia y Organizaciones Sociales*, utilizaron argumentos en relación a la historia de Colombia y la importancia de lograr un acuerdo de paz, además de mencionar la pertinencia de la dinámica y los mecanismos de negociación utilizados por el Gobierno, resaltando su validez y pertinencia. Finalmente las *Víctimas*, fueron enfáticas en los argumentos positivos en relación a la trascendencia e importancia de acabar con el conflicto, el dolor y las muertes en Colombia, resaltando que todo esto se lograría mediante una salida negociada.

El grupo social de los *Detractores del Proceso de Paz y Promotores del No*, estuvo representado por dos grupos de actores, los que se clasificaron como comerciantes y de oposición, allí se presentaron comentarios y argumentos en relación a lo que ellos consideraban como las fallas del proceso de negociación, además de mencionar que estos acuerdos no eran viables para lograr una verdadera justicia en el país. El grupo de actores de *Comerciantes*, representado principalmente por sujetos pertenecientes a grandes grupos económicos del país, usaron afirmaciones en relación a que no estaban de acuerdo con el hecho de negociar con las FARC, y que los acuerdos a los que se estaba llegando eran inviables para el país, principalmente en los puntos de reforma rural y participación política. Por su parte el grupo de actores de *Oposición*, representado en su mayoría por antagonistas del Gobierno de Juan Manuel Santos, encaminaron sus argumentos hacia la divulgación de los “errores” que se estaban cometiendo en el proceso de negociación y en manifestar que los acuerdos a los que se estaba llegando favorecían a las FARC y en ese sentido iban en detrimento de la justicia.

Se resalta el hecho de que dos grupos de actores (Figuras públicas/políticas e Internacional) a los que cuales se les dio voz en los discursos informativos no se ubicaron exclusivamente en ninguno de los dos grupos sociales, ya que se reflejaron argumentos tanto de actores que manifestaron estar a favor del proceso de paz y otros que se mostraron estar en desacuerdo.

La identificación de estos grupos sociales, permitió conocer a los actores a los que el periódico El Colombiano les dio voz en relación al proceso de paz en Colombia, además de comprender que hubo una intencionalidad dirigida a la segmentación del país, comunicando a sus *Lectores-Blanco* y a la ciudadanía en general lo que a juicio de estos actores eran las cosas positivas y negativas del proceso de paz que se estaba llegando a cabo en la Habana, Cuba.

Van Dijk (2016), a través de su teoría multidisciplinar sociocognitivo del discurso y la perspectiva de los Estudios Críticos del Discurso (ECD), propone un análisis a partir del triángulo *Discurso, Cognición y Sociedad*, ya que “el discurso sólo puede influir la interacción y estructuras sociales mediante la misma interconexión cognitiva de modelos mentales, conocimiento, actitudes e ideologías” (p. 139)

Tomando como base el triángulo de análisis que propone Van Dijk, la presente investigación se enmarca en el componente discursivo y propiamente las estructuras ideológicas del discurso, con el propósito de analizar “aquellas estructuras del discurso que están específicamente involucradas en la (re)producción del abuso del poder” (p. 149). Para esto se toman como categorías de análisis las estrategias ideológicas que pueden estar presentes en los discursos, las cuales son:

1. Polarización
2. Pronombres
3. Identificación
4. Énfasis en la descripción propia y descripción del otro negativa
5. Actividades
6. Normas y valores
7. Intereses

Estas ideologías pueden estar presentes de forma textual, aludiendo directamente a alguna de estas estrategias o se pueden darse de forma implícita, mediante los argumentos o palabras utilizadas en el discurso.

A través del análisis realizado, se encontró que de las siete estrategias ideológicas de Van Dijk (2016), dos de éstas no se encontraron de forma explícita en los discursos de tipo informativo del periódico El Colombiano, pero cinco de éstas se encuentran presentes a lo largo de las 23 piezas discursivas analizadas. A continuación, se presentan las estrategias ideológicas y las citas o argumentos en los que se ven evidenciadas las estrategias.

4.1.1. Estrategia Ideológica: Polarización

La estrategia de polarización es definida como: “Las ideologías subyacentes polarizan entre una representación positiva del endogrupo y una representación negativa del exogrupo” (Van Dijk, 2016, p. 149). Para este análisis y los subsiguientes se retoma la clasificación hecha previamente en cuanto a los grupos sociales y los actores involucrados en cada uno, entendiendo como *Endogrupo*, al grupo social al que pertenecen las personas, organizaciones o instituciones detractores del proceso de paz y por *Exogrupo* a aquellos actores que estuvieron a favor del proceso de paz y las negociaciones en la Habana.

A continuación, se presentan las citas o argumentos alusivos a la estrategia ideológica de polarización.

POLARIZACIÓN
PD1_21 de Agosto de 2012 Se advierte una inclinación del periódico a promover la polarización del país frente al proceso de paz a través de la representación negativa del exogrupo, las FARC, con el siguiente mensaje:

“Las FARC iniciaron una ofensiva la semana pasada contra las infraestructuras energéticas del Valle, Nariño y Cauca y desde julio incrementaron sus ataques sobre los nueve municipios del norte de este último departamento, donde 3 mil indígenas se han desplazado por los intensos combates entre guerrilla y Ejército”.

PD4_29 de Agosto de 2012

Se evidencia una intencionalidad de polarización del país a través del titular de la noticia:

“El mundo apoya los diálogos con FARC, el país se divide”.

PD6_27 de Mayo de 2013

Se realiza una entrevista a un empresario del país en la cual éste menciona no estar de acuerdo con el acuerdo de Reforma Rural Integral al que llegaron el Gobierno y las FARC.

“El que no cree en la negociación que Gobierno y FARC emprendieron desde el 2012, es José Félix Lafaurie Rivera. El presidente de Fedegán, quien siempre se ha mostrado detractor del proceso, expresó que en el anuncio lo que hay es una cantidad de expectativas que no se compadecen realmente con lo planteado ayer desde Cuba, e insistió en que la negociación tomó el camino equivocado y todo este proceso tiene más un tinte reeleccionista para el presidente Juan Manuel Santos”

PD7_7 de Noviembre de 2013

Se hace referencia a una situación presentada en Cuba con algunos protagonistas por parte del grupo guerrillero (Exogrupo), mediante la cual el proceso de paz entre el Gobierno y las FARC pierde credibilidad.

“A esta situación, se sumó la publicación de unas fotografías en las que se ve a algunos jefes guerrilleros en altamar fumando tabaco y tomando el sol, lo que desencadenó en el país una serie de posiciones encontradas frente al proceso”.

PD9_5 de Agosto de 2014

Se hace una representación negativa del Exogrupo, las FARC, frente al tema de víctimas.

“Las FARC se ríen de sus víctimas, son unos sinvergüenzas, ni siquiera nos dicen qué hicieron con los secuestrados y los desaparecidos”.

PD10_7 de Agosto de 2014

Se cita a algunas personalidades políticas del país, quienes se refieren negativamente al exogrupo, las FARC.

“Los representantes a la Cámara manifestaron su preocupación por el “doble discurso” de la guerrilla de “hablar de paz” mientras atacan a la población civil”

PD17_23 de Diciembre de 2015

El titular y argumento que se relacionan a continuación, hacen referencia negativa a lo acordado en el tema de víctimas y promueve la polarización del país.

Titular: *"Human Rights Watch cuestiona el acuerdo de víctimas con FARC"*.

Argumento: *"El cuestionamiento estuvo relacionado con los responsables de crímenes graves y que éstos no paguen cárcel, lo que en su criterio genera impunidad. "Al examinar elementos claves de esta estructura, se esconde un trato preferencial y de impunidad para los responsables de crímenes de lesa humanidad, como los falsos positivos", dijo"*.

4.1.2. Estrategia Ideológica: Énfasis en la Descripción Propia y Descripción del Otro Negativa.

La estrategia ideológica de *Énfasis en la descripción propia y descripción del otro negativa* es definida como:

"Las ideologías se organizan a menudo a través de un auto-esquema positivo. Bajo la influencia de la polarización exo-endogrupo, típicamente podemos esperar un énfasis en auto-descripciones positivas (por ejemplo, en discursos nacionalistas típicamente encontramos glorificaciones de Nuestro país) y un énfasis en la descripción negativa del Otro, por ejemplo, en el discurso racista o xenófobo. Por otra parte, Nuestras propiedades negativas (por ejemplo, Nuestro racismo) tiende a ser ignorado o mitigado, como es el caso de Sus propiedades positivas. Esta combinación retórica de énfasis hiperbólico y mitigación de lo bueno y malo de endo y exogrupos es llamado el Cuadrado Ideológico" (Van Dijk, 2016, p. 150)

Para el caso de análisis de las piezas discursivas en relación a la presente estrategia ideológica, serán entendidos de la misma manera lo *Endogrupos* y *Exogrupos* como se mencionó en el análisis de la estrategia ideológica anterior. A continuación, se presentan las citas o argumentos alusivos a la estrategia ideológica de *Énfasis en la descripción propia y descripción del otro negativa*.

ÉNFASIS EN LA DESCRIPCIÓN PROPIA Y DESCRIPCIÓN DEL OTRO NEGATIVA

PD2_22 de Agosto de 2012

Se hace una referencia positiva al Exogrupo, Gobierno, haciendo alusión a que en caso de que el Gobierno buscase tener negociaciones de paz, esto sería algo bueno.

“El Gobierno desmiente acercamiento en Cuba con las FARC. Sin embargo, de estar buscando diálogos para la paz, estaría actuando en su deber y estaría repitiendo la historia”.

PD5_4 de Mayo de 2013

Se hace énfasis en la descripción propia del Exogrupo Gobierno, haciendo referencia a los avances en el proceso de negociaciones con los siguientes argumentos:

“Humberto de la Calle. A renglón seguido resaltó los avances “significativos” alrededor del tema de desarrollo rural, y afirmó que “el Gobierno es consciente de la necesidad de agilizar el proceso de recuperar el campo y pagar la deuda social con las familias campesinas y el Ministro está ligado a ese propósito”.

“Unos de los puntos que llamó la atención es que por primera vez el Gobierno aceptó que el ritmo de los diálogos no ha sido suficiente para abarcar el total de las discusiones que deben de conducir, rápidamente, a acuerdos. “El ritmo de las conversaciones ha sido insuficiente, inconstante. Es preciso y es posible agilizar”, dijo de La Calle”

PD8_8 de Noviembre de 2013

Se hace referencia positiva al proceso adelantado por los Exogrupos, Gobierno y FARC, a través del apoyo brindado por parte de personajes u organismos internacionales.

“En el ámbito internacional, lo acordado el pasado miércoles en La Habana, ha sido apoyado por importantes líderes, como el secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, quien “alabó” lo pactado por ampliar las garantías de la participación política en el país”.

PD12_17 de Agosto de 2014

Se hace una descripción positiva de lo sucedido en la Habana en el encuentro entre el Exogrupo FARC y las víctimas.

“Proceso incluyente y retador, pero salió muy bien porque se sentaron pacíficamente víctimas y victimarios”.

PD13_18 de Agosto de 2014

Se hace una descripción positiva de lo sucedido en los encuentros entre el Exogrupo FARC y las víctimas

“Víctimas se sienten con voz y más escuchadas”.

PD16_16 de Diciembre de 2015

Se hace referencia positiva en relación a las negociaciones y particularmente sobre lo acordado en el tema de víctimas.

“Los negociadores del Gobierno y las FARC superaron uno de los principales retos planteados en la agenda de los diálogos de paz, al lograr un acuerdo sobre el tema de las víctimas y la justicia, que se discutía con bastantes tropiezos hacía más de un año. Ahora falta lo fundamental: terminar la guerra y firmar el acuerdo final, mediante el cual, todo lo pactado hasta ahora, tendría validez”.

PD22_11 de Octubre de 2016

Se hace una descripción positiva en relación a las reuniones que el Exogrupo Gobierno ha tenido con el Endogrupo de los promotores del NO a los acuerdos.

“En la alocución presencial, en la noche de ayer, Juan Manuel Santos aseguró que “en las reuniones que se han tenido hasta ahora se ha podido constatar que hay temas u objeciones donde, más que diferencias, existen malentendidos, y así –hablando- podemos aclarar muchos de ellos”.

4.1.3. Estrategia Ideológica: Actividades

La estrategia ideológica de *Actividades* es definida como:

Los grupos ideológicos se (auto) identifican a menudo por lo que hacen, por sus actividades típicas. De ahí que podamos esperar que el discurso ideológico típicamente tenga que ver con lo que “Nosotros” hacemos y debemos hacer, por ejemplo, defender o proteger el grupo (o la nación) o cómo atacar, marginalizar o controlar el exogrupo. (Van Dijk, 2016, p. 150)

Para el análisis en relación a la estrategia ideológica de *Actividades*, se referencian a continuación los argumentos que develan las cosas hechas por el Gobierno y las que se debieron haber hecho según los promotores del NO.

ACTIVIDADES

PD6_27 de Mayo de 2013

Se hace referencia a las actividades concernientes al acuerdo de Reforma Rural Integral.

“Carlos Fernández Cossio, vocero garante de Cuba, expresó que este acuerdo firmado “es el inicio de transformaciones radicales de la realidad rural y agraria de Colombia con equidad y democracia. Está centrado en la gente, el pequeño productor, el acceso y distribución de tierras, la lucha contra la pobreza, el estímulo a la producción agropecuaria y la reactivación de la economía del campo”.

“La más importante, según lo pactado, la creación de un fondo de tierras para la paz, para que los campesinos que carezcan de tierras o tengan poca, puedan acceder a ella”.

PD10_7 de Agosto de 2014

Se hace referencia a las actividades relacionadas con las negociaciones en general y el acuerdo de víctimas.

“El jefe de negociadores, Humberto de la Calle, reiteró que no habrá “discriminación” al reconocer a la población victimizada. “Pero dada la magnitud de seis millones 657 mil víctimas registradas, se pretendió brindar garantía de equilibrio y pluralidad a través de terceros independientes como los delegados de la ONU en Colombia y la Universidad Nacional”.

“Además, explicó que las audiencias con víctimas en La Habana son otro mecanismo de participación, junto a medios electrónicos y formularios mediante los cuales “han llegado 5.500 propuestas sobre el tema de víctimas”.

PD15_15 de Diciembre de 2015

Se hace una descripción detallada de las actividades relacionadas con el Acuerdo de víctimas.

“Los 10 principios del punto. El acuerdo de víctimas estuvo enmarcado en 10 principios los cuales fueron discutidos en los diálogos de paz.

- 1) Reconocimiento de las víctimas.*
- 2) Reconocimiento de la responsabilidad.*
- 3) Satisfacción de los derechos de las víctimas.*
- 4) La participación de las víctimas.*
- 5) El esclarecimiento de la verdad.*
- 6) La reparación de las víctimas.*
- 7) Las garantías de protección y seguridad.*
- 8) La garantía de no repetición.*
- 9) Principio de la reconciliación.*

10) Enfoque de derechos”.

PD16_16 de Diciembre de 2015

Se hace referencia a las actividades relacionadas con las modificaciones a los acuerdos de paz en relación a lo sucedido con el Plebiscito.

“De acuerdo con el informe conjunto del Gobierno y las FARC, el eje del nuevo pacto será la creación del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR), el cual incluye un catálogo de medidas para garantizar que no haya impunidad y al mismo tiempo se satisfagan los requerimientos de la sociedad civil perjudicada.

Dicho sistema, reza el documento, “combina mecanismos judiciales que permiten la investigación y sanción de las graves violaciones a los derechos humanos y las infracciones al Derecho Internacional Humanitario, en los términos que establece la Jurisdicción Especial para la Paz, con mecanismos extrajudiciales complementarios que contribuyan al esclarecimiento de la verdad, la búsqueda de los desaparecidos y la reparación del daño causado a personas, a colectivos y a territorios enteros”.

4.1.4. Estrategia Ideológica: Normas y Valores

La estrategia de *Normas y Valores* es definida como:

“Las ideologías se construyen sobre normas de (buena) conducta, o valores por los que se debería luchar, como es el caso de la Libertad, Igualdad, Justicia, Independencia o Autonomía. Estos pueden ser expresados implícita o explícitamente de muchas maneras en el discurso, especialmente en afirmaciones evaluativas sobre grupos de gente. También aparecen típicamente en los Objetivos que se quieren alcanzar” (Van Dijk, 2016, p. 150).

La estrategia ideológica de normas y valores fue analizada en relación a lo que los Endogrupos y Exogrupos referencia como “lo bueno o lo malo”, lo “correcto o incorrecto” o los objetivos que deben ser alcanzados por y para el proceso de paz.

NORMAS Y VALORES

PD20_4 de Octubre de 2016

Se hace referencia a que los acuerdos deben ser renegociados por causa de los resultados del Plebiscito.

“Se debe renegociar lo acordado, porque la mayoría de los colombianos NO aprobaron los acuerdos de paz”.

PD21_6 de Octubre de 2016

Se hace referencia al “deber ser” de los acuerdos y de la dinámica en la que se realizaron las negociaciones.

*“Le hemos dicho al presidente que active las zonas de concentración, porque ya hay guerrilleros que han venido concentrándose, para que tengan seguridad por parte de las Fuerzas Militares de Colombia. Es importante que esté la verificación de las Naciones Unidas, y en esto creo que hay que enviarle un mensaje a la comunidad internacional de que no flaquee en el respaldo a Colombia, sino que nos siga respaldando en nuestro anhelo y propósito de hacer la paz”, expresó el expresidente. * Allí se sentaron las bases de lo que será una mesa mucho más amplia, con participación activa de otros sectores, además del Centro Democrático, como las iglesias cristianas, las víctimas de las FARC, el conservatismo y representantes del Sí”.*

PD22_11 de Octubre de 2016

Se hace referencia a lo que “debe” hacerse en algunos puntos concretos de los acuerdos de paz.

“El expresidente Álvaro Uribe pidió reclusión en granjas de 5-8 años para responsables de delitos de lesa humanidad y su respectiva inhabilidad política. Además, señaló que es importante el manejo del fondo de tierras y la fumigación de cultivos de uso ilícito”.

“Villegas señaló que en esta ocasión el CD llegó con propuestas concretas que serán revisadas por el Gobierno Nacional y que este jueves volverán a reunirse para entregar sus observaciones”.

4.1.5. Estrategia Ideológica: Intereses

La estrategia de *Intereses* es definida como:

“La lucha ideológica tiene que ver con poder e intereses. Por tanto, el discurso ideológico típicamente incluye muchas referencias a nuestros intereses, tales como recursos básicos (comida, cobijo y salud), así como recursos simbólicos como conocimiento, estatus o acceso al discurso público” (Van Dijk, 2016, p. 150).

La estrategia de intereses se analizó en relación a los intereses particulares de cada uno de los Endogrupos y Exogrupos.

INTERESES
<p>PD6_27 de Mayo de 2013</p> <p>Se da la voz a uno de los empresarios del país, éste haciendo referencia a los que se debería acordar en el punto de Desarrollo Rural Integral, además de hacer énfasis en sus propios intereses.</p> <p><i>“Gerente de Colanta, Jenaro Pérez Gutiérrez: “Tenemos que hacer entre todos un país en que derrotemos el hambre y para eso es fundamental el campo que ha sido bastante olvidado en Colombia”.</i></p>
<p>PD7_7 de Noviembre de 2013</p> <p>Se hace referencia a algunos elementos acordados en el punto de Participación Política, haciendo énfasis en intereses de los Exogrupos Gobierno y FARC.</p> <p><i>“Hemos creado un sistema integral de seguridad para el ejercicio de la política, además, la creación de una misión electoral con expertos para crear medidas de transparencia en las elecciones”, manifestó Santos”.</i></p> <p><i>“Más claro lo dijo Humberto de la Calle, jefe de la delegación negociadora del Gobierno colombiano: “Lo acordado hoy representa una nueva apertura democrática. Esta nueva apertura abrirá el camino para arraigar definitivamente la paz tras la terminación del conflicto”.</i></p> <p><i>“De la Calle ve la firma del segundo punto como una apertura “a las fronteras de la democracia”, pues con el acuerdo se adoptan mecanismos de participación de todos los partidos políticos, se amplían los derechos y garantías para el ejercicio de la oposición y los espacios de participación política y ciudadana”.</i></p>

Las estrategias ideológicas que no se identificaron de forma explícita en los discursos del periódico El Colombiano son la de: *Pronombres*, la cual se refiere a “una expresión pronominal” en la cual se representa a *Nosotros Vs Ellos*; y la estrategia ideológica de *Identificación*, la cual tiene que ver con el *Yo/Nosotros*. La no utilización de estas estrategias ideológicas, se debe a que en el ejercicio periodístico y las

propiedades del discurso informativo no permiten este tipo de expresiones pronominales, en donde se habla de un *yo*, un *nosotros* o un *ellos*. Sin embargo, se puede inferir a través del análisis que el *Nosotros Vs Ellos* y el *Yo/Nosotros* se ve reflejado de forma implícita a través de la clasificación que se realizó de los grupos sociales y el análisis que se hizo de los *Endogrupos* y los *Exogrupos*, ya que en los discursos informativos se ve reflejado como el *Nosotros* lo conforman el grupo social de detractores del proceso de paz y el *Ellos* se ve identificado en los actores o instituciones que están a favor del proceso de paz.

Esta situación pone al periódico El Colombiano en el *Nosotros*, dando una voz predominante y continua al grupo social de *Detractores del proceso de paz*, y al estar promoviendo la polarización del país, divulgando en sus discursos informativos los argumentos que desvirtúan el proceso de paz y los actores que hacen parte de este, es decir a los que pertenecen a *Exogrupo*. De igual manera, se hace importante mencionar que el hecho de que el periódico le de voz a los comerciantes del país, y no precisamente a comerciantes de medianas y pequeñas empresas, sino a sujetos pertenecientes a grandes grupos económicos, marca una tendencia hacia visualizar un público receptor interesado en las opiniones de grandes personalidades del país, y no al ciudadano *de a pie*, poco conocedor de las grandes reformas y dinámicas económicas del país.

Del conjunto de estrategias ideológicas identificadas en los discursos del periódico El Colombiano, se encuentra que se le da participación tanto a los *Endogrupos* (personas, instituciones o grupos detractores del proceso de paz) como a *Exogrupos* (personas, instituciones o grupos a favor del proceso de paz). Entre unos y otros grupos se encuentran posiciones diversas, que oscilan entre estar de acuerdo con las negociaciones y los acuerdos, y el estar en total desacuerdo con el proceso de negociaciones, los actores que intervienen y los acuerdos.

Los hallazgos más relevantes en el análisis de las estrategias ideológicas se encuentran relacionados con el hecho de que constantemente se hace una representación negativa de las FARC, haciendo ver a este *Exogrupo* como poco confiable, mencionando sus fallas en cuanto a incursiones armadas en medio de las negociaciones de paz y referenciando que las dinámicas del proceso de negociaciones

en Cuba no eran las más disciplinadas o responsables con el país. Sumado a esto, se encuentra también que en los discursos del periódico El Colombiano se hace referencia a errores, inconformidades o cosas que “debió” haber hecho el equipo negociador del Gobierno frente a los acuerdos de paz, situación que pone en los imaginarios de los Colombianos que el proceso de paz era poco creíble e inadecuado para los intereses del país.

El análisis de las estrategias ideológicas deja entrever que el periódico El Colombiano en los discursos informativos en relación al proceso de paz en Colombia, procura caer en la dinámica del *Periodismo Objetivista*, en el que “los medios deben limitarse a ser meros transmisores de los mensajes, dando una cobertura plural a los mismos y aportando testimonios de las partes implicadas en la búsqueda de una pretendida “neutralidad” ante los hechos” (Juárez, 2015, p. 359). Sin embargo, los grupos sociales no se ven equiparablemente representados, ya que se le da mayor fuerza y presencia a las voces que muestran una imagen negativa del *Exogrupo*, y se acude en gran parte a actores con argumentos que abiertamente se oponen al proceso de paz.

4.2. Las Representaciones Sociales en el Discurso Informativo del Proceso de Paz

Identificar las representaciones sociales presentes en los discursos del periódico El Colombiano, requirió de un análisis que partiera de la conceptualización del término, seguido de la construcción de unas categorías y subcategorías de análisis acorde con el concepto y la temática central de la investigación (Proceso de Paz) y la utilización de una herramienta de software de análisis cualitativo (Atlas.ti) que contribuyera con la sistematización, clasificación y análisis.

Partiendo de la conceptualización del término *Representaciones Sociales*, se retoma a Wagner & Hayes (2011) quienes lo definen como:

Un proceso histórico social de elaboración, comunicación y diseminación de sistemas de conocimiento. Este proceso es público y se desarrolla en sociedades heterodoxas, o sea, en grupos reflexivos que racionalizan de manera colectiva sus prácticas en vista de las condiciones nuevas y prevalentes en su vida cotidiana en el contexto de sus sistemas de conocimiento –es decir, a partir de la interpretación simbólica de sus prácticas, o por la justificación y valoración explicativa de éstas. Este sistema de conocimiento comprende reglas prácticas que de manera simultánea aseguran la cooperación concertada de las tendencias de la acción y el comportamiento” (Wagner & Hayes, 2011, p. 281)

Frente a lo anterior, se parte de la premisa que las representaciones sociales, contribuyen a que se generen ideas, imaginarios y definiciones tanto de los individuos, como de las instituciones, y para el caso de investigación, también de los acontecimientos alrededor de las negociaciones en la Habana, los actores o sujetos y el proceso de paz en su conjunto.

Con base en el concepto de representaciones sociales y el proceso de paz, se construyeron unas categorías y subcategorías de análisis para ser utilizadas en el software de análisis cualitativo *Atlas.ti*

Categorías y Subcategorías de Análisis de Representaciones Sociales

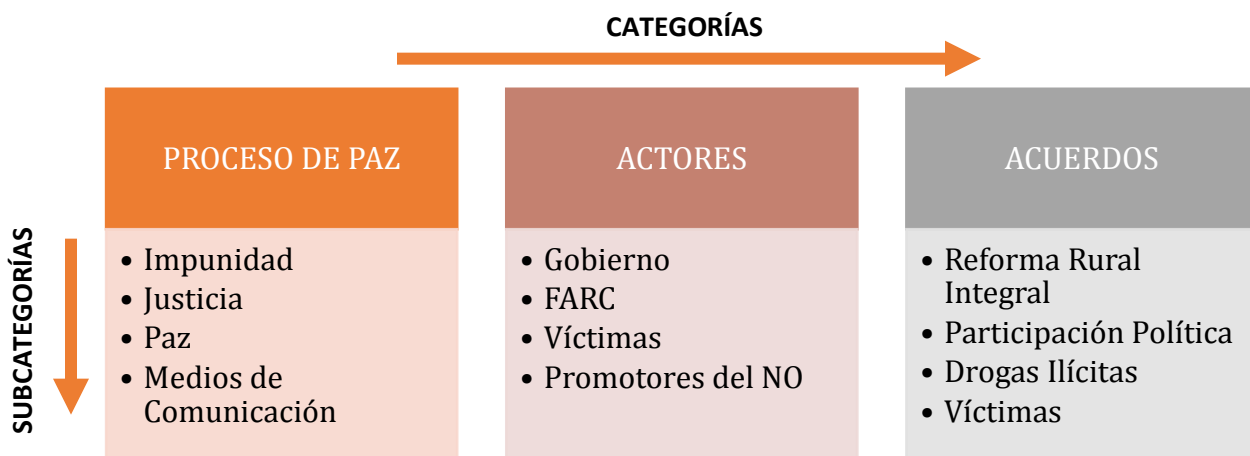


Ilustración 5. Categorías y Subcategorías de Análisis Representaciones Sociales.

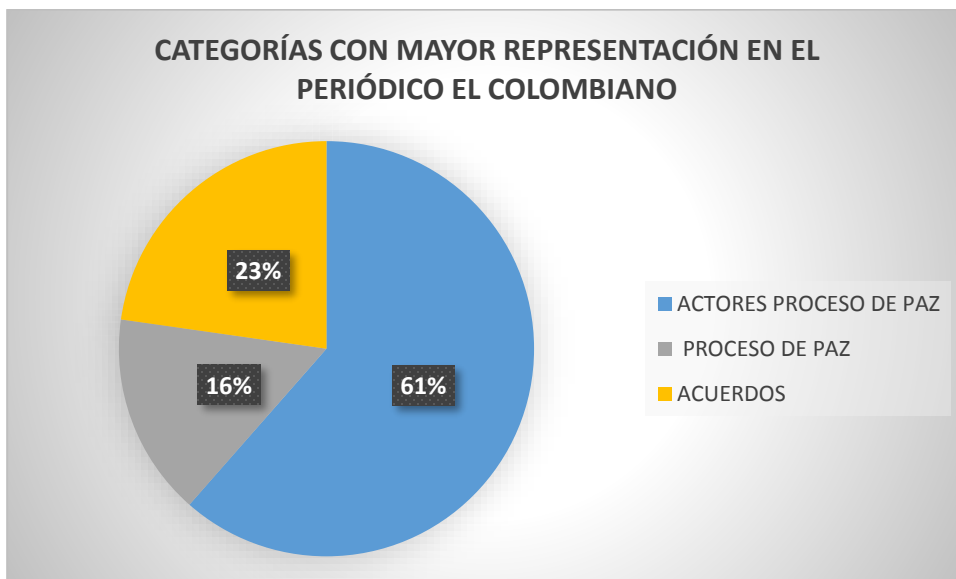
A partir de las categorías y subcategorías de análisis, y la inclusión de éstas como códigos en el software *Atlas.ti*, se realizaron dos grandes análisis en torno a la identificación de las representaciones sociales que surgen a partir del tratamiento informativo que le dio el periódico El Colombiano al proceso de paz. El primer análisis estuvo mediado por el examinador de palabras y el segundo se enfocó en un análisis a partir de las categorías adscritas a la investigación y las unidades hermenéuticas que surgieron de allí.

4.2.1. Examinador de Palabras y Análisis de Categorías/Unidades Hermenéuticas

En concordancia con las categorías y subcategorías adscritas a la investigación, el examinador de palabras arrojó un total de 503 palabras que hacen referencia al proceso, los actores y los acuerdos de paz.

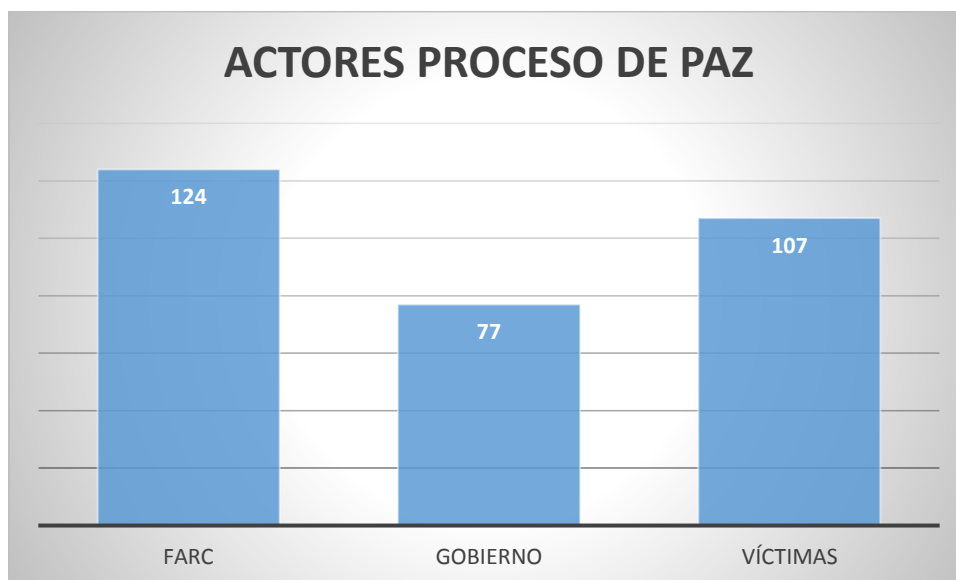
Uno de los resultados que más llama la atención es que a la categoría que más se hizo referencia a través de las 23 piezas discursivas analizadas es a la de *Actores Proceso de Paz*; esta categoría se llevó el 61% del total de las palabras examinadas. La siguiente gráfica muestra la distribución porcentual de nombramientos en cada una de las categorías de análisis.

Categorías con Mayor Representación en el Periódico El Colombiano



Gráfica 1. Categorías con mayor representación en el periódico El Colombiano

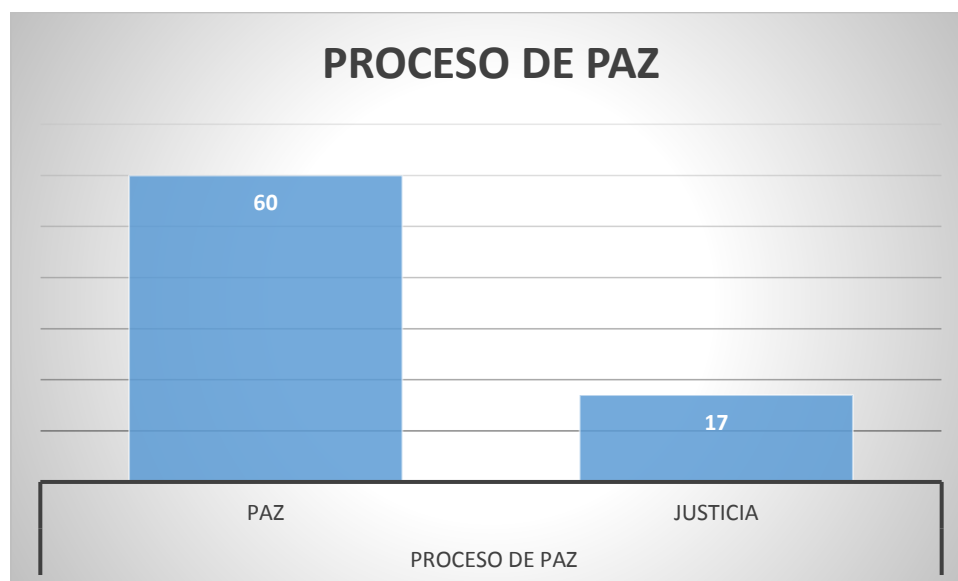
Teniendo en cuenta las subcategorías propuestas para cada categoría de análisis, los resultados del examinador de palabras arrojaron que, de los cuatro actores del proceso de paz, al actor que más se hace referencia en las piezas discursivas analizadas, es a las FARC, con 124 nombramientos, seguido de las víctimas con un total de 99 veces.



Gráfica 2. Subcategorías Actores Proceso de Paz.

Al actor al que nunca se hizo referencia de forma explícita fue a los promotores del NO, estos actores fueron visibilizados en los discursos, pero de una forma personal, por sus nombres y sus cargos o posición política, económica o social en el país, y se lograba entrever en sus discursos que no estaban de acuerdo con la dinámica de las negociaciones y los acuerdos de la Habana, sin embargo, el periódico, nunca los nombró como promotores del NO.

Acorde con la categoría de *Proceso de Paz*, la subcategoría más nombrada en los discursos del periódico El Colombiano, es la Paz, esta palabra fue recurrente en términos positivos, resaltando los beneficios que traería la consecución de la paz para Colombia; fue una palabra muy nombrada para expresar justificaciones en cuanto a la importancia del proceso para el país y la relevancia de llevar los acuerdos buen puerto.



Gráfica 3. Subcategorías Proceso de Paz.

La palabra Paz estuvo acompañada de complementos como:

- “Lograr la paz”
- “Construir paz”
- “Conseguir la paz”

- “Traer la paz para Colombia”

Los cuales estuvieron en la voz de diferentes actores tanto del Gobierno como de organizaciones sociales, academia y actores públicos/políticos, un ejemplo de los argumentos que acompañaron la referenciación positiva de la palabra paz es el siguiente: *“El jefe único del Partido Liberal, Simón Gaviria, expresó que la colectividad que él representa respalda plenamente el proceso de paz” (PD27_27 de Mayo de 2013).*

La otra subcategoría más nombrada fue la de justicia, esta palabra fue utilizada 17 veces, principalmente en contextos relacionados con la discusión del acuerdo de víctimas, y se hacía referencia a que el proceso de paz necesitaba contar con una integralidad dirigida por esa palabra. Se hacía mención a que el acuerdo de víctimas y en el acuerdo general para la terminación del conflicto debía estar transversalizado por la verdad, justicia y reparación para aquellas personas que estuvieron en medio del conflicto en Colombia.

La palabra Justicia estuvo acompañada de complementos como:

- “Verdad, justicia y reparación”
- “Acuerdos con justicia, dignidad y respeto”

Estos complementos estuvieron en la voz de diferentes actores, principalmente, el Gobierno y las víctimas, los cuales manifestaron argumentos como: *“El alto comisionado de Paz, Sergio Jaramillo, recordó que desde el acuerdo de participación con las FARC se anunció que todas las víctimas que sufrieron violaciones de derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario tienen derecho a la verdad, justicia y reparación” (PD10_7 de Agosto de 2014)*

Las palabras de esta subcategoría que nunca fueron nombradas son impunidad y medios de comunicación. La palabra impunidad nunca fue utilizada de forma explícita, sin embargo, en los discursos en que se hizo referencia a la discusión del acuerdo de víctimas, fue reiterativa su inferencia, donde se hablaba acerca de los mecanismos para lograr la justicia frente a los crímenes cometidos por las FARC y a que no se podía caer

en mecanismos que no favorecieran la verdad, justicia y reparación de las víctimas. Por su parte, el término medios de comunicación, no fue utilizado de forma puntual o específica, en ninguna de las piezas discursivas, sin embargo, se hizo mención a que, en algunas de las discusiones, sobre todo en las discusiones del acuerdo de víctimas no se permitía que los medios hablaran con las víctimas, esto con el fin de proteger el proceso de posibles tergiversaciones, subjetividades o malas interpretaciones.

De los cuatro *Acuerdos de Paz* discutidos y aprobados en la Habana, dos de estos fueron los que se nombraron mayormente en los discursos del periódico El Colombiano. El acuerdo que se nombró más veces fue el de víctimas, esto pudo deberse a factores como el tiempo de discusión (1 año y medio), casi cuatro veces más que el tiempo destinado a los demás acuerdos; y que el tema en sí mismo requirió de un mayor cubrimiento por parte de los medios de comunicación, debido a los sujetos o actores involucrados (víctimas-victimarios-gobierno), las implicaciones sociales, económicas y políticas de lo que discutido y acordado (verdad-justicia-reparación); además de que este tema, en su etapa de discusión, contó con la participación de grupos de ciudadanos que requieren y reclaman una reparación integral.



Gráfica 4. Subcategorías Acuerdos de Paz

El otro de los acuerdos que fue más nombrado fue el de Participación Política, esto se debe a que el tema en sí mismo tiene unas implicaciones fuertes en términos de posibilidades de inclusión en las contiendas electorales de miembros y partidos políticos de desmovilizados de las FARC, y de que éstos pudiesen llegar a ocupar cargos públicos en un futuro; situación que preocupa en gran medida los empresarios del país, a la ciudadanía en general, al sector público/político en Colombia y a la comunidad internacional.

Los hallazgos más relevantes en torno al examinador de palabras, en relación a las representaciones sociales, es el hecho de que lo que más se nombró en las piezas discursivas fue a los actores que rodearon el proceso de paz, hecho que resulta importante aun cuando el eje o acontecimiento central es el proceso de paz en su conjunto, los puntos de discusión y las implicaciones sociales, políticas y económicas que este proceso tiene para los Colombianos. Sumado a lo anterior, y teniendo en cuenta el hecho de que a lo que más se le dio visibilidad es a los actores, es el hecho que se los más nombrados son las FARC y las Víctimas, lo cual ocasiona que las representaciones sociales frente al proceso de paz se basen en personalidades, actores o en sujetos, y lo que estos hagan o digan, y no a la dinámica del proceso o de las negociaciones.

Sumado a lo anterior, es importante decir que acorde con las menciones que se hicieron de los actores inmersos en el proceso de paz y particularmente las FARC, en mayor medida los argumentos iban dirigidos a cuestiones de índole negativa, resaltando las fallas, errores y cosas negativas en cuanto a negociar con este “grupo guerrillero”, y que estas menciones estaban dadas por actores como comerciantes, oposición, figuras públicas/políticas e internacional, a quienes se les dio voz constantemente en relación a lo acontecido con el proceso de paz.

Otro hallazgo importante frente al examinador de palabras es la categoría de los *Acuerdos de Paz*, ya que los dos puntos a los que se les dio mayor cubrimiento son los que involucran de alguna manera la verdad, justicia y reparación de las víctimas del conflicto, además de la posibilidad de que los miembros de las FARC retornen a la vida civil con la posibilidad de tener una vida

pública y política en el país. Este hecho resulta relevante en la medida en que en la ciudadanía se forjaron representaciones fundamentadas en el miedo, la desconfianza y la apatía frente a la posibilidad de que los “guerrilleros” se reincorporaran a la vida pública sin haber pagado por sus delitos y lleguen a tener prebendas o beneficios en Colombia, además de quizá tener la posibilidad de acceder a cargo públicos en Colombia, argumentos que fueron utilizados por sujetos pertenecientes al grupo social de *Detractores del proceso de paz*.

De todo lo anterior, se concluye que el periódico El Colombiano influyó en unas representaciones sociales en la ciudadanía en relación a los personajes que rodearon al proceso de paz, unas representaciones que son en su mayoría negativas para la imagen que se forjó de las FARC, y representaciones de desconfianza para con el Gobierno y el equipo negociador. Sumado a esto, el periódico influyó también en las representaciones sociales que se crearon en torno a los acuerdos de víctimas y de participación política, lo cual tiene un componente fuerte de reparación y de justicia por parte del actor en mención (FARC) para las víctimas, situación que ubicó las representaciones sociales alrededor de los sujetos que intervinieron en él y la configuración de una imagen negativa de los mismos.

4.2.2. ¿Qué Representaciones Sociales se hacen del *Proceso de Paz* en los Discursos Informativos del periódico El Colombiano?

Acorde con la unidad hermenéutica diseñada en el software *Atlas.ti*, para identificar las representaciones sociales en torno al proceso de paz en Colombia, se señalaron a lo largo de las piezas discursivas aquellas citas que hicieran referencia al proceso de paz en su conjunto, su dinámica y el ritmo de las negociaciones, además de la manera como éste fue representado a lo largo de los artículos noticiosos. Se logró encontrar que las representaciones más recurrentes hacían referencia a la desconfianza en el proceso de

paz, los errores cometidos en procesos de paz iniciados en años anteriores, la poca celeridad en la firma de los acuerdos y algunos elementos relacionados con la intención de apropiación o identidad con el proceso de paz.

Para el presente análisis fue diseñada una unidad hermenéutica proyectada hacia la identificación de las citas/argumentos que hicieran referencia al tema del proceso de paz y las representaciones sociales que se hicieron de éste a lo largo de todo el cubrimiento informativo.

Unidad Hermenéutica Proceso de Paz

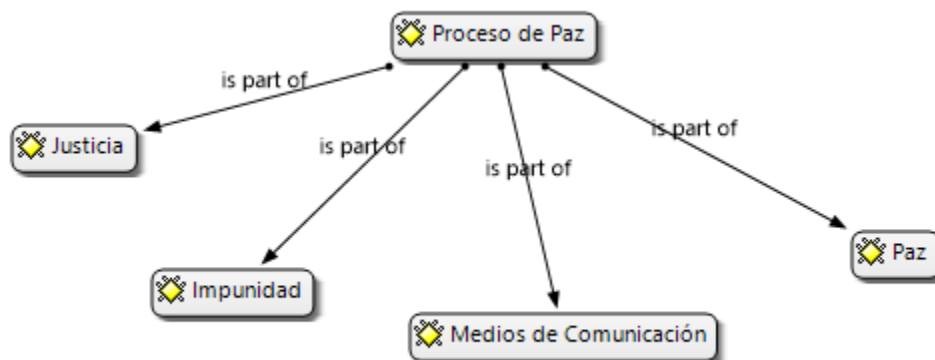


Ilustración 6. Unidad Hermenéutica Proceso de Paz

Representación Social de Desconfianza

La desconfianza en relación al proceso de paz que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd1_21 de Agosto de 2012**

“La ministra lamentó no poder decir más sobre las aseveraciones hechas ayer por el expresidente Uribe “incomprensible esto: deterioro de la seguridad y el Gobierno negociando con el grupo terrorista de las FARC en Cuba. Y Chávez protegiendo a las FARC”.

“Las FARC iniciaron una ofensiva la semana pasada contra las infraestructuras energéticas del Valle, Nariño y Cauca y desde julio incrementaron sus ataques sobre los nueve municipios del norte de este último departamento, donde 3 mil indígenas se han desplazado por los intensos combates entre guerrilla y Ejército”.

○ **Pd9_5 de agosto de 2014**

Por eso aquí, en Cali, las cosas casi se salen de control, por eso Maria Elena Galvis fue hasta el palco principal del Centro de Eventos del Pacífico, cogió el micrófono y habló, casi gritando, que a las víctimas de las FARC no las escuchan y no las tienen en cuenta. “Nosotros también tenemos derecho de saber la verdad”, exclamó indignada.

○ **Pd17_23 de Diciembre de 2015**

“Este acuerdo no es un progreso, sino un retroceso”, dijo el director para las Américas de Human Rights Watch (HRW), José Miguel Vivanco, quien recomendó que el acuerdo de justicia suscrito entre el Gobierno de Colombia y las FARC sea revisado por instancias internacionales de derechos humanos con la esperanza de que se hagan reformas a dicho documento”

“El cuestionamiento estuvo relacionado con los responsables de crímenes graves y que éstos no paguen cárcel, lo que en su criterio genera impunidad. “Al examinar elementos claves de esta estructura, se esconde un trato preferencial y de impunidad para los responsables de crímenes de lesa humanidad, como los falsos positivos”, dijo.

“La ONG internacional critica el aspecto de justicia que incluye el más reciente acuerdo entre el Gobierno y las FARC, por considerar que favorece la impunidad”

Representación Social de Errores del pasado

La representación social en relación a los errores del pasado en torno al proceso de paz que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través del siguiente argumento:

○ **Pd3_28 de Agosto de 2012.**

“Primero: Vamos a aprender de los errores del pasado para no repetirlo. Segundo: Cualquier proceso debe llevar al fin del conflicto, no a su prolongación. Tercero: Se mantendrán las operaciones y la presencia militar sobre cada centímetro del territorio nacional”.

Representación Social de Poca Celeridad

La poca celeridad del proceso de paz que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd5_4 de Mayo de 2013**

“Unos de los puntos que llamó la atención es que por primera vez el Gobierno aceptó que el ritmo de los diálogos no ha sido suficiente para abarcar el total de las discusiones que deben de conducir, rápidamente, a acuerdos. “El ritmo de las conversaciones ha sido insuficiente, inconstante. Es preciso y es posible agilizar”, dijo de La Calle”.

“FARC y Gobierno reconocieron avances en los diálogos de paz e indicaron que ya hay un borrador de acuerdo sobre el primer punto. Sin embargo, el Gobierno aseguró que el ritmo ha sido insuficiente”.

Representación Social de Apropiación/Identidad

La representación social direccionada hacia la apropiación/identidad frente al proceso de paz que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd10_7 de agosto de 2014**

“El jefe de negociadores, Humberto de la Calle, reiteró que no habrá “discriminación” al reconocer a la población victimizada. “Pero dada la magnitud de seis millones 657 mil víctimas registradas, se pretendió brindar garantía de equilibrio y pluralidad a

través de terceros independientes como los delegados de la ONU en Colombia y la Universidad Nacional”.

- **Pd13_18 de Agosto de 2014**

“Los delegados de las víctimas en la mesa de diálogos llevan un mensaje de regreso al país. “Que el proceso de paz no es sólo de las víctimas, de los victimarios y el Gobierno, sino de todos”, como expresa Jorge Vásquez, exconcejal desplazado por la guerrilla”.

- **Pd14_20 de Agosto de 2014**

El mensaje explícito dejado por las víctimas que viajaron a Cuba es claro: dejan atrás su dolor para la consecución de la paz en el país.

4.2.3. ¿Qué Representaciones Sociales se hace de los Actores que intervienen en el Proceso de Paz?

Acorde con la unidad hermenéutica diseñada para identificar las representaciones sociales en torno a los actores que intervienen en el proceso de paz, se evidenciaron los argumentos relacionados principalmente con la desconfianza hacia dos de los actores del proceso de paz, las FARC y el Gobierno.

Unidad Hermenéutica Actores Proceso de Paz

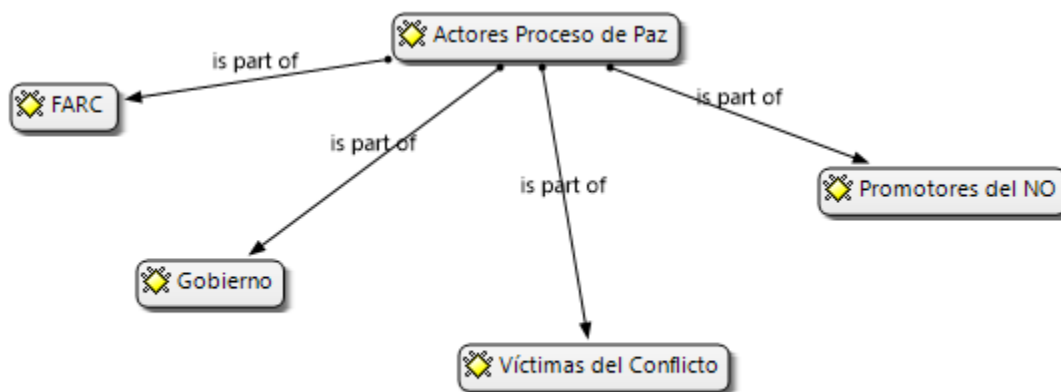


Ilustración 7. Unidad Hermenéutica Actores Proceso de Paz

Representación Social de Desconfianza del Actor FARC

La representación social de desconfianza frente al Actor FARC, que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd3_28 de agosto de 2012**

“Se sabe que las FARC cuentan con 19 frentes dedicados a la cadena de producción de cocaína, entre los que figuran el 57 en el Urabá antioqueño y chocoano; el 18 y 36 en el Nudo de Paramillo y Bajo Cauca antioqueño; el 33 en Catatumbo; 1, 16, 10 y 44 en Caquetá y la región de los Llanos Orientales”.

- **Pd10_7 de agosto de 2014**

Los representantes a la Cámara manifestaron su preocupación por el “doble discurso” de la guerrilla de “hablar de paz” mientras atacan a la población civil.

Representación Social de Desconfianza del Actor Gobierno

La representación social de desconfianza frente al Actor Gobierno, que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd9_5 de Agosto de 2014**

“Asistentes al Foro Nacional de Víctimas que padecieron actos violentos de las FARC aseguran que no han sido tenidos en cuenta y piden ser escuchados”

“Esas personas quieren dejar de ser invisibles, que se les escuche, que se les comprenda, se les atienda, se les dé la real importancia. Quieren que su infortunio sea resarcido, quieren justicia, que les pidan perdón. Quieren estar en la misma mesa con las FARC y verles las caras a los jefes guerrilleros, quieren preguntarles por qué les

partieron la vida en dos, por qué ellos tenían que sufrir, por qué les dieron tanto dolor”.

“Por ello no entienden por qué la ONU y la Universidad Nacional organizaron 31 mesas, mezclaron a los afectados por el Estado, los paras y la guerrilla, y a 1.637 personas, todas revueltas, las pusieron a hablar de sus historias”.

4.2.4. ¿Qué Representaciones Sociales se hace de los Acuerdos de Paz?

Acorde con la unidad hermenéutica diseñada para identificar las representaciones sociales que se divulgaron en torno a los acuerdos de paz, se encontró que en su mayoría se referenciaron aspectos como la poca celeridad en las discusiones y la firma de los acuerdos, además, de elementos de confianza y desconfianza.

Unidad Hermenéutica Acuerdos Proceso de Paz

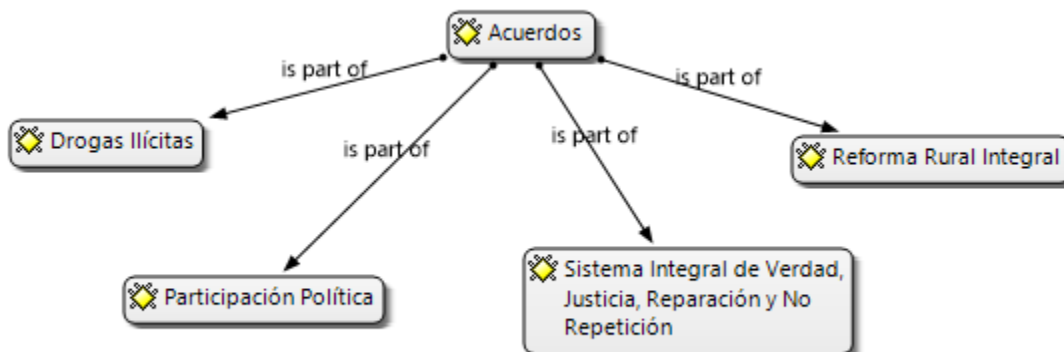


Ilustración 8. Unidad Hermenéutica Acuerdos Proceso de Paz

Representación Social de Poca Celeridad

La representación social de poca celeridad frente a los Acuerdos de Paz, que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd7_7 de noviembre de 2013.**

Cinco meses y 11 días se tardó en llegar el acuerdo de participación entre el Gobierno y las FARC, cuya firma fue anunciada ayer desde La Habana.

- **Pd15_15 de diciembre de 2015**

“Se necesitaron 18 meses para que la mesa de negociación en Cuba llegara a un acuerdo total sobre víctimas. Hoy desde las 10 de la mañana el anuncio será oficial y se revelarán los detalles de uno de los puntos más importantes en el intento de poner fin al conflicto armado entre el Gobierno y las FARC”

Representación Social de Confianza

La representación social de desconfianza frente a los Acuerdos de Paz, que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd5_4 de mayo de 2013**

Según el documento, hay avances “en la construcción de nuevos acuerdos sobre los temas de programas de desarrollo con enfoque territorial, infraestructura y adecuación de tierras, desarrollo social (salud, educación, vivienda, erradicación de la pobreza), estímulo a la producción agropecuaria y a la economía solidaria y cooperativa”.

- **Pd6_27 de mayo de 2013**

Gobierno y FARC firmaron el primer acuerdo que busca el desarrollo del agro y el bienestar del campesino.

- **Pd16_16 de diciembre de 2015**

“Los negociadores del Gobierno y las FARC superaron uno de los principales retos planteados en la agenda de los diálogos de paz, al lograr un acuerdo sobre el tema de las víctimas y la justicia, que se discutía con bastantes tropiezos hacía más de un año. Ahora falta lo fundamental: terminar la guerra y firmar el acuerdo final, mediante el cual, todo lo pactado hasta ahora, tendría validez”

Representación Social de Confianza Vs Desconfianza

La representación social de desconfianza vs desconfianza frente a los Acuerdos de Paz, que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través de argumentos como:

- **Pd6_27 de mayo de 2013**

“En medio de la confrontación armada de Colombia, Gobierno y FARC cerraron el primer punto de la agenda relacionado con el campo. Comenzarán a discutir la participación política”

Representación Social de Desconfianza y Poca celeridad

La representación social de desconfianza y poca celeridad frente a los Acuerdos de Paz que fue difundida mediante los discursos noticiosos del periódico El Colombiano fue divulgada a través del siguiente argumento:

- **Pd5_4 de mayo de 2013**

“No hubo humo blanco aún entre el Gobierno y las FARC, sobre el primer punto de la agenda para la terminación del conflicto: el desarrollo rural. Hasta ahora no se conoce el acuerdo definitivo sobre este tema, que discuten ambas delegaciones desde el 19 de septiembre del año pasado”

4.3. Consecuencias Negativas de las Representaciones Sociales

Las representaciones sociales que se hicieron del proceso de paz, los actores que intervinieron en las negociaciones y los acuerdos que finalmente fueron aprobados, en los discursos informativos del periódico El Colombiano; trajeron consecuencias negativas tanto en la imagen que se hizo la ciudadanía de los personajes que estuvieron en medio del proceso, los acuerdos que fueron firmados y de las negociaciones en general.

Los hechos que marcaron negativamente las representaciones sociales del proceso de paz, se deben puntualmente a la visibilización de los elementos de encuentro y desencuentro entre diferentes actores que hicieron parte del día a día de las negociaciones (equipo negociador y partidos políticos de oposición), también, a mencionar sucesos como el no cese al fuego en el inicio de las negociaciones, las incursiones armadas de la guerrilla en momentos de negociaciones y dar voz a organismos internacionales, quienes en su momento mencionaron que los acuerdos son un “retroceso”.

“Este acuerdo no es un progreso, sino un retroceso”, dijo el director para las Américas de Human Rights Watch (HRW), *José Miguel Vivanco*, quien recomendó que el acuerdo de justicia suscrito entre el Gobierno de Colombia y las FARC sea revisado por instancias internacionales de derechos humanos con la esperanza de que se hagan reformas a dicho documento. (Pd17_23 de Diciembre de 2015).

Todos estos elementos influyeron de forma negativa en los imaginarios colectivos de la ciudadanía y en las opiniones que éstos tuvieran del acuerdo para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

Se lograron evidenciar representaciones sociales negativas ligadas a la desconfianza en el proceso de negociaciones y a actores como el Gobierno, el Equipo Negociador y a las FARC, se develaron argumentos en relación a que el proceso no se estaba llevando a cabo de forma correcta, bajo unas condiciones de negociación inadecuadas y a que los actores principales (Gobierno y FARC), no llevaban a cabo el

proceso apropiadamente. Otra de las representaciones sociales negativas hace referencia a la poca celeridad en las negociaciones y la firma de los acuerdos, se hizo alusión también en las piezas discursivas a que las discusiones no eran ágiles y tenían un ritmo lento para su firma.

El hecho de que el periódico El Colombiano contribuyera en la creación de representaciones sociales negativas del procesos de paz, los actores y los acuerdos, influyó directamente en que los ciudadanos colombianos y principalmente la comunidad Antioqueña, votara en su mayoría No en el plebiscito, permeados en mayor medida “por campañas que gestionan el odio, la rabia y la indignación frente a las FARC y frente al gobierno Santos que en aquellas otras que promueven la paz y la reconciliación a partir de la gestión de emociones y de representaciones que intentan dejar a un lado el conflicto, los odios y los resentimientos” (Acosta, 2018. p. 30)

4.4. Consecuencias Positivas de las Representaciones Sociales

Las consecuencias positivas ligadas a las representaciones sociales que se construyeron del proceso de paz entre el Gobierno y las FARC, están relacionadas con la posibilidad que le brindó el medio de comunicación (Periódico El Colombiano) a diferentes actores: voceros del Gobierno y a personalidades políticas del país, de que hablaran y sentaran su posición frente a la forma como se estaban llevando las negociaciones en la Habana y a todos los hechos que rodearon el proceso de paz.

Uno de los elementos más rescatables para el proceso es el hecho de que se pudiese hablar de los puntos que estaban en discusión, de los avances que se tenían momento a momento y de las acciones de mitigación para las dificultades que se iban presentando en el camino tanto en la Habana, como en Colombia. Además, de la posibilidad de responder a las críticas y mencionar los avances que se tenían en cada momento del proceso de negociaciones.

Otra de las representaciones sociales positivas que se identificaron es la de *Apropiación/Identidad*, ésta se ve evidenciada en argumentos del Gobierno Nacional y del equipo negociador, principalmente, en cuanto a los avances que se tenían en cada uno de los puntos de negociación y en la posibilidad de responder a las críticas que surgían en torno al proceso. Al momento que se evidenciaban los avances y los aspectos positivos del proceso de negociaciones y la firma de los acuerdos se generó confianza, positivismo y sentido de pertenencia en el proceso de paz. Lo anterior contribuyendo en que los públicos receptores de estos discursos informativos, tuviesen también en sus imaginarios los argumentos del Gobierno, los datos y avances en relación al proceso de paz.

CAPÍTULO V. FUNCIONAMIENTO DE LA MÁQUINA MEDIÁTICA Y ESTRATEGIAS DE TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN

El funcionamiento de la máquina mediática que plantea Charaudeau (2003), contempla dos ámbitos de análisis, uno relacionado con las condiciones comunicativas y el otro las condiciones enunciativas del discurso. En las condiciones comunicativas se abordaron los aspectos relacionados con la naturaleza del saber y los efectos de verdad; y en las condiciones enunciativas se analizó todo lo relacionado con los datos externos y los datos internos de las situaciones comunicativas; todo lo anterior enmarcado en los discursos informativos del periódico El Colombiano en relación al proceso de paz en Colombia.

5.1. Las Condiciones Comunicativas en el Contrato Comunicativo Mediático: Proceso de Paz y Periódico El Colombiano.

Acorde con Charaudeau (2003), en cuanto al funcionamiento de la máquina mediática y las condiciones comunicativas, se analizó la naturaleza del saber expresada a través de los saberes de conocimiento y saberes de creencia, en el discurso informativo del periódico El Colombiano en torno al proceso de paz, en lo referente al tipo de datos utilizados, empíricos y/o técnicos; y los saberes de creencia en relación a los sistemas de interpretación que se usaron.

Se logró identificar que en los discursos informativos del periódico objeto de estudio, se vincularon ambos tipos de datos (empíricos y científicos), dependiendo de quién hablara, fuese sujeto particular o institución. De igual modo sucedió con los saberes de creencia, ya que la interpretación se ajustó a quien se le diera voz.

Por su parte, en el análisis correspondiente a los efectos de verdad (motivos de la información, identidad de quien proporciona la información y pruebas de verdad de la información), se analizó lo relacionado con los sujetos que emitieron la información, en este caso, el periódico El Colombiano, los motivos por los cuales fue emitida la

información y las pruebas de verosimilitud o autenticidad que utilizó el periódico para la información emitida.

5.1.1. Naturaleza del Saber en el Discurso Informativo del Proceso de Paz

La naturaleza del saber en el discurso informativo del periódico El Colombiano, se enfoca en los ejes de los saberes de conocimiento y los saberes de creencia, lo cual tiene que ver con los datos que fueron utilizados en el discurso, y la naturaleza de éstos, bien sean de tipo empírico o de índole técnica. Además, de analizar los sistemas de interpretación de esos datos, a través de las “normas o conductas ideales” que se proclaman en los discursos informativos.

Los saberes de conocimiento, en los discursos informativos del periódico en relación al proceso de paz, estuvieron presentes a través de datos técnicos que proporcionaba principalmente el Gobierno, quienes suministraban los datos oficiales. Por su parte los datos empíricos, que también estuvieron presentes, fueron proveídos por otros actores, las víctimas, quienes hicieron presencia desde unos discursos, con argumentos y opiniones, provenientes de sus experiencias de vida con el conflicto y con todos aquellos acontecimientos basados en recuerdos dolorosos que rodearon la violencia en Colombia y el proceso de paz.

Otros actores que aportaron datos empíricos fueron algunos representantes de organizaciones sociales y personalidades públicas y políticas del país, quienes se basaron en las experiencias y la observación de los hechos, pero desde la distancia, desde la interpretación que cada actor hacía de lo que estaba aconteciendo en la mesa de negociaciones.

Los saberes de creencia, se vieron reflejados en las interpretaciones de los actores a los que se les dio la palabra en los discursos informativos, quienes acorde con el acontecimiento del que se estaba hablando, hacían sus juicios frente a lo correcto o lo incorrecto del procedimiento o del acuerdo. Se pudo analizar que había unas relaciones de fuerza o de poder en cuanto a los sistemas de interpretación entre quienes

se le daba la palabra, ya que el periódico confrontó en muchas de sus piezas discursivas versiones de diferentes actores, lo cual arrojaba interpretaciones diversas.

Algunos ejemplos del tipo de datos que fueron aportados por el periódico en sus discursos informativos se muestran a continuación:

SABERES DE CONOCIMIENTO

“Se espera que las 60 víctimas que viajen a La Habana a dialogar con el Gobierno y las Farc representen el universo completo de afectados por el conflicto. Así lo indicaron los líderes negociadores Humberto de la Calle Lombana y el alto comisionado para la paz, Sergio Jaramillo en el debate en la comisión primera de la Cámara de Representantes”. (PD10_7 de Agosto de 2014)

“Pese a todos los pronósticos, el No se impuso ayer en las urnas. Fue una decisión legítima: 13.066.047 personas votaron en el plebiscito convocado por el presidente Juan Manuel Santos, el 50,23 % de ellas no aprobaron el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera alcanzado entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las Farc”. (PD18_3 de Octubre de 2016)

“Con la expectativa de que finalmente se conozcan buenas noticias de La Habana, el próximo 15 de mayo se reanuda el noveno ciclo de conversaciones, que ya es apoyado por el 65 por ciento de los colombianos, según la última encuesta de Invamer Gallup”. (PD5_4 de Mayo de 2013)

“El tema del narcotráfico es de trascendental importancia ante una posible solicitud de extradición de varios de los comandantes guerrilleros. Se sabe que las Farc cuentan con 19 frentes dedicados a la cadena de producción de cocaína, entre los que figuran el 57 en el Urabá antioqueño y chocoano; el 18 y 36 en el Nudo de Paramillo y Bajo Cauca antioqueño; el 33 en Catatumbo; 1, 16, 10 y 44 en Caquetá y la región de los Llanos Orientales” (PD3_28 de Agosto de 2012)

“El reconocimiento de responsabilidad y acto de perdón por parte de las Farc en Bojayá, la semana pasada, fue el preámbulo de lo que será el punto de víctimas. En ese municipio murieron por lo menos 79 personas y más de 100 resultaron heridas cuando un cilindro bomba de esa guerrilla impactó la iglesia de la localidad en mayo de 2002”. (PD15_15 de Diciembre de 2015)

Ilustración 9. Ejemplos Saberes de Conocimiento.

La inclusión de este tipo de datos técnicos en los discursos informativos contribuyó en la fuerza y peso de los argumentos, ya que se evidenciaba seriedad, claridad y conocimiento de quien tomaba la palabra. Por ello, los sujetos que en mayor medida aportaron estos datos son los pertenecientes al Gobierno y al equipo negociador, ya que eran quienes contaban con este tipo de información de primera mano, además porque el proceso de negociación mantuvo a otros actores externos al proceso, al margen de datos como estos.

A continuación se relación la confrontación de los saberes de creencia en los discursos:

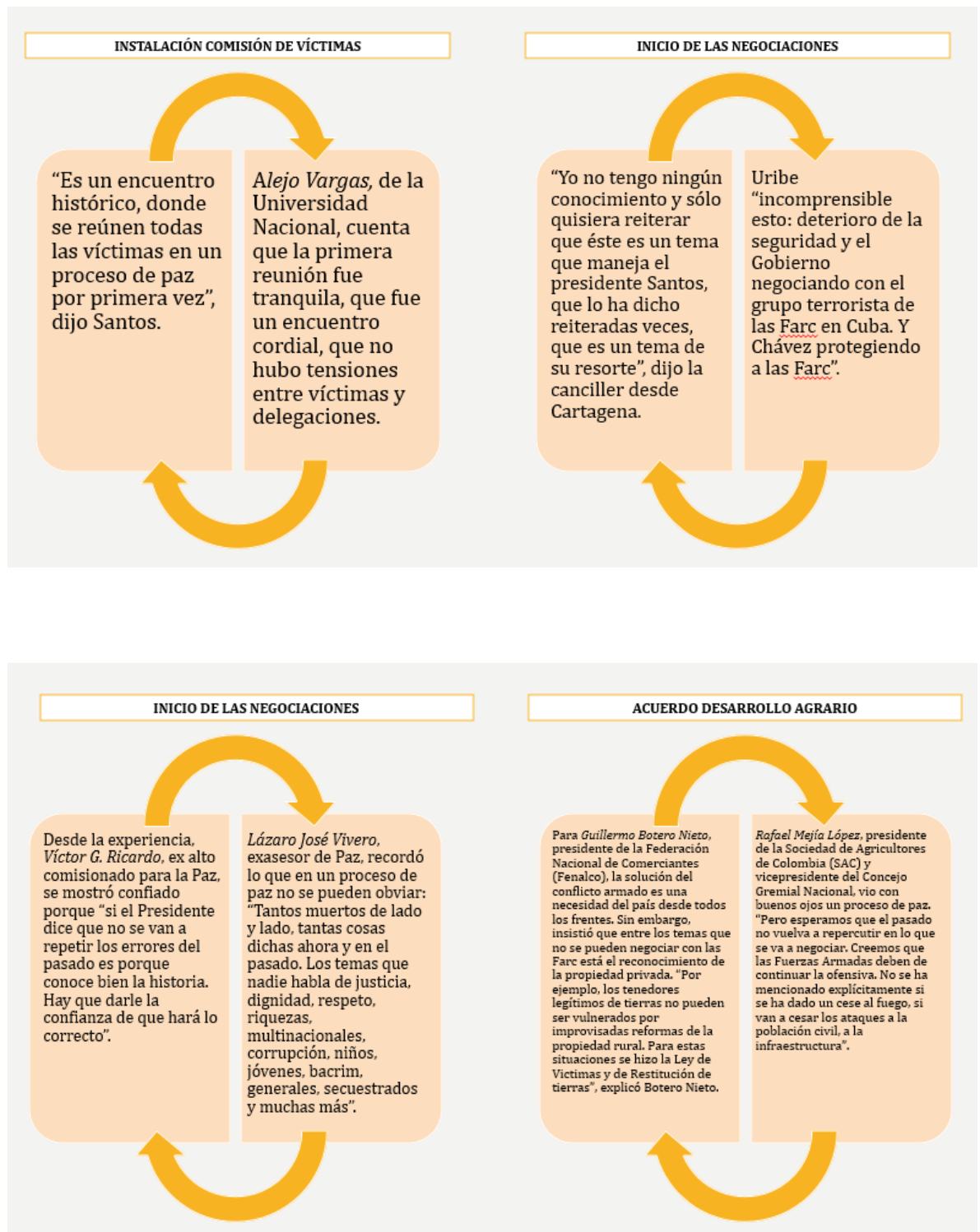


Ilustración 10. Ejemplo Saberes de Creencia

Los sistemas de interpretación de uno otro acontecimiento fueron plasmados en muchos de los discursos informativos, allí se puso en evidencia la inclinación por parte del periódico hacia la división del país frente al proceso de paz y además influyó en que la ciudadanía se sintiera identificada con una u otra posición, dependiendo de quién hablara y a qué sector pertenecía el sujeto hablante. Suceso que se vienen analizando y evidenciando desde el punto donde se desarrollaron las estrategias ideológicas y se hizo referencia a la estrategia ideológica de *Polarización*.

5.1.2. Los Efectos de Verdad en el Discurso Informativo del Proceso de Paz

En el análisis de los efectos de verdad en el discurso informativo del periódico El Colombiano, se tuvieron en cuenta tres aspectos principales: 1) Motivos de la información, 2) Identidad de quien proporciona la información, y 3) Pruebas de verdad de la información.

Los motivos de la información se identificaron en relación a la naturaleza del medio analizado y en el hecho de que por ser un medio de comunicación, sus motivos están direccionados al informar y a mantener enterados a los ciudadanos de lo que sucede. Por su parte los motivos de quien proporciona la información son diversos, ya que si bien se trata de un medio de comunicación y es en este caso el periódico quien da la información, en los discursos informativos analizados, se le da la palabra a muchos sujetos que comparten datos, cifras y experiencias en torno al acontecimiento en cuestión.

Finalmente, el elemento de pruebas de verdad que se analizó en las 23 piezas discursivas estuvo mediado por el abordaje del acontecimiento, es decir, todo se afrontó desde las versiones institucionales del Gobierno Nacional, organismos internacionales y sujetos con amplia trayectoria, pública, política y académica en Colombia, lo que da lugar a que mediante sus argumentos y los datos que se daban, la veracidad de la información estuviera dada. Teniendo en cuenta también que no se registró ningún

acontecimiento noticioso que revelara que lo comunicado por el periódico El Colombiano fuera falso.

5.2. Las Condiciones Enunciativas en el Contrato Comunicativo Mediático desde la Situación de Intercambio: Proceso de Paz y Periódico El Colombiano

El análisis de las condiciones enunciativas del discurso informativo del periódico El Colombiano, se realizó a partir de lo que Charaudeau (2003) contempla como los datos internos y los datos externos del discurso. En lo relacionado con los datos externos, fueron analizados aspectos como: condición de finalidad, condición de identidad, condición temática, condición de dispositivo. En lo referente a los datos internos se analizaron los espacios de locución, relación y tematización.

5.2.1. Datos Externos del Contrato Comunicativo en el Discurso Informativo del Periódico El Colombiano frente al Proceso de Paz

Condición de finalidad

La meta que se trazó el periódico El Colombiano frente al hecho de comunicar lo relacionado con el proceso de paz, y que se logra vislumbrar a partir del análisis hecho de los discursos noticiosos obedece a dos objetivos principales. El primero tiene que ver con sus principios misionales desde su posición de medio de comunicación, y el segundo tiene que ver con sus propósitos comerciales.

La condición de finalidad con base en el primer objetivo, el que tiene que ver con su principio misional de informar, se ve reflejado en situar al acontecimiento noticioso en un lugar principal, es decir, en el lugar del periódico que alberga las noticias más relevantes para el receptor, a saber: *Actualidad y Tema del Día*. De igual manera, se da a conocer el suceso desde varios puntos de vista, desde la posición oficial y desde la

posición de otros sectores del país, al darles la palabra a diversos actores que daban sus posiciones, argumentos y reflexiones frente a lo acontecido con el proceso de paz.

En cuanto a la condición de finalidad relacionada con el propósito comercial del periódico El Colombiano, es evidente como mediante los personajes a los que se les da la voz, se confrontan, se contradicen y presentan relaciones de poder entre ellos. Lo anterior se ve evidenciado en el hecho en que en una misma noticia se presentan los argumentos de algún sujeto o sujetos que estén de acuerdo y otros que estén en desacuerdo con el proceso de paz, situación que pone al periódico en una posición mediática de tipo comercial. Este suceso refleja una condición de finalidad en la que es evidente como el periódico busca la primicia y aumentar su audiencia, frente a un contexto de competitividad informativa, en un acontecimiento que es de interés, importancia y cubrimiento general.

La condición de finalidad entonces se ve reflejada desde dos puntos de vista evidenciando que la finalidad del periódico no obedece únicamente al hecho de comunicar, sino que se permeado por unos intereses de tipo comercial, lo cual traza una ruta para que el discurso noticioso esté sujeto a los objetivos del medio de comunicación como empresa; situación que pone en el medio a los ciudadanos o *Lector-Blanco* y en una posición de vulnerabilidad y posible manipulación.

Condición de Identidad

A partir del análisis que se hizo de las 23 piezas discursivas del periódico El Colombiano en relación a los sujetos que se visibilizaron y a quienes se les dio voz a través de las noticias, se toma como base la clasificación previa que se realizó respecto de los sujetos que están presente en los discurso y la forma como se agruparon por el sector y/o ámbito al que pertenecen.

Los grupos son:

1. Gobierno
2. FARC

3. Academia
4. Organizaciones Sociales
5. Comerciantes
6. Víctimas
7. Oposición
8. Figuras públicas/políticas
9. Internacional

Los sujetos que tomaron la palabra o fueron nombrados en los discursos noticiosos se relacionan a continuación. Sorprende el hecho de que se le dio la palabra a una gran cantidad de sujetos, 72 en total, todos ellos con posiciones muy diversas y pertenecientes a diferentes sectores de la sociedad. En sus argumentos se logró entrever que hubo gran número de ellos que se mostraron escépticos y detractores del proceso de paz, además de desconfiados, principalmente los comerciantes y algunas de las personalidades públicas/políticas e internacional. Contrario a esto, otros sectores en su mayoría los académicos y las organizaciones sociales, así como también el Gobierno y las FARC, en su mayoría realizaban comentarios positivos frente a lo que se estaba discutiendo en la Habana.

Sujetos Gobierno

	SUJETO
GOBIERNO	1. Juan Manuel Santos (Presidente)
	2. María Ángela Holguín (Ministra de Relaciones Exteriores)
	3. Humberto de la Calle Lombana (Jefe de la delegación del Gobierno)
	4. Sergio Jaramillo Caro (Alto Comisionado para la Paz)
	5. Juan Fernando Cristo (Ministro del Interior)
	6. Luis Carlos Villegas (Ministro de Defensa)

Sujetos FARC

FARC	SUJETO
	1. "Timochenko" (Máximo jefe de las FARC)
	2. "Iván Márquez" (Jefe de la delegación negociadora)
	3. "Andrés París" (Miembro delegación negociadora)
	4. "Carlos Antonio Lozada" (Miembro delegación negociadora)

Sujetos Academia

ACADEMIA	SUJETO
	1. Luis Eduardo Celis (Investigador y analista del conflicto armado)
	2. Jaime Jaramillo Panesso (Analista político)
	3. Alfredo Rangel (Director de centro Seguridad y Democracia de la Universidad Sergio Arboleda)
	4. Ariel Fernando Ávila (Analista y politólogo de la Fundación de Paz y reconciliación)
	5. Alejo Vargas (Universidad Nacional)
	6. Fredy Andrés Barrero (Experto en elecciones de la Universidad de la Sabana)
	7. Jorge Giraldo (Decano de la Facultad de Humanidades de la Eafit)
	8. Rodolfo Arango (Profesor, doctor en Derecho constitucional de la Universidad de Kiel (Alemania) y exconjuez de la Corte Constitucional)
	9. Iván Garzón (Analista de la U. de La Sabana)
	10. Miguel García Sánchez (Director del observatorio Democracia de la Universidad de los Andes)

Sujetos Organizaciones Sociales

ORGANIZACIONES SOCIALES	SUJETO
	1. León Valencia (Director de la corporación Nuevo Arco Iris)
	2. Reinel Barbosa (Coordinador de la Red Nacional de Organizaciones de Sobrevivientes de Minas Antipersonal)
	3. César Rodríguez Garavito (Director del Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia))

	4. León Valencia (Director de la Fundación Paz y Reconciliación)
	5. Eduardo Álvarez (Coordinador del área de dinámicas del conflicto y Negociaciones de Paz de la Fundación Ideas para la Paz)

Sujetos Comerciantes

	SUJETO
COMERCIANTES	1. Guillermo Botero Nieto (Presidente de la Federación Nacional de Comerciantes (Fenalco))
	2. Rafael Mejía López (Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC))
	3. Gabriel Harry Hinestroza (Empresario bananero y presidente de la junta directiva de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia)
	4. Jenaro Pérez Gutiérrez (Gerente de COLANTA)
	5. José Félix Lafaurie Rivera. (Presidente de Fedegán)

Sujetos Víctimas

	SUJETO
VÍCTIMAS	1. Janete Bautista (Hermana de Nidya Erika Bautista (supuesta militante del M-19 desaparecida en 1987))
	2. Ángela María Giraldo Cadavid
	3. Jorge Vásquez (Exconcejal desplazado por la guerrilla)
	4. Leyner Palacios (Líder de víctimas de la masacre de Bojayá)
	5. Luz Marina Bernal
	6. María Soledad Garzón
	7. Wilfredo Landa
	8. Alfonso Mora
	9. Lycinia Collazos
	10. Silvia Quintero (Mesa de Víctimas de Antioquia)

Sujetos Oposición

OPOSICIÓN	SUJETO
	1. Álvaro Uribe Vélez (Expresidente y Senador)

	2.Óscar Iván Zuluaga (Excandidato presidencial por el partido político Centro Democrático)
	3.Carlos Holmes Trujillo (Partido Político Centro Democrático)
	4.Iván Duque (Partido Político Centro Democrático)
	5.Martha Lucía Ramírez (Excandidata presidencial y miembro del partido político Conservador)

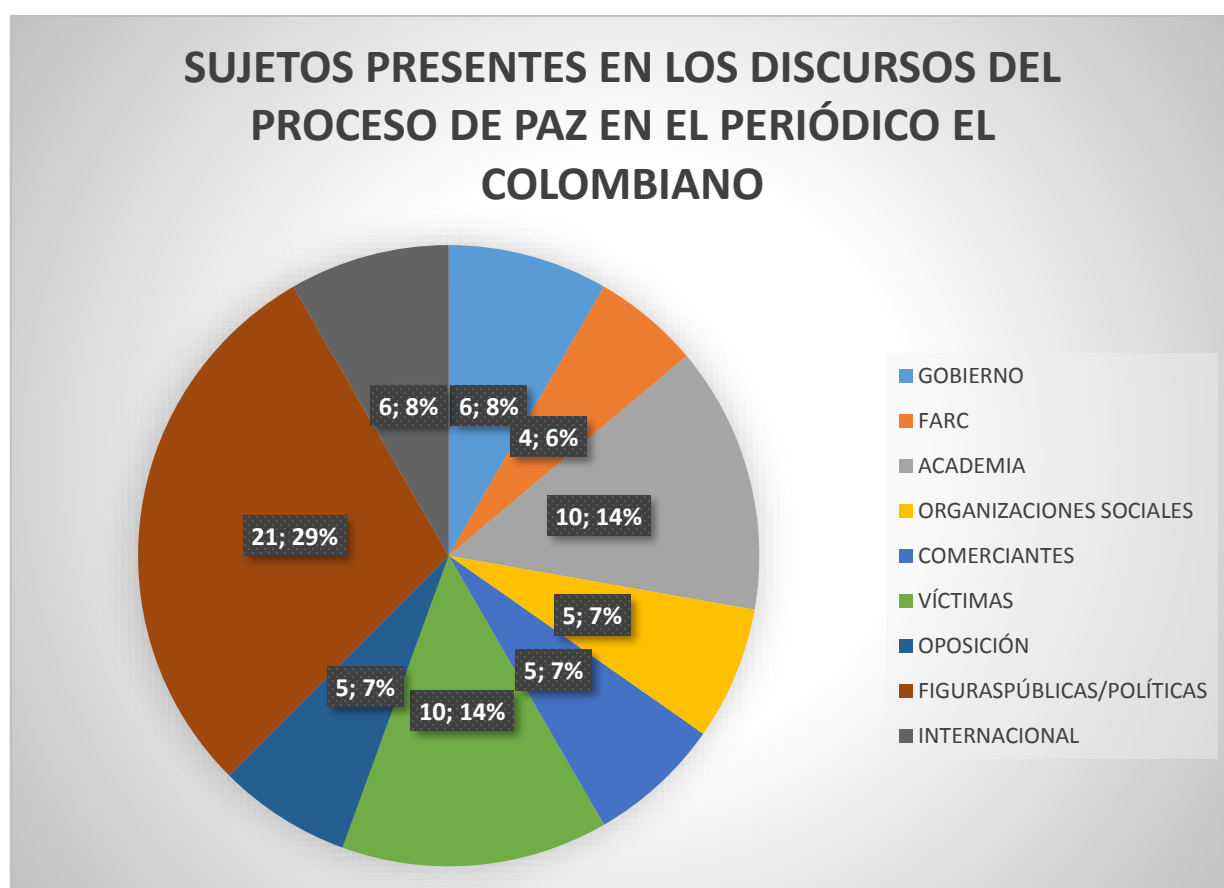
Sujetos Figuras Públicas/Políticas

	SUJETO
FIGURAS PÚBLICAS/ POLÍTICAS	1.Juan Gabriel Uribe (Fue negociador del gobierno Pastrana para los diálogos en El Caguán)
	2.Víctor G. Ricardo Piñeros (Ex alto comisionado para la Paz durante el gobierno de Andrés Pastrana)
	3.Polo Democrático Alternativo (Partido Político)
	4.Luis Fernando Velasco (Senador Liberal)
	5.Juan Gabriel Uribe (Exasesor de Paz)
	6.Lázaro José Vivero (Exasesor de Paz)
	7.Simón Gaviria (Jefe único del Partido Liberal y representante a la Cámara)
	8.Roy Barreras (Presidente del Senado)
	9.Carlos Medellín (Exministro de justicia)
	10.Iván Cepeda Castro (Representante a la Cámara)
	11.Luis Mendieta (General (r))
	12.Piedad Córdoba (Exsenadora)
	13.Alejandro Ordoñez (Procurador)
	14.Federico Hoyos (Representante a la Cámara por el Centro Democrático)
	15.Jaime Castro (El exalcalde de Bogotá y también exministro de Gobierno)
	16.Jaime Arrubla (Exmagistrado de la Corte Suprema de Justicia)
	17.Claudia López (Senadora)
	18.Mauricio Lizcano (Presidente del Senado)
	19.Antonio navarro Wolff (Senador)
	20.Margarita Cabello Blanco (Presidenta de la Corte Suprema de Justicia)
	21.Sofía Gaviria (Senadora)

Sujetos Internacional

	SUJETO
INTERNACIONAL	1. Ban Ki-moon (Secretario General de la ONU)
	2. Fabrizio Hochschild (Coordinador de la ONU en Colombia)
	3. José Miguel Vivanco (Director para las Américas de Human Rights Watch (HRW))
	4. Bernard Aronson (Enviado especial de Estados Unidos al proceso de paz.
	5. Carlos Fernández Cossio (Vocero garante de Cuba)
	6. Rodolfo Benítez (Vocero garante de Cuba)

Sujetos Presentes en los Discursos del Proceso de Paz en el Periódico El Colombiano



Gráfica 5. Sujetos presentes en los Discursos Informativos

Del total de sujetos que tomaron o se les dio la palabra en los discursos informativos del periódico El Colombiano, éstos en su mayoría fueron las figuras públicas/políticas, quienes pertenecían a diferentes partidos políticos, tanto de la coalición del Gobierno, como de la oposición, además de tratarse de expresidentes y sujetos que en años anteriores hicieron parte de procesos de paz. Los otros dos grupos de sujetos a quienes más se les dio voz en los discursos informativos fueron los pertenecientes a la academia y las víctimas; estos dos grupos tuvieron un número igual de sujetos presentes en los discursos.

Los sujetos que menos hicieron parte de los discursos fueron las FARC, no porque no los nombraran, sino por el hecho de no darles la palabra, sólo en muy pocas situaciones se les dejó que hablaran, que manifestaran su posición; lo cual pudo deberse a que ellos mismos no quisieran hablar, que quizá entre las reglas de juego de las negociaciones estuviera esto limitado o que el periódico no viera necesario o estratégico visibilizar las opiniones de estos actores.

El periódico El Colombiano como sujeto comunicante, a partir de los discursos informativos frente al proceso de paz, y al hecho de delegar la información en otros actores, construyó un *Lector-Blanco* interesado en conocer las “fallas” o “errores” del proceso de paz, y en ese mismo sentido en escuchar/leer los argumentos de los detractores del proceso, quienes a su vez fueron los promotores del No en el plebiscito. En ese sentido, la condición de identidad estuvo mediada por actores que en su mayoría reflejaron posiciones en contra del proceso de paz y aun cuando también se le dio la voz a actores que hablaron a favor del proceso de paz, sus argumentos se pusieron en duda y se ponían en disputa con las posiciones de los detractores del proceso. En suma, se construye un *Lector-Blanco* detractor del proceso de paz.

Condición Temática

Los discursos informativos analizados estuvieron inmersos en siete grandes ámbitos del saber, todos éstos relacionados con cada uno de los acontecimientos que fueron

objeto de análisis y por supuesto por el proceso de paz, como temática transversal de la información y el discurso.

Ámbitos de Saber

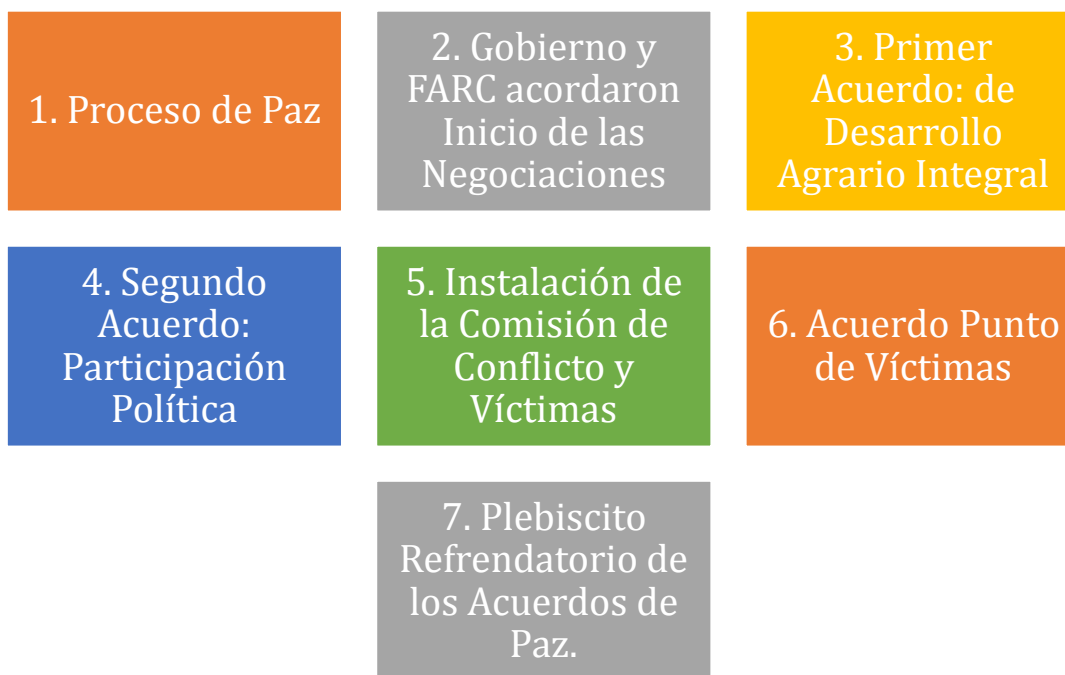


Ilustración 11. Ámbitos del Saber

Cada uno de estos ámbitos del saber que intervinieron en los discursos informativos se relacionan de manera general en la ilustración anterior, sin embargo cada uno de ellos se representó en los discursos informativos de una forma más detallada, es decir, mencionando también los temas específicos que se desprendían de cada uno de estos ámbitos generales.

En los argumentos expuestos en los discursos informativos se pueden evidenciar los ámbitos del saber más específicos que fueron abordados, a continuación se relacionan algunos de ellos.

- **Ámbito del Saber Proceso de Paz:** Este ámbito de saber abordó otros temas como historia de los procesos de paz anteriores, estudio de procedimientos y

mecanismos utilizados y análisis de errores cometidos. Esto se vio reflejado a través de los siguientes argumentos:

“Ante los temores que pueden surgir debido a otros diálogos que fracasaron, Santos señaló que los acercamientos realizados con la guerrilla “y los que se hagan en el futuro”, estarán en marcados en tres principios rectores:

Primero: Vamos a aprender de los errores del pasado para no repetirlo. Segundo: Cualquier proceso debe llevar al fin del conflicto, no a su prolongación. Tercero: Se mantendrán las operaciones y la presencia militar sobre cada centímetro del territorio nacional”. (PD3_28 de Agosto de 2012)

- **Ámbito del Saber Inicio de las Negociaciones:** En este ámbito del saber abordó otros temas como tierras y narcotráfico, participación política y derechos humanos. Esto se abordó al inicio de las negociaciones en el momento en que se especulaba acerca de los puntos que iban a estar en discusión en la mesa de negociaciones en la Habana. Estos temas se ven evidenciados a través de los siguientes argumentos:

“Aunque el presidente Santos no se manifestó sobre los puntos que se tratarían en la agenda en una posible negociación con las FARC, fuentes cercanas a la casa de Nariño le confirmaron a El Colombiano, que esta estaría construida sobre tres ejes fundamentales: el tema de las tierras y el narcotráfico, la participación política y los derechos humanos.

Precisó que en este momento se ha terminado con la primera etapa de orden técnico en la cual se definió el lugar, el número de personas que participarán, la capacidad de los representantes de ambas partes, la financiación y los países que brindarán su apoyo”. (PD3_28 de Agosto de 2012)

- **Ámbito del Saber Desarrollo Agrario:** Este ámbito del saber abordó otros temas como el agro, el campesinado, el acceso y uso de la tierra, tierras improductivas, formalización de la propiedad y la protección de zonas de

reserva; estos temas fueron trabajados en los discursos informativos en el momento en que se aprobó el acuerdo de desarrollo agrario integral. Esto se vio reflejado a través del siguiente argumento:

“Luego de nueve ciclos de diálogos –traducidos en seis meses de jornadas de trabajo en las que ambas delegaciones discutieron temas esenciales para el agro y el campesinado colombiano- seis puntos fueron los acordados: el acceso y uso de la tierra, que incluye tratar el tema de las tierras improductivas, la formalización de la propiedad, una frontera agrícola y la protección de zonas de reserva”. (PD6_27 de Mayo de 2013)

- **Ámbito del Saber Acuerdo de Participación Política:** En este ámbito del saber se abordaron también temas como mecanismos de participación política y el estatuto para la oposición; los cuales fueron visualizados en los momentos que fue discutido y aprobado el acuerdo de participación política. Estos temas se ven sustentados en el siguiente argumento:

“Lo que hicimos en este acuerdo Gobierno y FARC, fue convenir un mecanismo legítimo con la participación de las organizaciones políticas nacionales, para que en ese espacio se le dé vida al Estatuto para la Oposición”, enfatizó el jefe negociador”. (PD7_7 de Noviembre de 2013)

- **Ámbito del Saber Instalación de Comisión de Conflicto y Víctimas:** En este ámbito del saber se abordaron temas como los mecanismos a través de los cuales se posibilitó la participación de las víctimas en lo concerniente a los mecanismos para lograr que la verdad, justicia y reparación fuesen una realidad. Lo anterior se ve reflejado en el siguiente argumento:

“Además, explicó que las audiencias con víctimas en La Habana son otro mecanismo de participación, junto a medios electrónicos y formularios mediante los cuales “han llegado 5.500 propuestas sobre el tema de víctimas”. (PD10_7 de Agosto de 2014)

- **Ámbito del Saber Acuerdo de Víctimas:** En este ámbito del saber se abordaron todos los temas puntuales que se relacionaban con el acuerdo de víctimas. Temas que fueron discutidos y consignados en el acuerdo de víctimas y que se ven reflejados en la siguiente cita:

“El acuerdo de víctimas estuvo enmarcado en 10 principios los cuales fueron discutidos en los diálogos de paz.

- 1) *Reconocimiento de las víctimas.*
- 2) *Reconocimiento de la responsabilidad.*
- 3) *Satisfacción de los derechos de las víctimas.*
- 4) *La participación de las víctimas.*
- 5) *El esclarecimiento de la verdad.*
- 6) *La reparación de las víctimas.*
- 7) *Las garantías de protección y seguridad.*
- 8) *La garantía de no repetición.*
- 9) *Principio de la reconciliación.*
- 10) *Enfoque de derechos.” (PD15_15 de Diciembre de 2015)*

- **Ámbito del Saber Plebiscito Refrendatorio Acuerdos de Paz:** En este ámbito del saber, se abordaron bastantes temas que afloraron a partir de los resultados del plebiscito refrendatorio de los acuerdos de paz, en el cual se obtuvo una mayoría por el No. Los temas son los mecanismos para aprobar e implementar los acuerdos, delitos de lesa humanidad, inhabilidades políticas, desminado, liberación de secuestrados y desvinculación de menores en el conflicto. Los siguientes argumentos reflejan de forma detallada los temas mencionados.

“La única certeza jurídica ante lo que puede suceder con el triunfo del No aparece en la sentencia C-379 de 2016, con lo que la Corte Constitucional reglamentó el plebiscito. En caso de que ganara el No, los magistrados de la Corte señalaron que no se podrían implementar los acuerdos de paz alcanzados en La Habana. “Ante la negativa del pueblo”, dice la sentencia, se puede poner bajo consideración de los

colombianos un nuevo acuerdo “con unas condiciones diferentes a las que inicialmente se pactaron”. (PD19_3 de Octubre de 2016)

“El Centro Democrático entregó ayer a los delegados del Gobierno Nacional las propuestas de temas que deben ser revisados en el Acuerdo Final con las FARC.

Entre las principales propuestas, el expresidente Álvaro Uribe pidió reclusión en granjas de 5-8 años para responsables de delitos de lesa humanidad y su respectiva inhabilidad política”. (PD22_11 de Octubre de 2016)

“De todas las propuestas que han llegado al Palacio, varias son comunes para casi todos todos los proponentes.

Todos coinciden en la necesidad de activar las medidas humanitarias como el desminado, la liberación de secuestrados, la búsqueda de desaparecidos y desvinculación de menores del conflicto.

En materia de Justicia hay consenso sobre la necesidad de que la Corte Suprema de Justicia sea el órgano del cierre, que la restricción efectiva de la libertad se dé en colonias agrícolas, que los magistrados no sean extranjeros, aunque podría permitírseles la participación como abogados o consejeros y que la transicionalidad tenga un límite en el tiempo establecido”. (PD23_21 de Octubre de 2016)

Condición de Dispositivo

La condición de dispositivo del periódico El Colombiano con su público receptor y la ciudadanía en general, con base en los discursos noticiosos analizados, se construyó a partir del ejemplar físico del periódico. Dichos discursos noticiosos fueron encontrados en dos secciones:

1. **Actualidad:** 12 noticias
2. **Tema del Día:** 11 noticias

En ambas secciones se le dio amplio cubrimiento al acontecimiento, con noticias de una página completa y con imágenes alusivas a lo sucedido, así mismo, es importante resaltar que las secciones iban acompañadas de un subtítulo indicativo del tema de *Actualidad* o del *Tema del Día*, es decir, se ubicaba la noticia en la sección correspondiente, pero se señalaba como referencia al *conflicto o proceso de paz*, y así mismo con la sección de *Tema del Día*, en donde se indicaba que se hablaba de *conflicto, violencia o proceso de paz*; eso con el ánimo de ubicar al sujeto receptor más específicamente en el tema concreto de la noticia.

El análisis que se hace de esta condición de dispositivo es que en los ejemplares físicos del periódico El colombiano, se le dio prioridad e importancia al tema del proceso de paz, ya que los discursos noticiosos fueron ubicados en dos de las secciones más importantes del periódico, y a las que los lectores llegan con el propósito de estar enterados del día a día en el país.

5.2.2. Datos Internos del Funcionamiento de la Máquina Mediática en el Discurso Informativo del Periódico El Colombiano frente al Proceso de Paz

Espacio de Locución

Acorde con la agrupación que se hizo de los sujetos identificados en el apartado de análisis de las condiciones enunciativas en cuanto a los datos externos y la condición de identidad, en este punto se analizará el espacio de locución en función de estos mismo grupos en relación al porque se le da voz a cada uno de esto, es decir qué autoridad, poder o potestad tiene cada uno en relación al proceso de paz en Colombia, puesto que el medio de comunicación tiene en consideración su opinión.

Son un total de nueve grupos de sujetos a quienes se les da la palabra en los discursos informativos del periódico El Colombiano, a continuación se analiza el espacio de locución para cada uno de estos.

Espacio de Locución

ESPACIO DE LOCUCIÓN	
Espacio de Locución Grupo Gobierno:	<p>Al Gobierno se le da la palabra en los discursos informativos del periódico El Colombiano, porque son la institución que guía el proceso. El presidente de la República, algunos miembros del gabinete y el equipo negociador, son quienes hablan del proceso de paz, sus avances y responden a las críticas que hacen otros sujetos.</p> <p>El periódico le da voz al grupo Gobierno porque son quienes tienen la información oficial y quienes son los únicos autorizados para tomar decisiones en torno al proceso de paz, lo que se dice y lo se hace.</p>
Espacio de Locución Grupo FARC	<p>Al grupo FARC, es muy poco lo que se visibiliza o se le “da la palabra” en los discursos informativos, si bien se habla constantemente de ellos porque son un actor principal del proceso, éstos ponen de manifiesto su opinión muy pocas veces. Lo anterior se debe a que son un sujeto que a lo largo de todo el cubrimiento informativo se ha mostrado como poco confiable.</p> <p>Sin embargo, a este grupo se le da el poder de la palabra con el propósito de que uno de los actores principales del</p>

	<p>proceso de paz, hable acerca de los avances, de lo que sucede en la mesa de negociaciones y poder contrastar esto con las versiones proporcionadas por el grupo gobierno u otros sujetos o grupos.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Academia</p>	<p>La academia es un grupo que tomó mucha fuerza a lo largo de todo el cubrimiento informativo que se hizo del proceso de paz. Se le dio la palabra a diferentes personalidades de diferentes Universidades del país con el propósito de que hablaran de los aspectos históricos en torno al tema, de la dinámica y reglas de juego de las negociaciones y a que analizaran la viabilidad de lo acordado en cada uno de los puntos.</p> <p>La opinión de este grupo fue constante a lo largo de todas las piezas discursivas, y variada en los sujetos que hablaban.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Organizaciones Sociales</p>	<p>El grupo de organizaciones sociales estuvo presente en los discursos noticiosos para brindar aportes históricos y de análisis en cuanto a las negociaciones y lo que se estaba acordando en la Habana, Cuba.</p> <p>A este grupo se le dio la palabra ya que éstos han sido uno de los actores que más influencia tuvieron a lo largo de todo el conflicto Colombiano, resistiendo y</p>

	<p>proponiendo una salida negociada, así que son quienes tiene un contexto más amplio de la situación del país. Además, porque éstos pueden ser entendidos como la voz del ciudadano de a pie.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Comerciantes</p>	<p>Al grupo comerciantes se le da la palabra en los discursos informativos con el propósito de que den su opinión acerca de los puntos acordados, ya que éstos son quienes se ven principalmente afectados/beneficiados con las posibles reformas.</p> <p>Este grupo estuvo representado por grandes comerciantes Colombianos, no por representantes de pequeñas y medianas empresas, situación que pone en evidencia que los argumentos de estos, no representaba al total o un número representativo del sector comercio del país.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Víctimas</p>	<p>Al grupo víctimas se les dio la palabra con el propósito de que contaran sus historias, de que dieran su versión del conflicto, desde el punto que éstos lo vivieron.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Oposición</p>	<p>Al grupo de oposición se le dio la palabra en los discursos informativos con el propósito de que sentara su posición frente a las negociaciones y los acuerdos, señalando lo que para éstos eran las fallas</p>

	<p>o errores que estaba cometiendo el Gobierno y el equipo negociador.</p> <p>Este grupo tuvo un espacio de locución bastante amplio en el acontecimiento del plebiscito refrendatorio, ya que fueron éstos protagonistas de los resultados negativos, mediante las campañas que realizaron por el No y la inclusión de nuevos puntos en el acuerdo o modificación de los mismos.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Figuras públicas/políticas</p>	<p>Al grupo de figuras públicas/políticas se le dio la palabra en los discursos informativos con el propósito de conocer cuál era la percepción de diferentes sectores del país frente a las negociaciones y los acuerdos. Hubo participación de sujetos pertenecientes a diferentes partidos políticos y personalidades que han hecho parte de otros procesos de paz, quienes tuvieron posiciones muy variadas en cuanto a lo positivo y negativos de las negociaciones y los acuerdos de paz.</p>
<p>Espacio de Locución Grupo Internacional</p>	<p>En este grupo hicieron parte hicieron parte sujetos diplomáticos de otros gobiernos, algunos que jugaron el papel de garantes del proceso de paz, otros como aliados o apoyos en el proceso y también instituciones de carácter</p>

	<p>internacional que estaban atentas y vigilantes a los acuerdos.</p> <p>A este grupo se le dio la palabra para referirse puntualmente a los puntos acordados en la Habana y a dar opinión frente al proceso, unos mostrándose de acuerdo y otros en desacuerdo frente a lo que se estaba discutiendo y los acuerdos de paz.</p>
--	--

Tabla 10. Espacio de Locución

El espacio de locución estuvo bastante diversificado, sin embargo llama la atención el hecho analizar quiénes fueron los protagonistas de estos espacios, si sus argumentos representaban el pensar y sentir de un amplio sector de la ciudadanía, o si quizá el periódico pudo haber implementado otra estrategia, para su espacio de locución.

Mediante el análisis de este espacio se halla que el periódico El Colombiano, le concede la autoridad de la palabra tanto a personalidades y sujetos del Gobierno como representantes de otros sectores de la sociedad, sin embargo, no fue un espacio de locución incluyente y que representara las voces del ciudadano del común, del trabajador, del pequeño comerciante o de los estudiantes universitarios; situación que pone de manifiesto una vez más cuál es el tipo de receptor o *Lector-Blanco* que le interesa a este medio de comunicación y al que va dirigida la información.

Espacio de Relación

Teniendo como base a Charaudeau (2003), cuando menciona que en el análisis del espacio de relación es importante identificar las “relaciones de fuerza o alianza, de exclusión o inclusión y/o de agresión o convivencia” (p. 81), se toman como objeto de

análisis las relaciones entre los grupos de sujetos con los que se ha venido trabajando en el análisis del funcionamiento de la máquina mediática.

El espacio de relación en cuanto a las alianzas, inclusión y convivencia, es decir las relaciones de índole positiva estuvieron dadas por los siguientes grupos: *Gobierno, FARC, Organizaciones Sociales, algunos académicos, algunas víctimas, algunas figuras públicas/políticas y algunos organismos internacionales*. Este espacio de relación estuvo dado por relaciones en las que los argumentos eran complementarios unos de otros, con cifras, datos y apreciaciones similares frente a las negociaciones en la Habana y los acuerdos a los que estaba llegando. Sin embargo, no se puede dejar de resaltar el hecho que entre estos grupos de sujetos, si bien se han dado relaciones de alianza, no deja de existir un espacio de relacionamiento en que las relaciones de poderse hacen evidentes. Ya que, hechos como el que en todo momento se pusieran en la misma pieza discursiva la posición oficial del equipo negociador y de algunas personalidades públicas/políticas, evidencia esas relaciones de fuerza que hay entre uno y otro grupo.

El espacio de relación mediado por aspectos de exclusión o agresión se dio entre grupos de sujetos como el *Gobierno, algunos académicos, comerciantes, víctimas, con la oposición, con algunas figuras públicas/políticas y con algunos organismos o instituciones internacionales*. Este espacio de relaciones negativas se vio evidenciado en cuanto a las posiciones y opiniones contrarias con base en las negociaciones y los acuerdos. Se presentaron argumentos opuestos en relación a la forma como se llevaron a cabo los acuerdos y las negociaciones, y los intereses de cada grupo o sujeto. Cada quien manifestaba sus valoraciones y se relacionaban en los discursos informativos de acuerdo con lo que cada sujeto o grupo consideraba que era lo correcto y lo incorrecto para el proceso de paz.

Vale la pena mencionar el hecho de que el periódico El Colombiano no propició ningún espacio de relación entre éste como institución, un periodista y medio de comunicación, con los demás actores inmersos en los discursos, ya que la totalidad de los discursos informativos se construyeron en las voces de los demás, sin presencia del periódico, ni de sus reflexiones o análisis frente al tema en cuestión.

Espacio de Tematización

El espacio de tematización, de acuerdo con los planteamientos de Charaudeau (2003), se enmarca en la organización ámbitos del saber; aspectos que ya fueron especificados en el apartado de los datos externos en el punto de la condición temática.

Para el caso del espacio de tematización lo que se propuso fue develar la forma como fueron organizados dichos ámbitos del saber, identificando cómo se iban constituyendo acorde con los acontecimiento analizados y en la medida en que iban avanzando las discusiones y el momento en el que se encontraban las negociaciones de paz.

El análisis que se realizó en relación al espacio de tematización identificó que los ámbitos del saber se organizaron acorde con los sujetos que hicieron parte de los discursos informativos, es decir, cada ámbito se instauró en el discurso dependiendo de las voces y los argumentos que lo acompañaban en el discurso. La siguiente tabla describe la organización de los ámbitos del saber, acorde con el espacio de tematización.

Espacio de Tematización basada en los Ámbitos del Saber

ÁMBITO DEL SABER	ORGANIZACIÓN BASADA EN LOS SUJETOS
1. Proceso de Paz	Este ámbito del saber se organizó con base en dos grupos de sujetos principalmente. El primero grupo fue el Gobierno, quienes organizaron los argumentos y temas relacionados con el proceso de paz de una forma prudente, medida y encabezada por el presidente de la República.

	<p>El segundo grupo, son los que hemos nombrado a lo largo de la investigación como oposición o promotores del NO, quienes organizaron los temas en relación a este ámbito del saber en función de resaltar lo inapropiado de llevar a cabo un proceso de paz con un grupo guerrillero como las FARC, además de resaltar en todo momento los errores que se habían cometido en el pasado en otros procesos de paz y la alta posibilidad de fracaso en las negociaciones.</p>
<p>2. Inicio de las Negociaciones</p>	<p>Este ámbito de saber se organizó en cabeza del Gobierno Nacional y el equipo negociador. Además, se evidenció participación de los demás grupos, éstos sentando sus posiciones, e influenciados por la institución a la que pertenecen o también por asuntos ideológicos que determinar su accionar.</p> <p>Algunos grupos de sujetos organizaron este ámbito del saber en función positiva y otros negativa, ya que el acontecimiento por su naturaleza, generaba acuerdos y desacuerdos entre unos y otros sectores en el país.</p>
<p>3. Acuerdo Desarrollo Agrario Integral</p>	<p>Este ámbito de saber fue organizado con base en los temas específicos a trabajar e implementar con base en lo acordado, sin embargo en la voz de algunos</p>

	<p>empresarios de país este tema fue organizado en función de resaltar los aspectos que a su juicio son inviables en el país y que perjudican al tema agrario en Colombia.</p>
<p>4. Acuerdo Participación Política</p>	<p>Este ámbito del saber, fue organizado por los sujetos pertenecientes a los grupos de personalidades públicas/políticas, los cuales abordaron los temas de este ámbito desde la prevención, la especulación y la negativa a la implementación de estos temas, todo encaminado a no estar de acuerdo con diseñar mecanismos de participación para que ex miembros de la guerrilla pudiesen participar en el ejercicio de la vida pública/política.</p>
<p>5. Instalación Comisión de Conflicto y Víctimas</p>	<p>Este ámbito del saber fue abordado desde las voces de las víctimas, las cuales se introdujeron a estos temas desde lo emocional, es decir, desde las vivencias y desde sus experiencias de vida con el conflicto.</p>
<p>6. Acuerdo de Víctimas</p>	<p>Este ámbito del saber fue abordado desde los sujetos del grupo Gobierno y del Grupo Víctimas, quienes con una voz de perdón, reconciliación y ánimo buscaron alentar al país frente a la reparación integral de las víctimas. Sin embargo, también se organizó desde la posición de</p>

	<p>sujetos y grupos del país, así como también de instituciones internacionales, los cuales sentaron una voz de rechazo para lo acordado, afirmando que estos mecanismos no garantizaban una justicia y reparación efectiva.</p>
<p>7. Plebiscito Refrendatorio de los Acuerdos de Paz</p>	<p>Este ámbito del saber se organizó en voz de varios grupos de sujetos, unos como el Gobierno, académicos, organizaciones sociales y algunas personalidades públicas/políticas que mostraron su voz de aliento y propositiva frente a lo acordado, defendiendo su viabilidad. Otros grupos como los promotores del No, algunos comerciantes y personalidades públicas y políticas lo organizaron señalando sus “falencias”, errores cometidos y lo inviable para su implementación.</p>

Tabla 11. Espacio de Tematización

5.3. DESINFORMACIÓN, MANIPULACIÓN Y ESTRATEGIAS DE TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN

¿El periódico El Colombiano *Desinformó* y/o *Manipuló* en sus Discursos Informativos en relación al Proceso de Paz en Colombia?

Uno de los ejes que centraron la labor investigativa fue la de analizar el tratamiento informativo del periódico El Colombiano en relación a los hechos derivados del Proceso de Paz en Colombia. Para ello, se partió de la premisa que el propósito principal de

cualquier medio informativo es, precisamente, cumplir con su función esencial de *dar a conocer* a la ciudadanía lo que estaba ocurriendo de forma completa y veraz. Además de realizar toda su labor en el marco de la *ética periodística*, la cual está “centrada en los valores del compromiso con la verdad, de la independencia y de la responsabilidad social” (Restrepo, 2005, p. 32).

En el caso del presente estudio, se centró el análisis en las informaciones que el periódico El Colombiano, publicó en relación al proceso de paz en Colombia, analizando si su tratamiento cumplió con la mencionada labor, o si, por el contrario, incurrió en prácticas que derivaran en *la desinformación y/o la manipulación informativa*.

El investigador Gabriel Galdón (2007), referente internacional en el ámbito de la investigación periodística, define la desinformación como “la ausencia de verdadera información o de información verdadera”, incurriendo en un tratamiento informativo “superficial y fragmentario, o falso y equivocado, o inane y vacío, o insignificante e irrelevante” (p. 50); es decir, la desinformación no implica necesariamente la manipulación directa de datos, cifras y/o declaraciones, sino que puede darse mediante al alterar o eludir aspectos sustanciales de los hechos, matices relevantes para entender e interpretar el hecho, acontecimiento o suceso acaecido (García, 2002).

En este punto es posible afirmar que, en efecto, el medio incurre en actos o estrategias de desinformación, aportando, como se analiza a continuación, informaciones basadas en argumentos *superficiales, vacíos, irrelevantes o equivocados*.

Argumento vacío o equivocado: “El Gobierno desmiente acercamiento en Cuba con las Farc. Sin embargo de estar buscando diálogos para la paz, estaría actuando en su deber y estaría repitiendo la historia”. (PD2_22 de Agosto de 2012)

Ya que infringe en el hecho de mencionar que se estaría repitiendo la historia, dejando explícita una afirmación *vacía*, en donde no se complementa, ni se explica lo afirmado y que incita a predisponer al receptor en cuanto a las negociaciones de paz, además de estar incurriendo un error afirmando que los acuerdos de paz no llegarían a un feliz término, aun cuando no se han llevado a cabo las negociaciones.

Junto a ello, el periódico El Colombiano, estableció dinámicas como el hecho de dar voz constantemente a actores *Detractores del Proceso de Paz*, sin poner en duda sus mensajes, ni contrarrestar afirmaciones cuanto menos poco rigurosas, lo cual abre la posibilidad de que los lectores construyan la noticia de forma sesgada, incompleta, es decir, incurriendo en la desinformación a través de noticias y/o entrevistas, acordes con las visiones y posiciones personales de quienes marcaron una clara posición en contra de lo que estaba sucediendo en La Habana.

De acuerdo con el investigador Javier Juárez (2015), “la falta de rigor en las investigaciones, la ausencia de contraste de las informaciones, la no aplicación de filtros en las fuentes consultadas (...) son sólo algunos de los factores que han contribuido a la proliferación de una preocupante desinformación” (p. 360)

Este hecho queda reflejado en la medida en que El Colombiano, incurre en la *Desinformación* en torno al proceso de paz en Colombia, al no aplicar un análisis a las fuentes consultadas, al divulgar los argumentos de diferentes actores sociales, políticos, académicos y económicos, de una forma poco rigurosa e irresponsable, y al contrastar fuentes pero con unas marcadas intencionalidades en pro de la división del país. Si bien es cierto que un correcto tratamiento requiere pluralidad y un análisis completo de las diferentes visiones y lecturas de un mismo hecho, el papel del periodista, como señala el investigador Xosé López (2010) “no puede reducirse a un menor observador o contador de historias, ni mucho menos a un transcriptor de declaraciones, sino que su actividad “entraña gran complejidad” y requiere una capacidad analítica imprescindible para “elaborar su contenido –la información periodística- y garantizar que no manipula –es decir, que no desinforma” (López, 2010, p. 23-27)

En este sentido, Galdón (2007) conceptualiza la manipulación como “la desinformación intencionada que, a través de las diversas técnicas de ocultación o tergiversación de la realidad, se elabora con verosimilitud al servicio de los diversos intereses del poder dominante” (p. 51), es decir, la manipulación y la desinformación están íntimamente ligadas aunque la primera va un paso más allá, esto es, se puede desinformar de forma involuntaria, algo que no ocurre con la manipulación, que da un paso más allá. Podemos afirmar tras la labor de análisis efectuada, que el periódico El

Colombiano marcó una clara línea editorial y, consecuentemente, una nítida intencionalidad en el momento de escoger los actores a quienes darle la voz, ya que no es gratuito o baladí el hecho de darle la palabra o el poder de trasladar su mensaje a grandes empresarios del país y/o a figuras como el ex presidente Álvaro Uribe, a la hora de hablar de las negociaciones y el Acuerdo de paz, voces y personas que han sido fervientes opositores del Gobierno de Juan Manuel Santos y de las negociaciones de paz.

Los hechos antes mencionados hacen que se pueda afirmar que El Colombiano en sus discursos informativos incurrió en la manipulación informativa, ya que, de forma consciente e intencionada y con claro interés (Galdón, 2007), traslada un mensaje incompleto, favoreciendo una visión sesgada de los hechos al servicio de unos personajes con intereses económicos y de fuerzas políticas detractoras del proceso de paz.

Lo mencionado anteriormente, se puede ver evidenciado a través de los siguientes argumentos, particularmente en cuanto al hecho de informar de forma íntegra lo relacionado con el Acuerdo de *Reforma Rural Integral*, en la voz dos de los empresarios más importantes del país, *José Félix Lafaurie Rivera (Presidente de FEDEGAN)* y *Jenaro Pérez Gutiérrez (Gerente de COLANTA)*, quienes aseveran lo siguiente:

- *José Félix Lafaurie Rivera, el presidente de FEDEGÁN (Federación Nacional de Ganaderos): “una cantidad de expectativas que no se compadecen realmente con lo planteado ayer desde Cuba, e insistió en que la negociación tomó el camino equivocado y todo este proceso tiene más un tinte reeleccionista para el presidente Juan Manuel Santos” (PD6_27 de Mayo de 2013)*
- *Jenaro Pérez Gutiérrez, Gerente de COLANTA (Empresa de Productos Alimenticios) quien afirma que en este acuerdo “las generalidades marcaron la pauta y en el que la aplicación de lo acordado no marca una ruta para su realización” (PD6_27 de Mayo de 2013).*

De igual manera, el hecho de decir qué tan viable u oportuno es el proceso o los acuerdos de paz a los que se iba llegando, en la voz de personajes como el ya mencionado ex presidente *Álvaro Uribe* o el ex candidato presidencial *Óscar Iván Zuluaga* -ambos miembros y líderes del partido de oposición Centro Democrático-, sin un análisis reflexivo ni contextualización histórica de los mismos, lo cual confirma la visión sesgada de los hechos y la tendencia a la manipulación informativa.

- Álvaro Uribe: *“incomprensible esto: deterioro de la seguridad y el Gobierno negociando con el grupo terrorista de las FARC en Cuba. Y Chávez protegiendo a las FARC”*. (PD1_21 de Agosto de 2012)
- Óscar Iván Zuluaga: *“Dejar que a esos cabecillas se les premie llegando al Congreso de la República. Es lo que sería bueno conocer en el tema de la agenda política, porque es el fondo de la discusión”*. (PD7_7 de Noviembre de 2013)

Si bien es cierto que desde una óptica cuantitativa, el periódico El Colombiano también dio la palabra a actores del Gobierno, de la academia y organizaciones sociales; desde un análisis cualitativo de los contenidos, observamos cómo estos argumentos en su mayoría fueron contrastados con las posiciones en contra, hecho que dejó entrever las intencionalidades del medio de comunicación hacia generar representaciones negativas en relación al proceso de paz, todo ello mediado además por el tipo de *Lector-Blanco* o receptor de este periódico. Los argumentos que lo evidencian son:

- A favor: Presidente Juan Manuel Santos: *“desde el primer día de mi Gobierno he cumplido con la obligación constitucional de buscar la paz”, y justo “en los próximos días se darán a conocer los resultados de los acercamientos con las Farc”*.
“Primero: Vamos a aprender de los errores del pasado para no repetirlo. Segundo: Cualquier proceso debe llevar al fin del conflicto, no

a su prolongación. Tercero: Se mantendrán las operaciones y la presencia militar sobre cada centímetro del territorio nacional”.
(PD3_28 de Agosto de 2012)

- En contra: *Por su parte, Alfredo Rangel, director de centro Seguridad y Democracia de la Universidad Sergio Arboleda, criticó el anuncio del presidente Santos al señalar que el Gobierno hizo una “concesión gratuita” a las Farc al no exigirle un cese al fuego. “Eso podría conducir a un escalamiento del terrorismo como en anteriores oportunidades”.*
(PD4_29 de Agosto de 2012)

Desde este modo, podemos concluir que el periódico El Colombiano si incurrió en desinformación y manipulación en el tratamiento informativo que dio al proceso de paz en Colombia, al ceder la responsabilidad del *acto de comunicar e informar*, a actores que más que realizar un análisis riguroso, basado en datos, cifras e investigaciones, lo que hizo fue divulgar sus posiciones, ideologías y representaciones negativas en relación al proceso de paz en Colombia.

Estrategias de Tratamiento de Información en los Discursos Informativos del Periódico El Colombiano

De acuerdo con las 10 estrategias de manipulación mediática que propone Chomsky (2018), en el análisis aplicado a las piezas discursivas del periódico El Colombiano, se encontró que del total de estrategias, se logró identificar argumentos en relación a cuatro de estas, las cuales son: Distracción, Aspecto Emocional más que la reflexión, Reforzar la Autoculpabilidad y Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

La evidencia de algunas de estas estrategias se vio demostrada de forma explícita, sin embargo otras de forma implícita; a continuación se relacionan las

estrategias y los argumentos que ejemplifican la presencia de las estrategias de manipulación mediática en los discursos informativos analizados.

Estrategias de Tratamiento de Información

ESTRATEGIA DE DISTRACCIÓN
<p>PD2_22 de Agosto de 2012</p> <p>Se distrae al público con reacciones de unos y otro actores, aliados y detractores del Gobierno Nacional, en vez de hablar del eje central el cual es la Paz. (Centro Democrático-Álvaro Uribe en contra/Polo Democrático a favor).</p> <p><i>“cualquier paso que dé el Gobierno Santos en la dirección de concretar diálogos de paz, ya sea mediante contactos reservados en Cuba u otro medio idóneo, recibirá no sólo el respaldo decidido del PDA sino el apoyo del pueblo colombiano”.</i></p>
<p>PD4_29 de Agosto de 2012</p> <p>Se distrae al público con argumentos contrarios frente al acontecimiento.</p> <p><i>El mundo apoya los diálogos con FARC, el país se divide.</i></p>
<p>PD4_29 de Agosto de 2012</p> <p>Se distrae al público resaltando tanto las cosas que consideran positivas como negativas de acontecimiento.</p> <p><i>“Sin embargo, analistas del conflicto y representantes de los gremios económicos advirtieron que, si bien hay un apoyo generalizado a un eventual diálogo exploratorio, hay temas negociables y otros en los que el Gobierno no puede ceder ante posibles exigencias de la guerrilla”.</i></p>
<p>PD21_6 de Octubre de 2016</p> <p>Se distrae al público frente al tema central que son las negociaciones y lo convierten en un asunto de personalidades, de dos sujetos y el tipo de relación que éstos llevan.</p> <p><i>“Juan Manuel Santos y el expresidente Álvaro Uribe volvieron a reunirse después de seis años de discordia, esta vez para definir el rumbo de las negociaciones con las FARC”.</i></p> <p><i>“La esperada reunión entre el presidente Juan Manuel Santos y el expresidente Álvaro Uribe concluyó con la creación de una reunión que va a revisar el Acuerdo Final y entregar recomendaciones”.</i></p>

ASPECTO EMOCIONAL MÁS QUE LA REFLEXIÓN

PD1_21 de Agosto de 2012

Se incita a lo emocional a través de la visibilización de los argumentos y las opiniones de un sujeto que marcadamente es detractor del proceso de paz.

"La ministra lamentó no poder decir más sobre las aseveraciones hechas ayer por el expresidente Uribe "incomprensible esto: deterioro de la seguridad y el Gobierno negociando con el grupo terrorista de las FARC en Cuba. Y Chávez protegiendo a las FARC".

PD9_5 de Agosto de 2014

Se incita al aspecto emocional a través de los argumentos de las víctimas, de sus historias y de sus versiones del conflicto, las cuales están cargadas de sentimiento y emociones,

"En Cali, en el Foro Nacional de Víctimas, también están los afectados por el conflicto que no son líderes de opinión ni personalidades del país, que traen a cuevas el dolor por la muerte de un familiar, por la desaparición forzada de un hijo, por el secuestro de un padre, el despojo de la tierra y la violación de su cuerpo"

"Esas personas quieren dejar de ser invisibles, que se les escuche, que se les comprenda, se les atienda, se les dé la real importancia. Quieren que su infortunio sea resarcido, quieren justicia, que les pidan perdón. Quieren estar en la misma mesa con las FARC y verles las caras a los jefes guerrilleros, quieren preguntarles por qué les partieron la vida en dos, por qué ellos tenían que sufrir, por qué les dieron tanto dolor".

"Las FARC se ríen de sus víctimas, son unos sinvergüenzas, ni siquiera nos dicen qué hicieron con los secuestrados y los desaparecidos".

"Si no nos dicen dónde están los restos de nuestros seres queridos, ¿cómo esperan que haya paz? Yo les digo a esos cobardes de las FARC que me digan dónde están los huesos de José Fernando Sinisterra, su madre quiere darle cristiana sepultura en Buenaventura".

PD11_16 de Agosto de 2014

Se incita al aspecto emocional al través del nombramiento de los delitos por los cuales las víctimas visitaban la mesa de negociaciones.

"Cinco son víctimas directas de las FARC y cada una representa uno de varios delitos con millones de personas con el mismo drama esperando respuestas en Colombia: secuestros, asesinatos, masacres, desplazamientos forzados".

PD12_17 de Agosto de 2014

Se incita a lo emocional a través del relato de una de las víctimas que hizo parte de la mesa de negociaciones y de otros sucesos emocionales que marcaron la discusión y aprobación del tema de las víctimas.

"Antes de viajar a Cuba a reunirse con las FARC, Ana María llenó sus valijas con recuerdos de su hijo secuestrado por el grupo guerrillero. También empacó dos fotos, una camiseta de su muchacho, de ese moreno delgado, trabajador y de risa incansable, y le sumó unas cuántas peticiones para saber por qué y a dónde se lo llevaron".*

"Fue un minuto largo, larguísimo, sobre todo para las víctimas. Fue más que un minuto para Miranda. En ese espacio, en esos segundos, con los ojos cerrados, la mujer vio llegar a los paramilitares hasta su vivienda, tumbar el portón a patadas, llevarse a su marido no se sabe dónde, sacarlo a rastras por el corredor, buscarlo en la mañana, en la noche, en los matorrales, orar por él, quererlo vivo".

REFORZAR LA AUTOCULPABILIDAD

PD2_22 de Agosto de 2012

Se refuerza la autoculpabilidad señalando que el Gobierno quizá está incurriendo en errores de procesos de paz fallidos en años anteriores.

"El Gobierno desmiente acercamiento en Cuba con las FARC. Sin embargo de estar buscando diálogos para la paz, estaría actuando en su deber y estaría repitiendo la historia".

CONOCER A LOS INDIVIDUOS MEJOR DE LO QUE ELLOS MISMOS SE CONOCEN

PD14_20 de Agosto de 2014

Se conoce al público receptor puesto que se visibilizan argumentos emotivos, que mueven sentimiento, los cuales son recurrentes en la ciudadanía Colombiana.

"No bastó un minuto de silencio por las víctimas del conflicto armado. Después del encuentro entre los representantes de los afectados por las confrontaciones, nació la idea de realizar a nivel nacional, un día completo de oración, donde esté el Gobierno, la Iglesia, las FARC, y por supuesto, los que han padecido las hostilidades.

Esa es la propuesta que ronda entre las delegaciones. Así se lo confirmó a El Colombiano, alias "Andrés París", quien ve en esta iniciativa el medio perfecto para enviar un mensaje a los colombianos: están dispuestos a hacer un acuerdo y lo mejor es la terminación del conflicto".

PD15_15 de Diciembre de 2015

Se utilizan argumentos en contra de las FARC, en un público que ha vivido muy de cerca el conflicto y que se ha visto altamente afectado.

"El reconocimiento de responsabilidad y acto de perdón por parte de las FARC en Bojayá, la semana pasada, fue el preámbulo de lo que será el punto de víctimas. En ese municipio murieron por lo menos 79 personas y más de 100 resultaron heridas cuando un cilindro bomba de esa guerrilla impactó la iglesia de la localidad en mayo de 2002".

PD16_16 de Diciembre de 2015

Se busca que el público conozca aspectos puntuales del acuerdo en los cuales se refleja que no habrá impunidad, aspecto que es determinante en la ciudadanía Colombiana,

"El jefe de la delegación guerrillera, "Iván Márquez", resaltó que es el primer convenio de paz que no termina con amnistía generalizada"

PD18_3 de Octubre de 2016

Se invita a que el público, sea se proyecte a futuro y perdone.

"Timochenko", máximo jefe de las FARC, también se expresó en términos de reconciliación. Dijo que el resultado desnudó el gran reto político necesario para construir la paz, insistió en que "las FARC -EP mantienen su voluntad de paz y reiteran su disposición de usar solamente la palabra como arma de construcción hacia el futuro. Al pueblo colombiano que sueña con la paz que cuente con nosotros".

Acorde con las diez estrategias de manipulación mediática de Chomsky (2018), hubo seis de éstas que no estuvieron presentes en los discursos del periódico El Colombiano en relación al proceso de paz en Colombia. Las seis estrategias son:

1. Crear problemas después ofrecer soluciones
2. Gradualidad
3. Diferir
4. Dirigirse al público como criaturas de poca edad
5. Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad
6. Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad

La no utilización de las estrategias antes mencionadas se debe a que si bien el periódico ha mostrado a lo largo del análisis tendencias hacia cargar ideológicamente sus discursos y darle voz a sujetos que van en consonancia con la línea ideológica del

medio de comunicación (Conservadora), también ha procurado ser medurado en la utilización de algunas estrategias de manipulación que podrían incluso podrían ser tan evidentes que el periódico quedara en evidencia con su público receptor. Es decir, el periódico utiliza estrategias de manipulación mediática, pero también es estratégico en cuáles utiliza, cómo lo hace y en cuáles no. Por lo anterior, no utilizar las estrategias antes mencionadas obedece a un asunto estratégico del medio de comunicación al ser cautelosos en la forma cómo difunden la información, ya que conocen muy bien el público al que va dirigida y los demás posibles receptores que acceden a ella.

El hecho de utilizar estrategias de tratamiento de información como la *Distracción, Aspecto emocional más que la reflexión y conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen*, reafirma los hallazgos en relación a que el periódico el Colombiano en su ejercicio de comunicación e información va más allá de *Dar a conocer* y que tiene unos propósitos e intenciones dirigidas a mostrar lo que sucede en relación al proceso de paz de una forma específica, acorde con sus intenciones mediáticas.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

Dejando por sentado los múltiples sentidos a los que se ha visto sujeto el Proceso de Paz en Colombia, y haciendo énfasis en estudios, investigaciones, interpretaciones y críticas que sustentan tantos enfoques posibles, como representaciones del mismo, concluimos sin miramiento, que la mediatización es innegable y la construcción de imaginarios tiene su vital responsabilidad en la maquinaria constructora de sentido, llamada *Medios de Comunicación*.

La divulgación en torno al proceso, ha pasado por tantos filtros de representaciones y a través de tantos mecanismos y herramientas de comunicación, de manera tan direccionada e intencionada, que los diversos públicos, aún frente al carácter abierto de la información, quedan sin duda atrapados en una sola dirección del mensaje de quién comunica y entrega productos de información más que sentidos dirigidos para ser pensados o para formar procesos de pensamiento.

A este respecto, el periódico El Colombiano como medio de comunicación e información y como el tercer medio de comunicación más leído en Colombia (Estudio General del Medios -EGM-, 2015), jugó un papel de gran responsabilidad, importancia y trascendencia para el Proceso de Paz, determinando el imaginario o constructo de cultura de paz en dirección al repudio no sólo de los Acuerdos, sino también de los actores representados en el proceso y sentando una posición frente a las guerrillas FARC y el Gobierno. Del mismo modo, en dirección a las significaciones, interpretaciones y hasta señalamientos, ya que como vimos en Castells: “Aunque la mente humana construye sus propios significados cuando interpreta los mensajes en sus propios términos, este procesamiento mental, está condicionado por el entorno de la comunicación” (Castells, 2009, p.536)

Tomando como base que el periodismo, “es un saber prudencial que consiste en la comunicación adecuada del saber sobre las realidades humanas actuales que a los ciudadanos les es útil saber para actuar libre y solidariamente” (Galdón, 2007, p. 50), es importante decir que el periódico y los discursos informativos analizados cumplen

esa función comunicativa y periodística de *Dar a Conocer*. Sin embargo en el camino, es decir en la forma de presentar la información y los argumentos se encuentran inmersos aspectos de tipo ideológico y de manipulación, y obvian el carácter pedagógico de la prensa como medio de mayor accesibilidad, ocasionando con esto que el Proceso de Paz en Colombia fuese conocido y entendido a partir de unas representaciones basadas en la desconfianza y en el rechazo.

El periódico El Colombiano, en el tratamiento informativo que le dio al proceso de paz en Colombia no encaró un rol inocente, transparente o imparcial, por el contrario, dejó entrever sus intereses políticos empresariales, en tanto este medio de comunicación es una empresa con intereses no sólo económicos, sino también políticos. El análisis de los discursos informativos develó que éstos están cargados de elementos de tipo ideológico en donde salen a relucir estrategias que promueven la polarización, los señalamientos en cuanto lo que debía o no hacerse y en cuanto a la confianza que generaban los grupos o sujetos negociadores.

El proceso de paz en Colombia en la voz del periódico El Colombiano fue abordado a través de lo que llama López (2010), citado por Juárez (2015), un periodismo “*objetivista*”, es decir, una práctica “en la que los medios deben limitarse a ser meros transmisores de los mensajes, dando una cobertura plural a los mismos y aportando testimonios de las partes implicadas en la búsqueda de una pretendida “neutralidad” ante los hechos” (Juárez, 2015, p. 359). Lo cual se vio evidenciado mediante el hecho de darles voz a los diversos actores involucrados en las negociaciones de paz y que el periódico se limitara a transcribir y difundir sus posiciones y opiniones, sin realizar ningún proceso de análisis o reflexión propia.

En este cubrimiento informativo, el periódico El Colombiano, dejó entrever también algunas estrategias ligadas a la desinformación y la manipulación de información, incitando a la distracción, división o a usar mecanismos o argumentos emocionales, más que incitar a la reflexión; lo cual junto con las estrategias ideológicas, influyeron en las representaciones sociales que se construyeron en la ciudadanía en torno al proceso de paz, las cuales tuvieron una connotación principalmente negativa,

pues estuvieron enmarcadas en la desconfianza, además de la catalogación del Proceso de Paz como lento o como un proceso de poca celeridad.

Todo lo anterior, no sólo repercutió en las representaciones sociales que se hicieron del proceso de paz en su conjunto, sino de los sujetos o actores que hicieron parte de él; dejando en entredicho los argumentos del Gobierno y el Equipo Negociador y desinformando acerca de lo que significaba el actor FARC y los acuerdos a los que se llegaron con ellos. Así el Gobierno, también hubiera tenido la intención de que se procurara construir una representación social de apropiación o identidad, en la cual la ciudadanía sintiera el proceso como suyo y que realmente traería beneficios para el país.

El análisis enmarcado en el funcionamiento de la máquina mediática y las condiciones comunicativas y enunciativas del discurso, se permitió develar los personajes o sujetos a los que el periódico El Colombiano, les permitió hablar y comunicar el proceso de Paz.; situación que no deja de llamar la atención puesto que en la medida en que este medio de comunicación, siendo el encargado de informar, delegó esta responsabilidad en terceros, procurando una práctica periodística “imparcial”; dio la voz a sujetos muy diversos que si bien en su mayoría contribuyeron en las *representaciones sociales* negativas, también venían con argumentos cargados de ideologías e intereses particulares frente al proceso de paz y cada uno de los acuerdos que firmaron, hecho que profundizó aún más en el las percepciones e impresiones que se construyeron del proceso de paz.

Podría decirse que El Colombiano, procuró ser plural en su forma de informar, sin embargo, ya habiendo identificado que este medio de comunicación no sólo tiene intereses desde el *deber ser* de informar, sino que también tiene unos intereses de tipo económico e ideológico, se ratifica que no es gratuito o transparente el hecho de darle la palabra a uno u otro actor, y que el hecho de delegar el *Acto de Informar* en otros también deja entrever unas intencionalidades y permite que el discurso informativo se tergiverse y contribuya en la desinformación.

En suma, se concluye que los medios de comunicación son *actores activos* y determinantes en el proceso de entendimiento e interpretación de los acontecimientos de las sociedades, y que en este caso el periódico El Colombiano influyó determinadamente en la representación, legitimidad y resultados del Proceso de Paz que se llevó a cabo entre el Gobierno y las FARC. Asimismo, mediante la apuesta del periódico por trabajar bajo el lente de un periodismo *Objetivista*, influyó en no apostarle a una dinámica periodística que promoviera, “una lectura crítica de los hechos y un análisis de los mismos (...)”, ya que, “Al reproducir los mensajes *oficiales* sin filtro o análisis propio del reportero se contribuye, conscientemente o no, a la difusión de mensajes manipulados” (Juárez, 2015, p. 359)

El análisis realizado permite afirmar que el tratamiento informativo que le brindó el medio de comunicación analizado a este acontecimiento histórico (*Proceso de Paz*), estuvo marcado y transversalizado más por los intereses comerciales de esta organización que por los principios misionales del ejercicio comunicativo. De aquí que la recomendación va encaminada hacia la duda y la lectura crítica, teniendo en cuenta que,

“Ante cualquier medio es primordial saber quién es su propietario, es decir, si se trata de una empresa privada, una empresa estatal, una cooperativa, una organización no gubernamental... Así, si es una entidad privada debemos intentar conocer si son empresarios individuales –lo menos probable- o determinados grupos económicos que operan en otros sectores, lo más habitual (...) **la propiedad es fundamental para poder deducir su línea editorial**” (Serrano, 2009, p. 559-560)

REFERENCIAS

- ACIM Colombia. (2017). Estudio General de Medios. [Documento de Consulta Interna Casa Editorial El Tiempo].
- Acosta, G. (2017). RAZONES Y EMOCIONES EN LA LUCHA POLÍTICA. Un análisis discursivo de las campañas por el plebiscito para refrendar los acuerdos de paz en Colombia. En: Álvarez, M. (Coordinador académico). Pensar la Comunicación Tomo V. 10 rutas para investigar en comunicación. Sello Editorial Universidad de Medellín. Medellín-Colombia. Pág. 15-44
- Banco de la República. (2017). Red Cultural del Banco de la República de Colombia: Mecanismos de Participación Ciudadana. Recuperado el 10 de Junio de 2018 de: http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Mecanismos_de_participaci%C3%B3n_ciudadana
- Calderón, P. (2009). Teoría de Conflictos de Johan Galtung, Revista Paz y Conflictos, 2: 60-81.
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2018). Historias Empresariales. 100 empresarios, 100 historias de vida. Recuperado el 13 de Junio de 2018 de: <http://www.camaramedellin.com.co/site/100empresarios/Home/Historias-Empresariales/Historias-Empresariales/Francisco-de-Paula-Perez-Tamayo/yhtab/1.aspx>
- Cárdenas, J.D. (2015). *Los medios de comunicación como actores (Des) legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de la Habana.* Bogotá: Análisis Político.
- Castells, M. (2009). Comunicación y Poder. Madrid: Alianza Editorial.
- Charry, C. (S.F). *El proceso de paz y el papel de los medios de comunicación en Colombia. Una mirada a los hechos más relevantes durante el 2013.*

- Charaudeau, P. (2003). *El Discurso de la Información. La construcción del espejo social*. Editorial gedisa: España.
- Chillón, A. (1998). El “giro lingüístico” y su incidencia en la comunicación periodística. *Análisis* 22: 63-98. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Chomsky, N. (2018). Lista de las 10 estrategias de manipulación mediática. Recuperado el 1 de Mayo de 2018 de: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/noam-chomsky-la-manipulacion.pdf>
- Chomsky, N. & Herman, E. (1990). *Los Guardianes de la Libertad*. Hurope: Barcelona.
- El Colombiano. (2018). Nosotros. Recuperado el 20 de Marzo de 2018 de: <http://www.elcolombiano.com/nosotros>
- Escola de Cultura de Pau. (2018). Conflictos y Construcción de Paz. Recuperado el 30 de Marzo de 2018 de: <http://escolapau.uab.cat/index.php?lang=es>
- Fundación Paz y Reconciliación. (2016). *Procesos de Paz en Gobiernos Anteriores*. Recuperado el 12 de Febrero de 2018 de: <http://www.pares.com.co/>
- Galdón, G. (1994). “Desinformación, método, aspectos y soluciones”. Navarra. EUNSA. 105.
- Galdón, G. (2007). *La violencia a la realidad o la violencia silenciosa. Desinformación y manipulación en los medios de comunicación*. Madrid: Universidad San Pablo.
- García, A. (2002). “*Superar la desmemoria y combatir la desinformación como condiciones inexcusables de una sociedad democrática*”. Ponencia incluida en el Ciclo de Otoño del Curso Organizado por la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Pontificia de Salamanca.
- García Raya, Ma. E., Romero Rodríguez, E. (1999). *La Fascinación del Descubrimiento. Medios de comunicación, actores y proceso de paz en Colombia*. Bogotá: AFACOM.
- Gutiérrez Coba, L. (2007). *La prensa como creadora de estereotipos sobre los reinsertados y el proceso de paz en Colombia*. Bogotá: Palabra Clave.

- Inteligencia de Mercado. (2017). Estudio General de Medios 2017.1. Recuperado el 15 de Mayo de 2018 de: <http://www.acimcolombia.com/estudios/estudio-general-de-medios-egm/>
- Juárez Rodríguez, J. (2015). Tesis Doctoral: Estrategias y campañas de desinformación gubernamental y manipulación informativa en relación a los feminicidios y secuestros de mujeres y niñas en Ciudad Juárez entre 1993 y 2013. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Kapuściński, R. (2002). Los cínicos no sirven para este oficio. Sobre el buen periodismo. Editorial Anagrama: Barcelona.
- López, X. (2010). La metamorfosis del periodismo: historia de lo que permanece y de lo que cambia en el ciberperiodismo del tercer milenio. España: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Martínez Nicolás, Manuel. (1996). "El estudio del discurso periodístico informativo: una aproximación metodológica desde la teoría de la discursividad social", Trípodos. Lenguaje, pensamiento, comunicación, 2: 95-114.
- Martínez Roa, O.G., Burgos Hernández, P. (2014). *Ciudadanías comunicativas y construcción de paz: la Agenda de Paz de Nariño*. Nariño: UNAD.
- Mendoza, V., Lara, J., Rodríguez, A., Santamaría, L., Carranza, J. (2017). *Análisis del discurso en torno a los diálogos de paz*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Monitoreo de Medios. (2018). ¿De quién son los medios?. Monitoreo de la propiedad MOM. Recuperado el 13 de Junio de 2018 de: <http://www.monitoreodemedios.co/el-colombiano/>
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP). (2018). Proceso de Paz: Mesa de Conversaciones con las FARC-EP. Recuperado de: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Paginas/mesa-de-conversaciones-con-las-farc-ep.aspx>

- Olave, G. (2013). *El proceso de paz en Colombia según el Estado y las FARC-EP*. Buenos Aires: Discurso y Sociedad.
- Osorio, S.N. (2007). La Teoría Crítica de la Sociedad de la Escuela de Frankfurt. Algunos presupuestos teóricos-críticos. Recuperado el 22 de Marzo de 2018 de: <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80132/RevNo1vol1.Art8.pdf>
- Pardo, N.G. (1999). Análisis crítico del discurso: un acercamiento a las representaciones sociales. *Forma y Función*, (12), 63-81. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Parra Wills, D. (2015). *Análisis del proceso de paz entre el Gobierno Santos y las FARC-EP*. España: Universidad de Salamanca.
- Restrepo, J. (2018). El Zumbido y el Moscardón. Consultorio de Ética Periodística. Los Mejores Casos Volumen II. Bogotá: Biblioteca Nacional de Colombia.
- Rey, A. (S.F). Algunos elementos para una aproximación al Análisis del Discurso. Recuperado el 29 de Junio de 2018 de: cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1219334063036
- Rincón Henao, D.M. (2016). *El discurso sobre el actual proceso de paz en la revista SEMANA (2012-2014)*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Roncancio, A. (2015). *Proceso de paz colombiano en prensa y revistas: un análisis desde la aproximación histórica discursiva y la argumentación pragmatológica*. Universidad Católica del Norte.
- Serrano, P. (2009). *DESINFORMACIÓN. Cómo los medios ocultan el mundo*. Grup Editorial 62: Barcelona.
- Tellería, M. (2005). Los medios de comunicación al servicio del poder. La influencia mediática en la sociedad global. Erasmus Ediciones: España.
- Van Dijk, T. A. Estudios críticos del discurso. (2016). (Traducción de Sanchez, Laura & Diz, Jorge). *Discurso & Sociedad. Vol 10 (1). 137-162*. Disponible en: <http://www.dissoc.org/ediciones/v10n01/>

- Van Dijk. T.A. (2005). Ideología y análisis del discurso. Utopía y praxis latinoamericana, (10), 9-36.
- Van Dijk. T.A. (1999). El análisis crítico del discurso. Anthropos, (186), 23-36. Barcelona.
- Van Dijk. T.A. (1996). Opiniones e Ideologías en la Prensa. Voces y Culturas, (10), 9-50.
- Van Dijk. T.A. (1990). La noticia como discurso. España: Paidós.
- Velásquez, C.A. (2001). *Información pública y pacificación: dilemas y posibilidades*. Bogotá: Universidad de la Sabana.
- Wodak. R. & Meyer, M. (2003). Métodos de Análisis Crítico del Discurso. Barcelona: Gedisa.
- Wolfgang, W. & Hayes, N. (2011). El discurso de lo cotidiano y el sentido común. España: Fátima Flores Palacios Ed.
- Zukernik, E. (2002). Periodismo y elecciones. Los riesgos de la manipulación. Ediciones La Crujía: Buenos Aires, Argentina.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz_Análisis

Anexo 2. Atlas.ti (V.20062018)

Anexo 3. Atlas.ti_quotes

Anexo 4. Piezas_Discursivas